

15. Эйман А. А. О содержании понятия криминалистическая характеристика преступления // Криминалистическая характеристика преступлений. — М., 1984. — С. 99–100.
16. Герасимов И. Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы науч.-практ. конф. Одесса, ноябрь 1976. — М., 1976. — С. 94–95.
17. Митричев С. П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. — К., 1973. — Вып. 10. — С. 23.

УДК 343.985:343.575

С. В. Струкуленко

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКСПЕРТА И СЛЕДОВАТЕЛЯ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Проблема взаимодействия эксперта и следователя занимает определенное место в комплексном решении вопросов, возникающих при расследовании уголовных дел различных категорий, связанных с наркотиками.

Некоторые положения данного вопроса рассматривались в правовом и теоретическом аспектах в работах В. П. Бахина, О. М. Васильева, В. М. Галкина, С. В. Войцеховской, В. О. Комахи, Л. И. Романовой, М. В. Салтевского, В. Ю. Шепитько и др.

На актуальность данного вопроса указывают и многочисленные трудности, возникающие в следственной и экспертной работе. Анализ следственной практики по делам о наркотиках показывает, что более 90% уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории возбуждается по сообщениям органов дознания о непосредственном обнаружении ими фактов незаконных операций с наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами и задержании лиц, подозреваемых в их совершении (по состоянию на 2004 г.: Днепропетровская обл. — 92,5%, Кировоградская обл. — 96,3%, Николаевская обл. — 90,4%, Полтавская обл. — 93,3%) [1, 5]. Так, например, из 30 изученных уголовных дел о преступлениях подобного рода, хранящихся в архиве суда Саксаганского района г. Кривой Рог, все они возбуждены по рапортам оперативных уполномоченных уголовного розыска, участковых инспекторов, сотрудников ОБНОН о задержании подозреваемых и обнаружении у них во время досмотра наркотических средств. Картина, сходная описанной, выявлена и в остальных судах г. Кривой Рог.

Возбуждение уголовных дел по неподтвержденным и непроверенным материалам, на основании данных предположительного характера — одна из основных причин прекращения их в стадии досудебного расследования, бесцельного расходования времени и сил сотрудников правоохранительных органов и недостаточной эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Чтобы избежать подобных ситуаций, особое внимание следует уделять

не только процессуальной стороне по принятию и рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, но и их тщательной проверке. Основная задача проверки — решение вопроса о наличии достаточных данных, обосновывающих возбуждение уголовного дела и отсутствии оснований, исключающих его расследование и судебное рассмотрение.

На данном этапе расследования невозможно умалить роль эксперта как сведущего лица, обладающего специальными познаниями, при оказании практической, методической, консультативной, а также технической помощи следователю. В уголовно-процессуальном законодательстве Украины отсутствует норма права, регламентирующая производство предварительных исследований, ориентирующих как следователя, так и лицо, производящее дознание, на правильную диагностику изъятого вещества, определение сущности и назначения исследуемого объекта. А ведь не обладая специальными познаниями, лицо, проводящее досудебное следствие, не имеет возможности самостоятельно определить, например, вещество, обнаруженное и изъятое у лица, подозреваемого в совершении им преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, а значит, не сможет без помощи специалиста правильно решить вопрос об обоснованности возбуждения уголовного дела, а также правильно квалифицировать преступное деяние.

В таких подзаконных нормативных актах, как «Положение о деятельности экспертно-криминалистической службы МВД Украины», утвержденной приказом № 682 МВД Украины от 30.08.1999 г. и должностной «Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз» № 53/5 в системе Минюста от 08.10.98 (с изменениями и дополнениями от 2005 г.) предусмотрено предварительное (имеется ввиду до возбуждения уголовного дела и вынесения постановления о назначении экспертизы) исследование объекта — соответствующим специалистом.

Привлечение сведущего лица к предварительным исследованиям наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также объектов, их содержащих (в том числе объектов-носителей), предусматривает точную оценку исследуемого вещества с установлением его родовой (видовой) принадлежности. Применяя необходимые специальные познания, используя комплекс научно-технических методов, при четком и неукоснительном соблюдении существующих методик, эксперт определяет вещество, представленное на исследование согласно «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров», утвержденному Постановлением Кабинета Министров Украины от 6 мая 2000 г. № 770 [2].

Следователь или лицо, производящее дознание, знакомится с результатами исследования специалиста и при необходимости самостоятельно соотносит вес изъятого вещества к небольшим, крупным или особо крупным размерам. Законодатель выделяет крупные и особо крупные размеры изготавливаемых, приобретаемых, хранимых, перевозимых, пересылаемых, сбываемых, а также похищаемых наркотических средств, как квалифицирующий признак, предусмат-

ривающий повышенную ответственность. Подобные нормы носят отсылочный характер, так как в законе не раскрывается смысл понятий «небольшие размеры» и «крупные размеры». Ответы на данные вопросы можно найти в приказе МОЗ № 188 от 01.08.2000 г. «Об утверждении таблиц небольших, крупных и особо крупных размеров наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, находящихся в незаконном обороте» [3].

Как показывает опыт экспертной практики, выполнение данной задачи (в частности, при изъятии особо крупных размеров невысушенных веществ, при изъятии героина, меткатинона, эфедрона, псевдоэфедрина, а также ряда прекурсоров) вызывает затруднение, как у лиц, производящих дознание и судебное следствие, так и у следователей и судей. Они зачастую обращаются за необходимыми пояснениями к эксперту.

Вопрос об отнесении вещества к небольшим размерам чаще всего вызывает затруднение следователей в случаях, когда результат экспертного исследования наркосодержащих жидкостей является «пограничным» (то есть для особо опасного наркотического средства опия ацетилированного составляет 0,1 г; для опия экстракционного — 0,5 г). В таких случаях следователь также, как правило, обращается за консультацией и разъяснениями к эксперту.

Эксперт же в силу своего процессуального положения не может и не должен давать уголовно-правовую оценку размеров наркотического средства. Данная оценка осуществляется следователем или судом с учетом всех обстоятельств уголовного дела, а также с учетом нормативов, предусмотренных Приказом Министерства охраны здоровья Украины № 188 от 01.08.2000 г., Постановлением Кабинета Министров Украины № 770 от 06.05.2000 г., Комитетом по контролю наркотиков.

Нужно согласиться, что, если данный вопрос выносится на разрешение экспертного исследования, эксперт обязан указать, что правовая оценка размеров наркотического средства не входит в пределы его компетенции [4].

Наличие подробных комментирующих разъяснений к «Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров», а также к приказу МОЗ № 188 от 01.08.2000 г. «Об утверждении таблиц небольших, крупных и особо крупных размеров наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, находящихся в незаконном обороте», доступных для широкого круга лиц, производящих досудебное следствие, помогло бы разрешить данную проблему.

Осмотр места происшествия — это единственное неотложное следственное действие, которое можно проводить до возбуждения уголовного дела. Осмотр проводится в соответствии с требованиями ст. ст. 190–192 и 195 УПК Украины.

К осмотру целесообразно привлекать специалистов, которые знают особенности различных наркотических средств и способы их самодельного изготовления. Специалист поможет следователю сориентироваться в обнаруженных при обыске веществах, проконсультирует, какие приспособления, предметы могут быть использованы для их изготовления.

Следует учитывать, что лица, участвующие в незаконном обороте наркотиков, чаще всего хранят их в специально оборудованных для этого тайниках. Многие наркотики обладают специфическим запахом, поэтому их держат в полиэтиленовых, целлофановых упаковках, в плотно закрывающейся посуде или вблизи сильно пахнущих веществ, под видом специй, различных пищевых продуктов, иногда засыпая (заливая) ими наркотики.

Наркотические средства (психотропные вещества) могут храниться не только в помещениях, но и на территории, прилегающей к ним:

- в емкостях, закопанных в земле;
- под плитами, которыми выкладывают дорожки в саду;
- в частях ограды;
- в погребках, выгребных ямах;
- в надворных постройках (банных, сараях, гаражах, собачьих будках и т. п.);
- в дуплах деревьев.

В процессе производства осмотра изымаются: наркотические вещества, психотропные средства, наркотикосодержащие растения (их следы, частицы); различные предметы (посуда, мясорубки), упаковочный материал (клеенка, целлофановая или полиэтиленовая пленка, фармаупаковки, мешки, сумки) с сохранившимися частицами наркотических средств; одежда, на которой могли остаться частицы наркотика; весы и разновесы, которые могли быть использованы для взвешивания скупленного или сбываемого наркотика; ватные и марлевые тампоны со следами сока и специфическим запахом мака; приспособления для изготовления гашиша и марихуаны (сетка, мешочки, пресс, капроновые чулки); вещества, используемые для изготовления наркотиков (ацетон, бензин, применяемые для получения гашиша; марганцовка, уксус, используемые для получения эфедрона); приспособления для потребления наркотиков (шприцы, иглы, специальные трубки, пипетки); иные предметы или следы, свидетельствующие о потреблении наркотика (остатки в трубках для курения, окурки, пустые пузырьки, упаковки от лекарственных препаратов, содержащих наркотические вещества); документы, по которым могут быть установлены связи преступников (письма, фотографии и т. п.); имущество, ценности, на которые может быть наложен арест; предметы, хранящиеся без надлежащего разрешения или изъятые из гражданского оборота.

При поиске, обнаружении, фиксации и изъятии следов, объектов, предметов, как источников доказательств по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, специалист:

- применяет необходимые технико-криминалистические средства, предназначенные для выявления, закрепления и использования следов и вещественных доказательств;
- обращает внимание следователя, на обстоятельства, связанные с выявлением и закреплением доказательств;
- дает пояснения по вопросам, требующим специальных знаний и возникающих в ходе осмотра места происшествия;
- способствует выявлению причин, оказывающих благоприятное влияние на факт совершения преступления.

Литература

1. *Аналитический обзор следственной практики за 2004*, РВВ МВС. — Днепропетровск, 2005.
2. *Перелік паркоптичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів*: Затв. постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2000 р. № 770.
3. *Таблиці псевеликих, великих та особливо великих розмірів паркоптичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які знаходяться у незаконному обігу*: Затв. наказом Міністерства охорони здоров'я України від 1 серпня 2000 р. № 188.
4. *Дослідження паркоптиків, поширених на території України*: Метод. рек. для експертів. — К.: МВС України, 1997.

УДК 343.985:343.72

*Н. Ю. Кириленко***ДАнные О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА
В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ МОШЕННИЧЕСТВА**

Мошенничество, как один из видов корыстных преступлений, представляет собой завладение чужим имуществом или приобретение права на такое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 190 УК Украины). В настоящее время в Украине данный вид преступного посягательства получил достаточно широкое распространение, что связано с появлением новых форм и способов совершения мошенничества.

Криминалистическая характеристика мошенничества включает в себя 5 основных элементов, такие как свойства предмета посягательства, обстановки совершения преступления, характеристика личности преступника и характеристика личности потерпевшего, а также особенности способа совершения мошенничества [1]. Центральным элементом криминалистической характеристики является способ, но при этом следует обратить внимание и на такой немаловажный элемент — характеристика личности преступника, поскольку детальное исследование его обогащает криминалистику в методологическом аспекте, а заимствование при этом методов исследования из социальных и психологических наук с последующей их переработкой также призвано дополнить познавательные возможности науки о расследовании преступлений для их последующего эффективного использования в практике борьбы с преступностью.

Личность преступника — понятие широкое, выражающее сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей и отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными и индивидуальными жизненными условиями, в той или иной мере повлиявшими на совершение преступления [2]. То есть личность преступника можно представить как совокупность свойств, присущих человеку, который совершил преступление, и составляющих его индивидуальность.

Комплекс признаков, характеризующих личность преступника, может быть различным. В зависимости от целевого назначения он может включить при-