

Анотація

Цесарський Ф. А. Актуальні проблеми укладення трудових договорів в сучасних умовах економічного та технологічного розвитку суспільства. — Стаття.

У статті розглянута проблема укладення трудових договорів з урахуванням сучасної суспільно-економічної ситуації та розвитку технологій, які дають змогу сформувати новий погляд на цей процес. Автором розглядаються традиційні та інноваційні способи укладення трудових договорів, наголошується на можливостях використання у цьому процесі нових інформаційних технологій.

Ключові слова: трудовий договір, укладення трудового договору, дистанційна зайнятість, цифровий підпис.

Аннотация

Цесарский Ф. А. Актуальные проблемы заключения трудовых договоров в современных условиях экономического и технологического развития общества. — Статья.

В статье рассмотрена проблема заключения трудовых договоров с учетом современной общественно-экономической ситуации и развития технологий, позволяющих сформировать новый взгляд на этот процесс. Автором рассматриваются традиционные и инновационные способы заключения трудовых договоров, делается акцент на возможности использования в этом процессе новых информационных технологий.

Ключевые слова: трудовой договор, заключение трудового договора, полная занятость, цифровая подпись.

Annotation

Tsesarsky F. A. Actual problems of conclusion of labour contracts in the modern terms of economic and technological development of society. — The article.

In the articles considered a problem of conclusion of labour contracts is taking into account a modern situation in economic and technologies which enable to look at this process on new. An author is examine the traditional and innovative methods of conclusion of labour contracts, it is marked on possibilities of the use in this process of new information technologies.

Keywords: labour contract, conclusion of labour treaty, distance employment, digital signature.

УДК 348.97:336.226.212.1

И. В. Черкасова

НАЛОГИ НА ЗЕМЛЮ СОГЛАСНО ИСЛАМСКОМУ ПРАВУ: СОДЕРЖАНИЕ И ВИДЫ

Постановка проблемы. В становлении государства важную роль играют экономика и финансы. В настоящее время актуальными вопросами, являющимися темой исследования многих ученых — правоведов и экономистов, становятся вопросы исламской государственности и, как ее неотъемлемой части, исламской экономики, функционирующей в соответствии с основными положениями исламского права.

В Арабском халифате была создана уникальная система налогообложения, обеспечившая на много веков экономическую стабильность исламского государства. Изучение этой системы необходимо для более глубокого понимания

принципов функционирования налоговых органов и государственного аппарата Халифата.

Степень исследования. Если вопросам исламской экономики посвящено большое количество работ, то исламским налогам, в частности земельным, уделено, как представляется, недостаточно внимания.

Налоги, признаваемые исламско-правовой доктриной, рассматривает Р. И. Беккин в монографии «Исламская экономическая модель и современность». Виды налогов и категории земли в зависимости от налогового статуса рассматривает Г. В. Керимов в работе «Шариат». Необходимо также отметить, что вопросы, посвященные проблемам исламской налоговой системы, были досконально рассмотрены в работах религиозных и политических деятелей — в частности, Т. Набханий «Экономическая система в исламе», Хасана Аль-Банни «Исламская экономическая система».

Цель и задачи исследования. Исламской правовой доктрине известны следующие налоги: закят (религиозный налог, взимаемый с мусульман, целевое назначение которого, а также круг лиц — получателей закята, установлены Кораном), джизья (подушный налог с иноверцев, выплачиваемый в обмен на покровительство мусульман), ушр (десятина с урожая), харадж (поземельный налог), а также хумс (одна пятая часть военной добычи) [1, с. 69]. Данное исследование имеет следующие цели: рассмотреть содержание и виды земельного налога, факторы, от которых зависели вид и ставка налога, основные принципы налогообложения, установленные на раннем этапе формирования налоговых органов и финансовых институтов Халифата, различные подходы правоведов к определению ставки налога и определению налогового статуса земли, а также вопросы правового регулирования налоговых отношений.

Изложение основных положений. Земельные налоги были одним из главных источников дохода государства в Арабском халифате и занимали важнейшее место в системе исламских налогов. В ранних работах исламских правоведов освещаются вопросы налогообложения — есть сведения о 21 сочинении на эту тему ученых раннего ислама и эпохи правления Аббасидов, из которых сохранились только 3 — Абу Йусуфа (ум. 798), Йахьи ибн Адама (ум. 818) и Кудамы ибн Джафара (ум. 932) [2, с. XXVII]. Самой ранней работой, дошедшей до наших дней практически в полном объеме, является «Китаб аль-харадж» Абу Йусуфа Йа'куба Ибрахима ал-Ансари аль-Куфи (731–798) — одного из известнейших правоведов раннего ислама, занимавшего пост кади при халифах Аль-Махди и Харуне Ар-Рашиде, ученика абу-Ханифы, возглавившего после смерти учителя его школу. В своем труде Абу Йусуф излагает точку зрения правоведов ханифитского мазхаба, описывает практику, существовавшую в начале становления Арабского халифата и сложившуюся к началу правления Аббасидов. Вопросы налогообложения в зависимости от категории земли подробно рассматриваются в работе Абдул Хасана Аль-Маварди (974–1058) «Властные нормы и управление религиозными делами» и др.

В Халифате существовало два вида налога, связанного с землей, — ушр (десятина от собранного урожая), который взимался исключительно с мусульман,

и харадж, представлявший собой плату за пользование землей, ставка которого была выше. Харадж иногда ошибочно отождествляется с джизьей — налогом для иноверцев. Ушр некоторыми учеными рассматривается как налог на продукты животноводства, земледелия, товары для продажи, взимаемые вне зависимости от конфессиональной принадлежности плательщика [3, с. 253]. Однако, как отмечает Р. Беккин, термин «ушр» (мн. ч. «ушур») употреблялся для обозначения различных сборов и налогов на товары [1, с. 128]. Поэтому нельзя путать «ушр» как синоним различных торговых пошлин и налогов с налогом ушр, признаваемым классическим исламским правом.

Главным, но не единственным критерием определения вида налога (ушр или харадж) был способ, которым земля была включена в состав Арабского халифата. Согласно принятой практике «...земли, занятые вооруженной рукой, облагаются хараджем» (речь идет о не разделенных между мусульманами землях) [2, с. 102]. Особый статус был у земель Аравии. Эти земли облагались только налогом ушр. Земли народа, которому был послан Пророк Мухаммад, могли быть только исламскими. Одним из критериев установления вида налога — харадж или ушр — был статус земли — государственная собственность, или, соответственно, частная, принадлежащая мусульманину.

Во времена Пророка Мухаммада и Абу Бакра — первого Праведного халифа почти вся завоеванная земля наряду с прочей военной добычей делилась между воинами-мусульманами. Исключение составлял хумс — одна пятая доля военной добычи, куда входила и земля. Право распоряжаться такой землей принадлежало Пророку, а в дальнейшем, халифу. Земли, становившиеся собственностью мусульман, облагались налогом ушр.

Изменения в сложившейся системе произошли при халифе Умаре. Реформы, произведенные халифом, затронули сложившуюся практику распределения земель и порядка взимания налогов. Халиф Умар приложил максимум усилий для пополнения государственного земельного фонда — он конфисковывал в пользу казны земли свергнутых династий, убитых в ходе войны врагов мусульман, земли, принадлежавшие «...человеку, убитому на войне или бежавшему на вражескую территорию, и всякие высыхающие болотистые земли и песчаные земли, залитые водой» [2, с. 99].

Существует мнение, что халиф Умар отказался от раздачи завоеванных земель. Этой точки зрения придерживается Аль-Маварди. Но после завоевания Ирака и Сирии халиф отказался разделить лишь земли, принадлежащие населению. Есть сведения, что часть земель казны «Умар отдавал ... во владение тем, кому хотел» [2, с. 99]. Халиф отказался от прямого распределения завоеванных земель, так как разделенные таким образом земли переводились в категорию ушр и налоговые отчисления в казну уменьшались. При халифе Умаре все завоеванные земли, которые не были оставлены населению, становились собственностью государства (савафи). пожалование земельных наделов — икта — на завоеванных землях производилось из земель савафи. При распределении таких земель халиф мог по своему усмотрению определять статус земли и, соответственно, облагать их налогом ушр либо харадж. Признание за прави-

телем такого права мы встречаем у Абу-Йусуфа [2, с. 103]. Вид налога зависел в этом случае от многих факторов, в том числе от качества земли — были земли возделанные и невозделанные, плодородные и бросовые. Именно бросовые и целинные (земли, которые называли «мервыми») Умар в первую очередь раздавал «тем, кому хотел» при условии уплаты налога. Налог харадж, который взимался с неразделенных земель, рассматривался халифом Умаром в качестве «фай» — собственности, которая принадлежала всем мусульманам, и должна была обеспечивать будущее последующих поколений. Халифу Умару принадлежат слова: «Я решил, что оставлю неразделенными земли ... и наложу на них за земли харадж, а за их жизнь джизью, которую они будут выплачивать. Это будет фай, принадлежащий всем мусульманам, и сражавшимся, и детям, и тем, кто придет после них» [2, с. 45]. С этих налоговых поступлений Умар организует выплаты ежегодной ренты воинам, а также вдовам и сподвижникам Пророка [5, с. 53]. Правоведы ханифитской школы поддерживают точку зрения Умара: «Что касается фай, то это, по-нашему мнению, харадж с земли» [2, с. 41]. Относительно того, что такое фай — харадж с земли или сама земля, у правоведов не было единой точки зрения. Халиф Усман, сменивший Умара, считал, что фай — это сами земли, а не доход с них, и широко практиковал их раздачу. Аль-Маварди утверждает, что пожалование земли при Усмани было на правах икта-иджара (аренда) [4]. Абу Йусуф приводит сведения, что Усман раздавал земли во владение, а также констатирует многочисленные факты владения землей с условием уплаты хараджа сподвижниками Пророка. Все эти данные являются скорее подтверждением того, что благодаря халифу Умару последующие правители получили потенциальную возможность по своему усмотрению распоряжаться земельным фондом и определять налоговый статус земель.

Одной из целей реформ, проводимых халифом Умаром, было поддержание боеспособности армии — не дать воинам превратиться в земледельцев. Эту цель преследовал запрет воинам заниматься земледелием, при этом без ограничения права приобретения земли.

Условиями владения пожалованной землей при Умаре были не только уплата налога, но также ее обработка, поскольку налог ушр мог взиматься только с засеянных земель. Харадж, по мнению большинства правоведов, должен выплачиваться в любом случае. Допускалось лишь уменьшение ставки хараджа, если земля не была обработана по уважительным причинам [6].

Широкое распространение пожалование икта на условиях несения военной службы получило при Аббасидах. Пожалование могло производиться с передачей в собственность (икта ат-тамлик) либо на правах аренды (икта иджара). Возможно было также пожалование дохода с земли (икта аль-истиглал).

Исламские правоведы различают несколько видов хараджа: харадж-муката, взимавшийся с больших территорий в виде фиксированной денежной суммы, харадж-масаха, который устанавливался на единицу площади, и харадж-мукасама, представляющий собой долю с урожая.

Основным земельным налогом при халифе Умаре был харадж-масаха. Халиф Умар облагал налогом не только обработанную, засеянную землю, но так-

же годную для обработки неводеланную землю: «Умар измерил ас-Савад ... и наложил на каждый джариб (единица измерения площади), возделанный или не возделанный, до которого доходит вода с помощью далва (емкость для забора воды и полива) или без него, засеянный или под паром, дирхам (денежная единица) и кафиз (мера сыпучих веществ) [2, с. 66]. Со времен халифа Аль-Махди (775–785 гг.) широкое распространение получил харадж-мукасама (доля от урожая).

Халиф Умар, произведя обмер земель Халифата, установил для каждой из областей различные ставки налога харадж на единицу площади в зависимости от качеств земли, способа ее орошения, соотношения количества возделанной и неводеланной земли и других факторов. Практика установления дифференцированной ставки налога, введенная халифом Умаром, сохранилась на протяжении всей истории Халифата. Ставка хараджа зависела, в том числе, от вида выращиваемых культур. Халиф Абд Аль-Малик (685–705 гг.) при определении ставки хараджа учитывает удаленность земель от крупных городов, в которых были рынки, и трудности, возникающие со сбытом продукции, снижая ставку в зависимости от расстояния. Наместникам предписывалось заботиться об улучшении качеств земли, чтобы она могла обрабатываться и, таким образом, появлялась возможность увеличения ставки хараджа.

Главной целью реформ халифа Умара было получение максимального дохода для государства, а также обеспечение стабильности этого дохода на многие годы вперед. «Следите, чтобы не обременять землю тем, что она не выдержит. Ведь если не оставлю я вдовам жителей Ирака ничего, то они будут взывать к тому, кто будет после меня, о своей нужде» [2, с. 65]. Политика Умара была направлена на то, чтобы ставки налогов не были слишком обременительны для населения. По его примеру последующие халифы стремились, «...чтобы люди не облагались сверх того, что им посылно» [2, с. 149]. Одним из главных требований было соблюдение принципа справедливости — при сборе налога «ни один из ... объектов обложения не должен облагаться на основании предварительного приблизительного определения урожайности, ... налог натурой в соответствии с урожайностью должен взиматься с учетом существующих на эти продукты цен, или же им должна быть произведена справедливая оценка...» [2, с. 88]. Правоведы, предусматривая изменение ставки в сторону увеличения либо уменьшения в случае изменения качеств земли, рекомендовали уменьшать ставку налога в случае неурожая [7, с. 288].

Правитель по своему усмотрению мог изменить вид хараджа. Единого мнения правоведов по этому вопросу не существовало. По мнению ученых ханифитского мазхаба, такая возможность была определена самим халифом Умаром, поскольку для него главным критерием в вопросе определения вида и ставки хараджа была посылность налогового бремени для населения.

Размер налога, отмечает Хасан Аль-Банна, зависел от того, для какой социальной группы предназначались те или иные продукты, — виноград принадлежал к числу продуктов, предназначенных для богатых, и облагался более высоким налогом, чем, например, финики, являющиеся продуктом, предна-

значенным, в основном, для бедных. «Умар был первым среди правителей и эмиров, кто указал на социальный смысл такого порядка» [8].

Необходимо отметить, что относительно налогового статуса завоеванных земель правоведы не имели единого мнения. Так, Аш-Шафии утверждал, что эти земли являются военной добычей, подлежат разделу и обложению на этом основании налогом ушр. Малик ибн-Анас считает их вакфом — неотчуждаемой собственностью государства, поскольку с них взимается налог харадж. Ученые ханифитской школы считали, что халиф может самостоятельно определять — разделить земли, оставить их в собственности прежних владельцев или сделать их вакфом [4].

Присоединенными к территории Арабского халифата могли быть земли, население которых ради их сохранения приняло ислам, а также земли иноверцев, заключивших договор с мусульманами. Земли, население которых приняло ислам, оставались в собственности их владельцев, с них, как с земель мусульман, взимался налог ушр. Что касается земель, население которых заключило договор с мусульманами, то эти земли облагались налогом харадж. Аль-Маварди выделяет несколько категорий таких земель. Земли, брошенные населением, и земли, на которых собственники остались, отказавшись от права собственности в пользу мусульман, являются, по его мнению, вакфом (в пользу всех мусульман) и облагаются хараджем. Отчуждение таких земель запрещено, как запрещено и отбирать эти земли. Население этих земель в случае принятия ислама освобождается лишь от уплаты джизьи — подушного налога и продолжает платить харадж. Если владельцы земли заключили договор и сохранили собственность на землю при условии уплаты хараджа, то в этом случае это харадж-джизья, который снимается в случае принятия ислама или продажи земли мусульманину [4].

Земли мусульман облагались налогом ушр, который являлся разновидностью закята. Несмотря на то, что вполне правомерно ставить знак равенства между ушром и закятом, ушр имеет ряд особенностей, что позволяет выделить его в отдельную категорию. В налоге ушр традиционные положения шариата, касающиеся закята, претерпели определенную трансформацию. Так, многие правоведы приводят хадис Пророка Мухаммада, в котором говорится, что закят взимается лишь с четырех видов сельскохозяйственных культур — пшеницы, ячменя, изюма и фиников [2, с. 96]. Ас-Саади в комментариях к хадисам относительно минимального количества имущества (нисаб), с которого необходимо выплачивать закят, говорит, что речь идет о зерне и финиках [9, с. 132]. На практике же ушр взимался практически со всех видов сельскохозяйственной продукции. Исключение могли составлять лишь скоропортящиеся продукты. Выплачивающий закят должен обладать нисабом — минимальным количеством денег либо имущества, подлежащими налогообложению. Выплата ушра производилась в любом случае, без учета количества и стоимости продукции. Вместе с тем ранние правоведы ханифитской школы рекомендовали не взимать ушр, если урожай составил меньше определенной нормы, либо цена выращиваемой культуры не достигла определенной рыночной стоимости. установленной для каждого вида продукции [2, с. 92].

О том, что ушр рассматривается как особый вид закята, свидетельствуют положения ханифитской правовой школы. Для выплаты закята, в соответствии с исламско-правовой доктриной, обязательно наличие намерения, при этом в выплате закята намерение опекуна либо правителя заменяют намерение плательщика налога (это положение касается лишь установлений законодательства, а не поклонения, связанного с выплатой закята) [10, с. 271]. По мнению ханифитских правоведов, выраженном в «Хидое», выплата закята с урожая имеет отношение лишь к тому, что произрастает на земле, а не к личности владельца. Необходимыми условиями выплаты закята с урожая не являются ни наличие разума, ни совершеннолетие, ни свобода, а также не учитывается бедность или богатство владельца. Ушр взимается также с вакуфных земель [11, с. 94] и, помимо прочего, напрямую связан с категорией земли, а также со способом ее орошения.

Базовая ставка налога ушр составляла 1/10 долю от урожая. Однако на практике размер этого налога мог быть больше или меньше базовой ставки. Главным фактором, влияющим на размер ставки ушра, был способ орошения земли — на землях с орошением природными источниками или в климатических зонах, где земля получала достаточно влаги за счет дождя, взималась базовая ставка. На землях с искусственным орошением ставка налога ушр была ниже — 1/2, 1/4 от базовой ставки. Это правило было установлено самим Пророком Мухаммадом: «(С тех земель), которые орошаются дождями, водой подземных источников или иным естественным путём, (следует взимать) десятину, а с (земель, требующих) искусственного орошения, — половину того» [12, хадис 698(1483)]. Имело значение происхождение источника естественного орошения — если отвод воды был сделан с хараджных земель, то с этой земли мог взиматься налог харадж, либо повышенная ставка налога ушр. Право определять ставку любого налога оставалось всегда за правителем — в зависимости от обстоятельств (условия, на которых была пожалована земля, потребность государства и т. д.) — ставка налога ушр могла увеличиваться. Правоведы шафиитской, маликитской и ханбалитской школ придерживались мнения, что наряду с хараджем может взиматься и налог ушр. Объяснялось это тем, что харадж является налогом на землю, а ушр — закятом, налогом на урожай, собранный с земли мусульман [7, с. 149]. Ханифиты считали одновременное взимание этих налогов незаконным.

Выводы из исследования и перспективы дальнейших разработок в этом направлении. В Арабском халифате существовал ряд норм, регулирующих земельные и налоговые отношения. Вид налога зависел от статуса земли и профессиональной принадлежности собственника. Налоговая система Исламского Халифата в том виде, в котором она просуществовала многие века, была создана при халифе Умаре. Основными принципами налоговой политики были гибкость, справедливость, всесторонний учет природных факторов и источников орошения для установления вида и ставки налога; учет платежеспособности населения; построение долгосрочных отношений между государством и плательщиком налога; использование налоговой политики как средства поощрения принятия ислама.

Соблюдение этих принципов позволило исламскому государству получить поддержку населения, обеспечить социальную стабильность, увеличить количество возделываемых земель и, соответственно, увеличить поступление средств в казну. Главная заслуга халифа Умара заключалась в том, что им был создан механизм, позволяющий халифу играть ведущую роль в процессе распределения земли и установления вида и ставки налога, что способствовало укреплению и централизации власти. Таким образом, реформы, произведенные халифом Умаром, определили основные направления формирования и дальнейшего развития налогового права, налоговых органов, способствовали становлению исламской государственности, превращению исламского государства в могущественную централизованную империю.

Отчетливой тенденцией современного периода развития является укрепление позиций ислама и исламского права, что выражается в приведении в соответствие с его нормами и принципами законодательства современных исламских стран. Необходимо отметить, что налоговое законодательство, а также законодательные нормы, регулирующие земельные отношения, сегодня далеко не в каждом исламском государстве полностью основаны на традиционных положениях исламского права. При этом налицо стремление исламских правоведов к созданию налоговой системы, отвечающей требованиям современности, при этом не противоречащей положениям исламского права. Для этого, как представляется, необходимо изучение опыта исламских правоведов первых веков ислама.

Литература

1. Беккин. Р. И. Исламская экономическая модель и современность. /Беккин. Р. И// — М.: Издательский дом «Марджани», 2009. — 316 с.
2. Абу Йусуф Йакуб Ибрахим ал-Куфи. Китаб ал-Харадж. / Абу Йусуф Йакуб Ибрахим ал-Куфи. // — СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. — 415 с.
3. Керимов Г. М. Шариат: Закон жизни мусульман. Ответы шариата на проблемы современности. / Керимов Г. М / . — СПб.: Диля, 2009. — 512 с.
4. Аль-Маварди. Аль-Ахкам ас-султанийя ва-ль-виляйят ад-динийя (Властные нормы и управление религиозными делами). /Аль-Маварди// — Алжир, 1983.
5. Бехруз Хашматулла. Исламские традиции права. / Хашматулла Бехруз // — Одесса. Юридическая литература, 2006. — 296 с.
6. Йахйя ибн Адам. Китаб ал-харадж. Хрестоматия по истории Халифата. /Сост. и пер. А. И. Надирадзе. — М.: Изд-во МГУ, 1968. — 249 с.
7. Набханий Т. Экономическая система в исламе. /Набханий Т.// Бейрут. Ливан. 2003. — 380 с.
8. Аль-Банна Хасан. Исламская экономическая система. / Аль-Банна Хасан // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.islamkom.org/library/3653>
9. Ас-Саади Абд Ар-Рахман. Радость сердец благочестивых./Ас-Саади Абд Ар-Рахман// — М. Благотворительный Фонд «Ибрагим Бин Абдулазиз Аль Ибрагим», 2002. — 359 с.
10. Абу Хамид Мухаммад Аль-Газали. Возрождение религиозных наук. / Абу Хамид Мухаммад Аль-Газали // В десяти томах. Т.2. — Махачкала: Издательский дом «Нуруль иршад», 2011. — 460 с.
11. Хидоя. Комментарии мусульманского права : в 2 ч. Ч. 1. Т. I—II. — М.: Волтерс Клувер, 2010. — 808 с.
12. Аль-Бухари. Сахих. / Аль-Бухари// — М.: Умма. 2008.

Анотація

Черкасова І. В. Податки на землю згідно з ісламським правом: зміст і види. — Стаття.

У статті досліджується становлення системи ісламських земельних податків. Особливу увагу приділено взаємозв'язку виду податку та правового статусу землі, принципам оподаткування.

Ключові слова: іслам, Халіфат, ісламські податки, закят, ушр, харадж, джизья, хумс, ганима.

Аннотация

Черкасова И. В. Налоги на землю согласно исламскому праву: содержание и виды. — Статья.

В статье исследуется становление системы исламских земельных налогов. Особое внимание уделено взаимосвязи вида налога и правового статуса земли, принципам налогообложения.

Ключевые слова: ислам, Халифат, исламские налоги, закят, уshr, харадж, джизья, хумс, ганима.

Annotation

I. Cherkasova: Land taxes according to Islamic law: content and types. — The article.

The article investigates the establishment of Islamic land taxation system. Special attention paid to correlation of kind of tax and land's legal status, taxation principles.

Keywords: Islam, Khalifat, Islamic taxes, Zakyat, Ushr, Kharadzh, Jizya, Khums, Ghanima.

УДК 341.244.8:341.942

І. В. Жорник

ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АВТЕНТИЧНОСТІ ПЕРЕКЛАДІВ МІЖНАРОДНИХ МОРСЬКИХ КОНВЕНЦІЙ В УКРАЇНІ

Постановка проблеми. Жодна зі сфер людської діяльності не є настільки ускладненою іноземним елементом, як морське судноплавство. Відносини, що виникають при здійсненні цієї діяльності, зазвичай поєднують контрагентів з усіх сторін світу. А вони є представниками різних правових систем, різних правопорядків. Безумовно, такі відносини потрапляють до сфери дії міжнародного приватного права. Як відомо, ця галузь права регулює приватноправові відносини, ускладнені іноземним елементом, використовуючи при цьому колізійний та матеріально-правовий методи правового регулювання [1, 10]. Суть колізійного методу полягає в тому, що він, не регламентуючи правовідносини по суті, визначає, право якої держави повинно бути застосоване для регулювання правовідносин з іноземним елементом. Застосування матеріально-правового метода означає, що норми міжнародного приватного права регулюють правовідносини з іноземним елементом — визначають права та обов'язки сторін таких правовідносин, встановлюють відповідальність за неналежну поведінку сторін [1, 15–16]. Міжнародне морське приватне право, мабуть, як жодна інша галузь права (або підгалузь, в залежності від позиції, яку займає той чи інший науковець), налічує в своєму арсеналі велику кількість міжнародних угод, що уособлюють в собі саме матеріально-правовий метод регулювання приватноправових відносин, ускладнених іноземним елементом.