

УДК 343.232 (477)

Ю. Ю. Коломиец

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРОСТУПКОВ В УГОЛОВНОЕ ПРАВО УКРАИНЫ

Слово «идеология» после распада Советского Союза и до недавнего времени воспринималось в большинстве случаев негативно. Украина как независимое государство существует уже более двадцати лет, в условиях нового «деидеологизированного» государства, основанного на рыночной экономике, сформировалась новая личность, живущая в «обществе риска», в котором решение одного кризиса лишь приближает следующий, а решение локальных проблем заслоняет собой видение глобального хаоса [1, 91].

В сложившейся обстановке философы, политологи, социологи поднимают вопрос о значении идеологии для личности, общества, государства.

Однако если в сфере философии, политологии, социологии идеология обсуждается довольно активно, то в сфере уголовного права глубоких исследований в этом направлении нет. Отсутствие идеологической подосновы уголовно-правовых институтов и учений о них приводит к хаотическому внесению изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство Украины. При этом предлагаемые прогрессивные идеи лишь затушевывают существующие проблемы, не решая их.

С принятием Концепции реформирования уголовной юстиции, одобренной Решением Совета национальной безопасности и обороны Украины от 15.02.2008 г. «О ходе реформирования системы уголовной юстиции и правоохранительных органов» и утвержденной Указом Президента Украины от 08.04.2008 г. № 311/2008, одним из направлений реформирования уголовного законодательства Украины стало внедрение уголовного (подсудного) проступка.

Во исполнение указанной Концепции были предложены различные по сущности и содержанию законопроекты, а именно: проект Кодекса Украины об уголовных проступках и проект Закона Украины «О внесении изменений в Уголовный кодекс Украины относительно введения института уголовных проступков». Выбрать наиболее оптимальный путь для внедрения института проступков в уголовное право Украины можно только после тщательного изучения идеологической подосновы его существования.

В Украине идея введения уголовного проступка выдвигалась в работах М. М. Дмитрука, В. А. Навроцкого, С. Ф. Константинова, В. В. Сокуренько, В. А. Тулякова, П. Л. Фриса и других ученых. Каждый из них попытался дать уголовно-правовое обоснование существования института уголовных проступков в уголовном праве Украины и лишь некоторые из них обратили внимание на то, что средством регулирования общественных отношений являются не только нормы права, но и нормы морали, религиозные нормы, обычаи, семейные нормы, корпоративные нормы, этические и культурные нормы. Как спра-

ведливо заметил В. А. Туляков, моральность уголовного права должна обеспечиваться не стабильностью правоприменительных и криминальных практик, а значимостью его для государства и гражданина [2, 315].

Цель статьи. Установить идеологические основы внедрения института проступков в уголовное право Украины.

Согласно диссертационным исследованиям М. М. Дмитрука категория проступка в уголовно-правовой доктрине обусловлена такими системно-правовыми предусловиями: определенная категория преступлений обладает природой и признаками правонарушения, что обуславливает невосприятие ни субъектами правоприменения, ни лицами, к которым применяются средства уголовно-правового воздействия, указанных деяний как преступлений [3, 64].

Возникает вопрос: В состоянии ли институт уголовных проступков повысить авторитет уголовного закона и убедить граждан в справедливости наказания за совершенное деяние?

При ответе на данный вопрос можно согласиться с точкой зрения В. А. Тулякова. По его мнению, невозможно обеспечить соблюдение запретов, если нарушения исчисляются, как в случае административных деликтов (уголовных проступков), миллионами. Правовые обязанности участников зависят не только от позитивного уголовного права, но и от уголовно-правовой идеологии, доминирующей в культуре государства, народа, нации, от, в конце концов, поддержания идеи воспрепятствования криминально-правовой активности на деле, а не на словах [2, 315].

Несмотря на неоднозначное отношение к идеологии, вряд ли кто-то станет отрицать существование духовных импульсов, объединяющих украинский народ. Задача государства уловить эти импульсы и создать на их основе правовую идеологию.

По мнению нидерландского ученого Т. А. ван Дейка, идеология — это комплексы (системы) фундаментальных (базисных) представлений конкретных социальных групп и входящих в них индивидов. К категориям, включенным в «схему идеологии», Т. А. ван Дейк отнес:

- критерии включенности/принадлежности/членства (Кто (не) принадлежит к нашей группе?);
- типичные формы деятельности (Что мы делаем?);
- общие цели и задачи (Чего мы добиваемся? Зачем мы это делаем?);
- нормы и ценности (Что мы считаем плохим и что мы считаем хорошим?);
- позицию (Каковы наши отношения с другими?);
- ресурсы (Кто имеет доступ к нашим групповым ресурсам?) [4, 75, 79–80].

С учетом перечисленных категорий попробуем проследить становление уголовно-правовой идеологии в историческом аспекте.

О существовании уголовно-правовой идеологии свидетельствует даже первичный механизм социальной защиты в виде кровной мести. Обида, нанесенная одному из членов рода, считалась обидой всего рода и неминуемо влекла за собой уничтожение обидчиков. Такая вражда могла растянуться на долгие годы, до тех пор, пока лицо, виновное в нанесении обиды, не будет наказано.

Постепенно кровная месть сменилась властью вожака. Нарушение его запретов влекло наказание для нарушителя с большей вероятностью, поскольку власть вожака опиралась на вооруженный отряд. Примечательным является тот факт, что при слабой централизованной власти традиции кровной мести сохранялись еще долгое время, а в культурах отдельных народов существует по сей день. «При неэффективности принимаемых центральной властью мер защиты людей, начинают формироваться различные механизмы самозащиты, в том числе и такие, которые противоречат законам и установлениям общества», — к таким выводам после изучения исторического опыта и анализа соотношения механизмов кровной мести и власти вожака пришел С. М. Иншаков [5, 2].

В IV–III веках до н. э. были созданы средства религиозного воздействия на общественную жизнь, которые в каждом государстве до сих пор в той или иной мере оказывают определенное воздействие на все социальные процессы, в том числе и на развитие преступности. Согласно религиозным учениям суровое и неизбежное наказание за совершенные грехи ждет каждого из нас, даже если от него удалось уклониться в этом мире. «Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим» — записано в Библии [6]. Таким образом религия пытается реализовать в сознании верующих идею о неотвратимости наказания, для того чтобы удержать их от совершения грехов.

Чрезмерно жестокие и неизбежные наказания в эпоху средневековья были основным способом борьбы с преступностью. Объясняется это господством религиозных взглядов на сущность преступности и методы борьбы с ней. Как мы уже выяснили, религиозные учения основывались не только на суровости наказания за грехи, но и на идее о неотвратимости наказания. Святая инквизиция, придерживаясь религиозных идей, стремилась контролировать как дурные поступки, так и дурные мысли людей. Поэтому доносительство и шпионаж в то время были нормальным явлением.

К использованию религиозных подходов в управлении людьми прибегали и светские государства. Как заметил С. М. Иншаков, Сталин, Гитлер, Мао Дзе Дун, Пол Пот, Ким Ир Сен создали своеобразные государственные культы по религиозному образцу, а на смену вездесущему Богу там пришли спецслужбы с мощнейшей системой осведомления [5, 5–6]. Это и породило в последствии негативное отношение к господству какой-либо идеологии.

Прошло сравнительно немного времени, и ученые снова заговорили об идеологии в уголовном праве. Так, по мнению И. Я. Козаченко, уголовный закон не сможет эффективно работать, если не будет опираться прежде всего на нравственно-психологический и религиозный регуляторы [7, 24]. В своих исследованиях ученый приходит к выводу, что уголовно-правовая идеология гармонично сочетает в себе милосердное начало (инстинкт самосохранения) и жестокий карательный императив (инстинкт самозащиты). И инстинкт самосохранения, и инстинкт самозащиты основаны на идее о неотвратимости ответственности.

Значение указанной идеи описано даже в художественной литературе. Так, в романе Панаса Мирного «Хіба ревуть воли, як ясла повні» главный герой — маленький мальчик — отважился выколоть глаза Пресвятой Богородицы на иконе для того, чтобы избежать наказания. «Не бери ж цього, — наказала Чіпці бабуся, — бо он, дивись, дивиться бозя! Прийде мати, спитає: Що хліб поїв? — То бозя вкаже пальцем, мати й виб'є. Гляди ж, не бери!» [8, 99]. Мальчик все-таки взял остаток хлеба, но только после того, как убедился в том, что «бозя» ничего не видит.

Великий немецкий поэт-мыслитель И. Гете эпитафией к своему автобиографическому произведению «Поэзия и правда» взял древнегреческое высказывание: «Человек, которого не наказывают, не учится» [9, 107].

Итак, уголовно-правовая идеология может существовать в системе иных социально-правовых регуляторов только благодаря идее о неотвратимости ответственности за вредные поступки. Здесь мы умышленно используем словосочетание «вредные поступки». Среднестатистический человек не знает законодательного определения преступления, но он с уверенностью скажет, какие деяния можно отнести к вредным поступкам, какие из них должны наказываться в уголовном праве. А если вдруг окажется, что его представления не совпадают с положениями уголовного закона, он будет убежден, что государство издает плохие законы. Свои убеждения человек впитывает с молоком матери, находясь в определенной социальной группе. Он думает так же, как и все, а все не могут быть не правы, значит плохое государство, которое как нечто абстрактное часто противопоставляется обществу.

Следовательно, обсуждая внедрение института уголовных проступков, не в коем случае нельзя ссылаться на то, что люди не воспринимают определенные деяния как преступления.

Управляя людьми, государству необходимо следовать предписаниям Платона. Древнегреческий философ советовал законодательствовать, предвосхищая события: устанавливая законы и угрожать наказанием для предотвращения вредных поступков [10, 337–340].

К сожалению, государство не в состоянии обеспечить реализацию идеи о неотвратимости ответственности во всех случаях, для этого существуют тысячи форм и способов, которые зависят от политики государства, от государственного режима и от механизма уголовного преследования.

За годы существования независимой Украины резко увеличилось число уголовно-наказуемых деяний. Правоохранительные органы не справляются с таким наплывом уголовных дел, поэтому многие уголовно-правовые нормы не действуют. Концепция уголовных проступков позволила бы сэкономить меры уголовно-правового воздействия, предусмотрев упрощенный порядок привлечения к уголовной ответственности за их совершение.

Этот столь очевидный аргумент в пользу концепции уголовных проступков часто ускользает от должного внимания ученых, так как в основе всего лежит идеология, которая не является простым списком идей, это сложное иерархически организованное структурное явление.

Используя схему идеологии, предложенную Т. А. ван Дейком, можно выделить следующие категории уголовно-правовой идеологии:

— критерию включенности/принадлежности/членства соответствует убеждение в том, что все мы граждане Украины, имеющие общую культуру, обычаи, традиции;

— типичной формой деятельности является жизнедеятельность в одном государстве;

— общей целью и задачей является увеличение благополучия человека, общества, государства путем соблюдения конституционных принципов;

— ценности устанавливаются исходя из того, что мы считаем плохим и что мы считаем хорошим, уголовно-правовые нормы создаются с учетом основных начал и принципов криминализации и декриминализации деяний;

— на уголовно-правовую позицию Украины влияют ее отношения с другими государствами;

— доступ к ресурсам уголовно-правовой идеологии имеет международное сообщество и некоторые иностранные государства.

Анализ предложенных различными учеными законопроектов относительно внедрения института уголовных проступков свидетельствует о том, что в основе разработки нового института уголовного права лежат две последние категории уголовно-правовой идеологии, вследствие чего законы оказываются абсолютно неприспособленными к экономико-политическим, социально-правовым условиям жизнедеятельности украинских граждан.

Результаты исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении. Идеологической основой внедрения института проступков в уголовное право Украины является система сложных иерархически организованных структурных категорий, направленных на реализацию идеи о неотвратимости ответственности за вредные поступки путем экономии мер уголовно-правового воздействия с помощью упрощенного порядка привлечения к уголовной ответственности за их совершение.

Направлениями дальнейшего развития идеологических основ внедрения института проступков в уголовное право Украины должны стать:

— во-первых, разработка иерархии ценностей, охраняемых уголовным законом, которые легли бы в основу категоризации уголовных правонарушений;

— во-вторых, установление допустимых пределов влияния на уголовное право зарубежного опыта в решении вопроса о внедрении института уголовных проступков;

— в третьих, выяснение идеологической согласованности нового уголовно-процессуального законодательства и предлагаемых законопроектов относительно внедрения института уголовных проступков.

Литература

1. Бауман З. Идеология в мире постмодерна // Политическая наука. Политическая идеология в современном мире : сб. науч. тр. / РАН.ИНИОН, Центр социал. науч. информ. исслед., Отд. полит. науки, Рос. ассоц. полит. науки ; ред. и сост. вып. О. Ю. Малинова. — М., 2003. — № 4. — С. 86–91.

2. Туляков В. А. Современная криминология и уголовно-правовая доктрина // Наукові праці Одеської національної юридичної академії. — О., 2008. — Т. VII. — С. 308–317.
3. Дмитрук М. М. Категория проступку у кримінально-правовій доктрині : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М. М. Дмитрук. — О., 2012. — 228 с.
4. Герасимов В. И. Идеология и дискурс в работах Т. А. ван Дейка [Текст] // Политическая наука. Политическая идеология в современном мире : сб. науч. тр. / РАН.ИНИОН, Центр социал. науч. информ. исслед., Отд. полит. науки, Рос. ассоц. полит. науки ; ред. и сост. вып. О. Ю. Малинова. — М., 2003. — № 4. — С. 74–85.
5. Иншаков С. М. Зарубежная криминология / С. М. Иншаков. — М. : Изд. группа ИНФРА. М. — НОРМА, 1997. — 383 с.
6. Новый завет Господа нашего Иисуса Христа. — М. : Изд-во Моск. патриархии, 1990. — 651 с.
7. Козаченко И. Я. Закон идеологии и идеология уголовного закона // Российский юридический журнал. — 2008. — № 4. — С. 23–27.
8. Українська література : хрестоматія для 10 кл. : для всіх типів шк., ліцеїв, гімназій / упоряд.: Т. О. Харахоріна, Т. В. Ткачук. — Донецьк : ВКФ «БАО», 1997. — 464 с.
9. Максимюк О. Д. Соціально-філософські засади невідворотності кримінальної відповідальності неповнолітніх // Проблеми філософії права. — 2003. — Т. 1. — С. 107–110.
10. Платон. Законы / Платон. — М. : Мысль, 1972. — 830 с. — (Сочинения в 3 т. ; т. 3, ч. 2).

Аннотация

Коломиец Ю. Ю. Идеологические основы внедрения института проступков в уголовное право Украины. — Статья.

В статье рассматриваются идеологические основы внедрения института проступков в уголовное право Украины, поднимается проблема отсутствия объединяющей идеологии уголовно-правовых институтов, следствием чего является несогласованность принимаемых законов и обсуждаемых законопроектов. В ходе исследования были выявлены идеологические основы внедрения института проступков в уголовное право Украины, определены направления дальнейшего развития исследуемого вопроса.

Ключевые слова: уголовно-правовая идеология, институт уголовных проступков, неотвратимость ответственности.

Анотація

Коломієць Ю. Ю. Ідеологічні засади впровадження інституту проступків у кримінальне право України. — Стаття.

У статті розглядаються ідеологічні засади впровадження інституту проступків у кримінальне право України, піднімається проблема відсутності об'єднуючої ідеології кримінально-правових інститутів, наслідком чого є неузгодженість прийнятих законів і обговорюваних законопроектів. У ході дослідження були виявлені ідеологічні засади впровадження інституту проступків у кримінальне право України, визначено напрями подальшого розвитку досліджуваного питання.

Ключові слова: кримінально-правова ідеологія, інститут кримінальних проступків, невідвотність відповідальності.

Summary

Kolomiets Y. Y. Ideological foundations of introducing the institution of criminal law offenses in Ukraine. — Article.

The article deals with the ideological foundations of introducing the institution of criminal law offenses in Ukraine, raises the problem of lack of a unifying ideology of penal institutions, resulting in a lack of coordination of laws, and the bill. The study revealed the ideological foundations of introducing the institution of misconduct in the criminal law of Ukraine, the directions of further development of the test subject.

Keywords: criminal legal ideology, institute criminal offenses, the inevitability of responsibility.