

нодавчої гілки влади. Також певні дисбаланси створюються тим, що Кабінет Міністрів України відповідальний як перед Президентом України, так і перед Верховною Радою України (ст. 155 Конституції України) [8].

Право відправляти Кабінет Міністрів України у відставку надає Президенту України додаткові важелі впливу на уряд. Також, на наш погляд, є недоречним «розривання виконавчої влади», коли тільки Президент України має право призначати та звільняти голів державних адміністрацій в Україні, а не Прем'єр-міністр України. В такий спосіб частина виконавчої гілки влади, а саме – голови державних адміністрацій, орієнтується на Президента України, а не на Прем'єр міністра України та Програму роботи уряду.

За таких умов Прем'єр-міністр України виступає «слабким» гравцем в політичному полі, який не здатен впливати на порядок денний та стає повністю залежним від політики Президента України.

Президент, володіючи значним об'ємом повноважень щодо діяльності уряду, контролює та фактично стає відповідальним за проведення та реалізацію політики в виконавчій сфері.

Треба відмітити, що завдяки значному об'єму повноважень, президент виступає ключовим гравцем на політичному полі, і тому несе відповідальність (більшу за інших) за проведення та реалізацію політичних рішень.

Таким чином, в існуючій президентсько-парламентській формі державного правління в Україні, на наш погляд, присутня недосконалість в розподілі управлінських функцій та інституційній взаємодії між Президентом України та Кабінетом Міністрів України, що й призводить до не завжди ефективної інституційної взаємодії та не до кінця реалізованим реформам.

Отже, на нашу думку, при збереженні існування президентсько-парламентської форми державного правління видається логічним внести зміни до Конституції України та Законів України, де надати Прем'єр-міністру України право формувати всю вертикаль виконавчої влади для реалізації своєї «Програми дій» «єдиною командою гравців». Також прибрати подвійну відповідальність Кабінету Міністрів України перед Президентом України та Верховною Радою України та надати прерогативу затвердження та звільнення членів уряду тільки Верховній Раді України, як колегіальному представницькому органу.

Підсумовуючи, можна дійти до висновків, що на цей час існуючий об'єм повноважень президента є значно більшим, ніж той, що існував в українській політичній системі з 2004–2010 рр. В розвинутих європейських парламентсько-президентських країнах, наприклад, Польщі, Литві, Португалії та ін. (об'єм повноважень президента переважно зводиться до призначення прем'єр-міністра та права вето (подолання простою більшістю). Подвійна відповідальність Кабінету Міністрів України перед Президентом України та Верховною Радою України викликає нестабільність та підвищує ризик дочасного закінчення терміну повноважень уряду. Тому з метою збалансування системи доцільно ввести норму, за якою правом відправляти у відставку уряд володітиме виключно Верховна Рада України.

Саме тому вважаємо за необхідне внесення змін до Конституції України, що дасть змогу здійснити «еволюційний перехід» від «недосконалої» президентсько-парламентської форми державного правління до повноцінної парламентської чи президентської форми з оптимальними інституційними взаємовідносинами між Президентом України та Кабінетом Міністрів України.

Перспективи дослідження в цьому напрямі. Дослідження інституційних взаємовідносин між Президентом України та Кабінетом Міністрів України стає особливо актуальним в контексті Указа Президента України № 31/2012 Про формування та організацію діяльності Конституційної Асамблеї в Україні.

Література.

1. Ребкало В. А. Політичні інститути в процесі реформування системи влади / В. А. Ребкало, Л. Є. Шкляр. – К. : Вид-во НАДУ ; Міленіум, 2003. – 172 с.
2. Система стримувань і противаг у сфері державно-управлінських відносин : наук.-метод. рек. / авт. кол.: В. А. Ребкала, В. А. Шахов, Е. А. Афонін та ін. ; за заг. ред. В. А. Ребкала, М. М. Логунової, В. А. Шахова. – К. : НАДУ, 2008. – 190 с.
3. Сало І. С. Інститут президентства в забезпеченні конструктивної взаємодії ключових суб'єктів державної влади та ефективного функціонування політичної системи країни / І. С. Сало. – Режим доступу : <http://old.niss.gov.ua/Monitor/desember08/10/htm>.
4. Шатіло В.А. Інститут президентства в системі державної влади України / В.А. Шатіло. – К. : Укр. Центр. Політ. Менеджменту, 2004. – 159 с.
5. Конституційна конфліктологія (конституційні механізми подолання політичних криз) : посібник / Г. М. Волянська, М. В. Оніщук, М. В. Савчин та ін.. ; за ред.. М.В. Савчина, В. Л. Федоренка. – К. : Ін-т громадян. Сусп.-ва, 2008. – 188 с.
6. Бережков А.Г. Принцип разделения властей в контексте теории и практики советской и современной российской государственности // Разделение властей: Учеб.пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. проф. М.Н.Марченко. – М.: Изд-во МГУ:Юрайт-Издат, 2004. – С. 337.
7. Рішення Конституційного суду України у справі про додержання процедури внесення змін до Конституції України від 30 верес. 2010 р. № 20-рп/2010 // Офіц. вісн.України. – 2010. – №72/1 (Спец.вип.).
8. Конституція України : прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 черв. 1996 р. // Відом. Верховної Ради України. – 1996. – № 30.

УДК 353:330.332

Поліна Литвиновська

ПРОГНОЗУВАННЯ ДИНАМІКИ НАДХОДЖЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ В РОЗВИТОК РЕГІОНУ

На основі реальних даних за 2001 – 2010 рр. (прикладі Одеського регіону) визначена динаміка зміни очікуваних іноземних інвестицій в розвиток регіону в наступному десятилітньому періоді за допомогою

© Литвиновська П.С., 2012.

модифікованої логістичної моделі розвитку. Ймовірна модель є більш простою, але більш адекватною, ніж відомі. На основі методів найменших квадратів чи максимальної правдоподібності вона автоматично враховує фактори, що сприяють та фактори, що перешкоджають зростанню інвестицій. Прогнозування ґрунтується на методі сумісного врахування даних на ретроспективному інтервалі часу, які спричиняються протилежними факторами. Результати, отримані в результаті прогнозування, можуть бути корисними при плануванні розвитку регіонального державно-приватного партнерства.

Ключові слова: іноземні інвестиції, логістична модель розвитку, динаміка зміни іноземних інвестицій, регіональне державно-приватне партнерство.

Умовою успіху економічного розвитку країни в даний час є активно зважувана взаємодія держави, бізнесу та суспільства. Істотна роль при цьому належить стабільності та прогнозованості обсягів очікуваних іноземних інвестицій та вітчизняних бізнесменів, а також державних структур у регіональну економіку, зокрема, в розвиток Одеського регіону, які будуть спрямовані на розвиток інфраструктури.

На сучасному етапі розвитку методів та моделей прогнозування соціально-економічних процесів суттєву роль відіграють роботи українських вчених. Особливо виділимо роботи академіків НАН України В.С. Михалевича, І.В. Сергієнка та вчених Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України [1]. У [3, 4] публікаціях останніх років активно досліджується прогнозування інвестиційної діяльності, динаміки змін надходження інвестицій. Науковці сьогодення обґрунтовують необхідність партнерських відносин щодо інвестиційної привабливості, в наукових працях

пояснюються і зміст партнерства, і принципи організації та функціонування державно-приватного партнерства (ДПП). В останні роки роль і тематика ДПП розглядається в багатьох публікаціях [2, 5].

У [5] підкреслюється необхідність пошуку шляхів та розробки нових інструментів для пошуку шляхів стабільного регіонального розвитку.

Природно, що однією з важливих умов стабільного регіонального розвитку є наявність інформації про обсяги і стабільності інвестицій у регіонах, у тому числі іноземних, причому відомих на перспективу, що дорівнює наприклад, десятиріччю.

Методи прогнозування динаміки зміни за часом деякого параметра, що визначає тренд процесу реальної дійсності, достатньо відомі [6–12].

Однак ці методи основані на різних моделях, адекватність яких, як правило, необхідно удосконалювати, наприклад, за допомогою ймовірнісних моделей розвитку. Адекватність нових моделей є більш високою, тому що вони ґрунтуються на ідеї розвитку процесу за часом під одночасним впливом факторів, що протидіють один одному. Це, як правило, відповідає реальній дійсності.

Метою статті є виклад сутності, особливостей та результатів прогнозування за допомогою ймовірнісної моделі, яка є за формою модифікованою логічною моделлю, очікуваних прямих іноземних інвестицій в Одеську область за реальними даними, що взяті за час останнього десятиліття [13].

Сутність прогнозування доцільно розглянута на конкретному прикладі одержання лише іноземних інвестицій. Відомо, що прямі іноземні інвестиції в період 2001–2010 рр. в Одеській області (тис. дол. США) склали [13] (табл. 1).

Таблиця 1

Іноземні інвестиції в Одеській області в 2001–2010 рр.

Рік	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Рівень інвестицій, дол. США	203029,7	250.000	300.000	380.000	480.000	599343,5	730.000	880756,6	970152,5	1043181,8

Використовуємо ці дані для розв'язання задачі прогнозування очікуваної динаміки змін інвестицій в 2012–2020 рр., тобто до початку 2021 року.

Доцільно розглянути запропонований метод прогнозування процесу іноземних інвестицій на 2012–2020 р.р., що є заснованим:

- по-перше, на побудові ймовірнісної моделі, що адекватно враховує узагальнені фактори, які сприяють, та фактори, які перешкоджають інвестуванню;
- по-друге, на отриманні експериментальних даних про кількість інвестицій на ретроспективному інтервалі часу, тобто з 2001 по 2010 р.р.

Спочатку до побудови моделі прогнозування необхідно звернутися до основ рішень задачі побудови залежностей, які відображають очікувану динаміку розвитку процесу в часі з урахуванням результатів спостереження та аналізу, його особливостей на минулому інтервалі часу.

В даному випадку, мова не йде про математичний апарат для використання відомих кількісних характеристик при побудові прогнозних параметрів процесу.

Той чи інший метод вирішення задачі, природно впливає на результат, на точність вирішення задачі, дозволяє більш-менш повною мірою врахувати особливості процесу та відомі його параметри за даними спостереженнями.

Але доцільно згадати рекомендацію відомого спеціаліста в галузі дослідження операцій Олену Сергіївну Вентцель [6]. Сенс рекомендацій полягає в тому, що краще витратити зусилля та час на відбір та об'єктивний аналіз початкових даних для прогнозування, ніж витратити сили та час на вживання витонченого математичного апарату, використовуючи початкові дані, що мають мало спільного з реальною дійсністю.

Отже, тут на даному етапі, нам не слід вирішувати задачу вибору методу прогнозування із багатьох відомих, більш складних або менш складних: методу найменших квадратів, групового обліку аргументів, методу максимальної правдоподібності, наприклад, імітаційного моделювання та ін. більш простих методів.

На наш погляд, точність вирішення задачі прогнозування, тобто точність прогнозу, більш всього визначається не тільки та не стільки наявністю сукупності

об'єктивних цифрових початкових даних. Більш важливим є дослідження механізму, що створив динаміку змін процесу на минулому інтервалі часу, а також визначення ступеня збереження цього механізму на перспективному інтервалі часу.

Стабільність розвитку нашого суспільного, політичного та економічного буття, отже, механізмів, які його визначають, спостерігається, на жаль, не завжди. Ці обставини спричиняють сумніви в успіху точного прогнозування очікуваної динаміки змін інвестування. В цій ситуації нестабільність механізмів доцільно компенсувати більш ретельним аналізом та обліком факторів, які впливають на відхилення механізму, корегують процес інвестування в майбутньому. Необхідно врахувати відміни нових факторів від факторів та механізму, які породжували цей процес в минулому, тобто в минулому десятилітті.

В реальних умовах, коли кількість факторів, що сприяють, та факторів, що перешкоджають росту інвестицій в конкретному регіоні, взагалі є великим, доцільно виділити та проаналізувати декілька визначальних факторів, тобто найбільш істотних, що мають загальний характер. До таких в регіоні треба віднести:

- ефективне управління розвитком регіону;
- привабливість регіону, перш за все, природна та кліматична ;
- наявність інфраструктури для реалізації бізнес – проектів;
- стабільність законодавчої бази, яка гарантує взаємовигідний розвиток економіки регіону, його продукції та сфери послуг населенню;

Коротко зупинимось на кожному з цих визначаючих факторів.

Ефективне управління розвитком регіону, залежить від цього управління відповідності закону необхідного різноманіття та його швидкодії. Цей закон викладено, наприклад, в монографії Уільяма Ешбі «Вступ в кібернетику».

Згідно з цим законом відомо: для того, щоб складна система стійко функціонувала та досягала мети, для якої вона була створена, необхідно та достатньо, щоб вона мала набір протидій обуренню, яке впливає на систему ззовні або зсередини системи.

З цього закону випливають необхідні умови для ефективного, управління:

- 1) достатність інформаційних зв'язків в системі;
- 2) достатність швидкодії, тобто своєчасна протидія обуренням;
- 3) відповідність рішень, які приймаються, умовам, які складаються.

Конкретизуючи сутність цих умов, відзначимо наступне.

Достатність інформаційних зв'язків передбачає, природно, не тільки і не стільки наявність надійних та достатніх технічних засобів зв'язку. Мова йде, перш за все, про організацію і оперативний рух потоків об'єктивної, не спотвореної інформації зверху вниз та знизу вверх в складній ієрархічній системі.

Швидкодія не означає всяке прискорення дії в часі. Перш за все, необхідні протидії обуренню, що підготовлені завчасно до моменту, коли обурення повинні бути надійно нейтралізовані.

Відповідність рішень, які приймаються, передбачають цілу сукупність мій, методів та організаційних зусиль, що стосуються: організації системи підготовки кадрів, управлінців по неспотвореному критерію для відбору; контролю, корекції діяльності, своєчасної ротації кадрів.

Привабливість Одеського регіону полягає в його особливостях: природних, кліматичних, санаторно-курортних, науково-культурних та виробничих (промислових та агропромислових).

Одеса та Одеський регіон в цілому мають необмежені можливості для залучення фінансових потоків, навіть незважаючи на економічну кризу в Європі, Азії та Америки. Справа, таким чином, потребує стабільної, активної, цілеспрямованої дії організаторів цих потоків, ініціативи влади та управлінців цих рівнів.

Наявність інфраструктури та стабільність законодавчої бази є найбільш інерційно діючими факторами. Однак це є також найбільш важливими факторами, що впливають на активність інвесторів, тому вони повинні обов'язково враховуватися і в реальному житті, і, в процесі планування розвитку регіону та під час розв'язання задачі прогнозування динаміки змін інвестицій в 2012–2020 рр.

Розглянуті чотири нові фактори зараз вже активно сприяють інвестуванню. Це покаже досвід останніх років. Тому необхідно здійснити корегування максимального рівня інвестицій, який очікується в 2020 році, шляхом збільшення величини B_m , наприклад, на порятунок. Таким чином, отримаємо новий максимум інвестицій B_m в 2020 році, що дорівнює (дол. США).

Всі ці фактори надалі необхідно враховувати, наприклад, з коефіцієнтом 10.

Відносні значення інвестицій по роках минулого та перспективного інтервалів доцільно оцінити з урахуванням очікуваного максимального рівня $B_m = K \cdot B_{20}$ в 2020 році, який згідно з табл.1, що містить дані B_1, \dots, B_{10} , необхідно визначити з системи рівнянь:

$$B_{20} = \frac{B_t - B_1}{t - t_1} \cdot 20 \cdot B_2 = 1867000; \quad K = 10;$$

$$B_m = K \cdot B_{20} \quad B_m = 18670000.$$

Тому таблиця відносних рівнів інвестування, нормованих величиною B_m , значень інвестицій по роках перспективного інтервалу набуває вигляд (табл. 2).

Таблиця 2

Частки за роками нормованих прямих іноземних інвестицій в Одеську область у 2001–2010 рр.

Рік	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Відносні рівні інвестування	0,011	0,013	0,016	0,020	0,026	0,032	0,039	0,047	0,052	0,056
Позначення частки	$B(t_1)$	$B(t_2)$	$B(t_3)$	$B(t_4)$	$B(t_5)$	$B(t_6)$	$B(t_7)$	$B(t_8)$	$B(t_9)$	$B(t_{10})$

$$B_m = B_2 \cdot 10$$

Розглянемо далі особливості побудови ймовірнісної моделі, яка враховує одночасне протидія факторів (що сприяють і перешкоджають інвестуванню) більш адекватно, ніж відомі моделі. Ця протидія факторів відображається ймовірностями протилежних подій у вигляді: $B(t)$ – ймовірність наявності інвестування в момент часу t ; $[1 - B(t)]$ – ймовірність відсутності інвестування в момент часу t .

Оскільки зазначені фактори діють синхронно, то результуюча швидкість похідна зміни за часом ймовірності (частки) успішних інвестувань $dB(t)/dt$ повинна бути пропорційною добутку зазначених ймовірностей $B(t)$ та $[1 - B(t)]$. В якості коефіцієнта пропорційності при цьому доцільно взяти так званий коефіцієнт γ протидії факторів, що має сенс різниці інтенсивності протидії факторів. У результаті отримуємо диференціальне рівняння, яке адекватно відображає особливості процесу, що моделюється у вигляді:

$$dB(t)/dt = \gamma B(t)[1 - B(t)] \quad (1)$$

Інтегруючи (1) при початкових умовах, наприклад, де $B(t=t_{0,5})=0,5$, де $t_{0,5}$ – мить часу, відповідний ситуації, коли рівень частки інвестицій досягає половини його максимального значення, отримуємо на даному етапі ймовірнісну модель (тренд) залежності ймовірностей успішного інвестування $B(t)$ за часом t , у вигляді (рис. 1)

$$B(t) = \frac{1}{1 + \exp[-\gamma(t - t_{0,5})]} \quad (2)$$

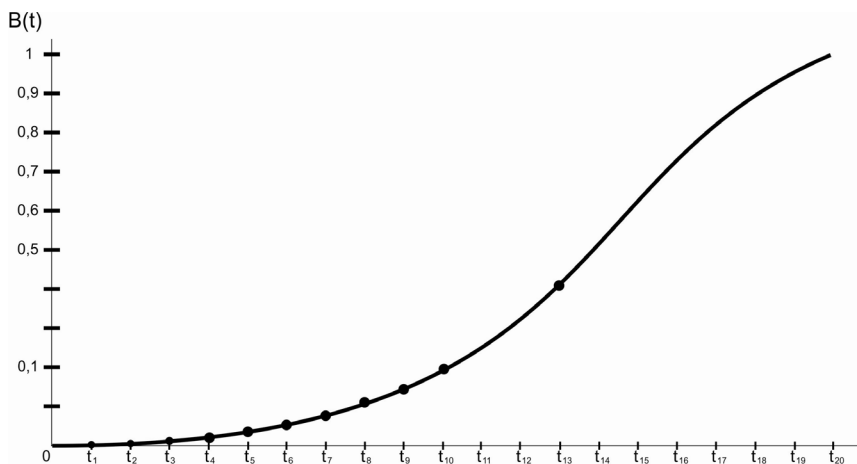


Рис. 1. Залежність (за часом) ймовірності прямого іноземного інвестування в Одеську область.

Точками на інтервалі 2001–2010 рр. показані реальні відносні рівні інвестування в ці роки.

Для побудови з урахуванням даних таблиці 2 реальних параметрів теоретичної залежності (рис. 1) необхідно

визначити опорні значення $t_{0,5}$ та γ за двома значеннями функції (2), наприклад для відомих і найбільш віддалених (на ретроспективному інтервалі). Отримуємо значення функції $B(t)$ у вигляді:

$$B(t_1) = \frac{1}{1 + \exp[-\gamma(t_1 - t_{0,5})]} = B_1$$

$$B(t_{10}) = \frac{1}{1 + \exp[-\gamma(t_{10} - t_{0,5})]} = B_{10} \quad (3)$$

Вирішення системи рівнянь (3) відносно невідомих параметрів залежності $B(t)$, тобто шуканих її параметрів γ та $t_{0,5}$, має вигляд:

$$\gamma = \frac{\ln(B_1^{-1} - 1) - \ln(B_{10}^{-1} - 1)}{t_{10} - t_1} \quad (4)$$

$$t_{0,5} = \frac{t_5 \ln(B_1^{-1} - 1) - t_1 \ln(B_{10}^{-1} - 1)}{\ln(B_1^{-1} - 1) - \ln(B_{10}^{-1} - 1)} \quad (5)$$

Підставляючи в (4) і (5) дані таблиці 2, отримаємо:

$$\gamma = \frac{\ln(0,011^{-1} - 1) - \ln(0,056^{-1} - 1)}{2010 - 2001} = 0,19;$$

$$t_{0,5} = \frac{2010 \ln(0,011^{-1} - 1) - 2001 \ln(0,056^{-1} - 1)}{\ln(0,011^{-1} - 1) - \ln(0,056^{-1} - 1)} =$$

$$= \frac{3392}{1,684} = 2014$$

Підставляючи отримані параметри γ та $t_{0,5}$ у формулу (2), отримаємо залежність, яку шукали, прямих іноземних інвестицій в Одеську область на перспективному інтервалі з 2012 р. по 2020 рр. у вигляді:

$$B(t) = \frac{1}{1 + \exp[-0,2(t - 2014)]} \quad (6)$$

Таблиця очікуваних інвестицій на перспективу інтервалі, згідно з трендом (6) та у відповідності з очікуваним рівнем максимальних інвестицій B_m , фактично представляється не зовсім такою, як це здавалося спочатку.

Очікувані прямі абсолютні іноземні інвестиції в Одеську область згідно з трендом (6) (з урахуванням максимального рівня інвестування, що дорівнює B_m та враховує нові фактори, що діють зараз і сприяють збільшенню інвестицій) на інтервалі 2012–2020 рр., дорівнюють по роках у вигляді (табл.3).

1. Запропонована модель, яка враховує об'єктивне протидія факторів в процесі інвестування, що сприяють, і факторів, що перешкоджають реалізації очікуваного інвестування, є більш адекватною, ніж відомі.

Акім Літвак

СТАН РИНКУ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ

Представлено дослідження, що демонструє, що у системі надання медичної допомоги населенню сформувалися і динамічно, і одночасно розвиваються два сектори: безкоштовний – державний, який фінансується із бюджету, і комерційний – платний (легально оплачуваних медичних послуг), який фінансується майже наполовину коштами сімейних бюджетів. Загальний обсяг легальної оплати медичних послуг досяг шести мільярдів гривень. Визначено, що відбувається перерозподіл грошового навантаження за медичну допомогу від державного бюджету до сімейних бюджетів. Визначені переваги і недоліки платної медицини.

Ключові слова: ринок, медичні послуги, платні послуги, підприємництво, бюджетне фінансування, система охорони здоров'я.

2. Модель дозволяє прогнозувати (за обмеженої сукупності експериментальних даних) очікувану динаміку інвестування, яку можна досягти в той чи інший рік перспективного інтервалу часу, а також визначати конкретний рік з цього інтервалу, коли може бути досягнутий заданий рівень, тобто обсяг прямих іноземних інвестицій.

3. Необхідно враховувати, що розглянута модель прогнозування може слугувати основою для отримання більш точних прогнозних оцінок, за рахунок використання усіх даних інтервалу 2001–2010 рр., наприклад, при застосуванні більш складних математичних методів: методу найменших квадратів, методу максимальної правдоподібності, методу групового урахування аргументів та ін.

4. Також важливо враховувати, що розглянутий метод, як і інші згадані методи, правомірні та більш коректні за обов'язкової умови: механізм, що породжує процес на ретроспективному і на перспективному інтервалі часу повинен бути незмінним, або повинен бути узгодженим з корегованим згідно з досвідом експертів.

5. У разі сприятливих умов, що розглянуті в статті, в 2020 р. очікуються іноземні інвестиції, які перевищують іноземні інвестиції 2011 р. більш, ніж в 13 разів.

Література.

1. Черняк О.І., Черноус Г.О. Всеукраїнській науково – практичній конференції «Сучасні моделі і методи прогнозування соціально-економічних процесів» (ПСЕП-2006).- 2006. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://iee.org.ua/ru/publication/63>. – Назва з екрану.

2. В. Велков. Державно-приватне партнерство як механізм взаємодії влади та бізнесу. Актуальні проблеми Державного управління. Збірник наукових праць. – Вип. 3 (43). – 2010. – Том 2. – С. 38 – 41.

3. Ткачук Ю. Журнал "Моніторинг європейської інвестиційної привабливості".-2011. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://blog.liga.net/user/ytrachuk/article/7240.aspx>. – Назва з екрану.

4. Гарлицька Д.А. Фінансові механізми екологізації глобального розвитку[Електронний ресурс].- Режим доступу: http://www.confcontact.com/20110225/ek8_garlic.htm. – Назва з екрану.

5. Жаліло Я.А., Кімова І.М., Ляпін Д.В. и др. .. Економічний діалог: партнерство заради прогресу.\ Я.А. Жаліло, І.М. Кімова, Д. Ляпін К.-2007.- Режим доступу: <http://www/niss/qov/ua/Table/80207/003/htm/>.- Назва з екрану

6. Вентцель Е.С. Исследование операций. – М. – Сов. радио. – 1972. – 551 с.

7. Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н. Анализ, синтез, планирования в экономике м.: Финансы и статистика. 2000. – 368 с.

8. Берсуцкий Я.Г., Лепа Н.Н., Берсуцкий А.Я. Принятие решений в управлении экономическими объектами : методы модели. – Данеця: ІЕП НАН України. ООО «Юго – Восток, Ltd», 2002. – 2276 с.

9. Бинкин Б.А., Черняк В.И. Эффективность управления : наука и практика. – М: Наука, 1982. – 277 с.

10. Блех Ю., Гетце У. Инвестиционные расчёты. Пер. с нем. – Калининград, 1997. – 450 с.

11. Друкер П. Управление, нацеленное на результаты : Пер. с англ. – М.: технологическая школа бизнеса, 1994. – 510 с.

12. Закон Украины «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития » от 15.07.99 г. // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1999. – №38. – С. 351.

13. Статичний щорічник Одеської області Головне управління статистики в Одеській області. Зовнішня економічна діяльність. – п.11.13. – С. 243.

⇨ Стан здоров'я населення являє собою один із важливіших факторів, що визначають національну безпеку, темпи соціально-економічного розвитку країни, рівень і якість життя населення. Разом з тим стан і динамічний розвиток ринкових відносин в системі охорони здоров'я України залишаються мало дослідженими, а уявлення про них інколи носять однобічний характер і вузький погляд. В національній доповіді «Соціально-економічний стан України» (2009) серед основних напрямів державної політики щодо розвитку системи охорони здоров'я визначено необхідність: «Розробки та втілення збалансованої ефективною медико-економічної моделі охорони здоров'я, яка поєднує активне запровадження медичного страхування та формування ринку медичних послуг із збереженням гарантії надання кваліфікованої невідкладної медичної допомоги» [8]. Саме тому питання організації господарського механізму в системі охорони здоров'я знаходяться у центрі уваги професіоналів, державних діячів і громадськості.

⇨ Проблеми ринкових відносин в системі охорони здоров'я і удосконаленню фінансового забезпечення галузі присвячені праці багатьох вітчизняних дослідників: І.В. Агаркова, О.В. Виноградова, В.І. Євсєєва, М.П. Жданової, В.М. Лехан, М.В. Малаховської, К.В. Мних, В.Ф. Москаленко, З.О. Надюк, В.М. Пономаренка, В.М. Рудого, Н.Д. Солоненко, В.С. Столярова, В.В. Таран, В.Г. Черненко, М. Шевченко, М.М. Шутова та інших [2; 7;12].

В Росії ці питання розглядаються у роботах: Ф. Кадирова, С. Кучеренко, Н. Малахової, А. Решетникова С.А. Столярова, І. Тогунова, І. Шейнина, С. Шишкіна і інших [4; 11; 12].

⇨ Актуальність нашої роботи полягає в подальшому дослідженні і аналізі стану ринку платних медичних послуг і напряму його розвитку в Україні. **Метою дослідження** було вивчити стан обсягів ринку платних медичних послуг в країні і його динамічний розвиток за останні роки. **Об'єктом** дослідження виступила система охорони здоров'я, **предметом** дослідження стали ринкові взаємовигідні і легально оплачувані стосунки в системі охорони здоров'я.

Обсяг і методи дослідження. Для проведення аналізу ринку комерційних медичних послуг в Україні нами

Постановка проблеми

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Вигляд основного матеріалу