

» / []. –
 : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1035-2007-%F0>.
 8.
 : / .
 // . – . 1 (24). – : « », 2009. – . 59–65.
 9. An EU Strategy for Youth – Investing and Empowering / []. – : http://ec.europa.eu/youth/policy/eu-youth-strategy_en.htm.

↗
 ↗

[1, . 136].

351:004.738.5

Олександр Карпенко

**ПОКАЗНИКИ ТА ФОРМИ
 ОЦІНЮВАННЯ АНКЕТ КОРИСТУВАЧІВ
 ПОРТАЛІВ ДЕРЖАВНИХ
 ТА МУНІЦИПАЛЬНИХ ПОСЛУГ**

Створено форми експертного оцінювання анкет користувачів порталів державних та муніципальних послуг за показниками суб'єктивних та об'єктивних критеріїв. Представлено алгоритм розрахунку індексу порталних послуг, який запропоновано використовувати в якості підсумкового аналітичного показника методики оцінювання порталів державного управління та місцевого самоврядування.

Ключові слова: управлінські послуги, форми оцінювання анкет, індекс порталних послуг.

(),
 .
 ().

» (. 1), « » (. 2), « » (. 3), « » (. 4), « » (. 5), « » (. 6), « » (. 7).

(. 8).
 [1; 2],

$$K_{e-service(Z)} / O_{e-service(Z)} L_{e-service(Z)}$$

$$K_{e-service(i)} L_{e-service(i)} (n).$$

Постановка проблеми

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Форма оцінювання анкет користувачів порталів державних
і муніципальних послуг за критерієм «Повнота інформації»

/		
()-	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
- (, ,)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
-	(100%) - «2» (80-100%) - «1» (< 80%) - «0»	<input type="checkbox"/>
- (, ,)	(100%) - «2» (80-100%) - «1» (< 80%) - «0»	<input type="checkbox"/>
- (,)	(100%) - «2» (80-100%) - «1» (< 80%) - «0»	<input type="checkbox"/>
- (,)	(100%) - «2» (80-100%) - «1» (< 80%) - «0»	<input type="checkbox"/>
-	(100%) - «2» (50-100%) - «1» (< 50%) - «0»	<input type="checkbox"/>
-	(100%) - «2» (50-100%) - «1» (< 50%) - «0»	<input type="checkbox"/>
- (,)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
- ()	(100%) - «2» (50-100%) - «1» (0- 50%) - «0»	<input type="checkbox"/>
:	_____ - «2» _____ - «1» _____ - «0»	<input type="checkbox"/>
-	/	<input type="checkbox"/> 20

**Форма оцінювання анкет користувачів порталів державних
і муніципальних послуг за критерієм «Інформаційна відкритість»**

/	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
(- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	(- -) - «3» (-, -, -) - «2» - «, , » - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «3» - «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «3» - «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	- «2» - «1» - «0»	<input type="checkbox"/>
)	/	<input type="checkbox"/> 25

**Форма оцінювання анкет користувачів порталів державних
і муніципальних послуг за критерієм «Зручність користування»**

	3	-
) () / , 4;) - 5;) , 6;) - ;) (« ») -) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) =3 - «2» = 4 - «1» <input type="checkbox"/> > 4 - «0»	
) :) - (, -);) - ;) « », « », « » « »;) ;) (-) -) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>	
) :) - , ;) - , ;) -) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>	
) :) - ;) (- , ;) (;) / ;) 7, /) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>	
) - , : - , ; ;) - , ;) (, - -)) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>) - «2» <input type="checkbox"/> - «0» <input type="checkbox"/>	- - ,
:	_____ - «2» <input type="checkbox"/> _____ - «0» <input type="checkbox"/>	
-	/ <input type="checkbox"/> 40	

3 _____ «1» _____ ()

4

5

6 _____ « »

7

**Форма оцінювання анкет користувачів порталів державних
і муніципальних послуг за критерієм «Безпечність користування»**

/		-
) (IP-	- «3» - «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	,
-	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
-	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
- (ISO17799).	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
()	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
« »	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
« » « » », « » , « - », « », , -	- «3» - «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
- SMS -mail (: ,).	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
, () ,	- «2» - «1» - «0» <input type="checkbox"/>	
: _____ _____	_____ - «2» _____ - «1» _____ - «0» <input type="checkbox"/>	
- (,)	/ <input type="checkbox"/> 20	

Форма оцінювання анкет користувачів порталів державних і муніципальних послуг за суб'єктивними критеріями електронної взаємодії

Етапи реалізації електронної взаємодії / Коefіцієнт розвитку надання електронних послуг	Види взаємодії суб'єктів та об'єктів надання послуг ⁸ / Структура розташування сервісів ⁹													
	G2C: влада – громадяни		G2B: влада – бізнес		G2G: влада – влада		G2N: влада – третій сектор ¹⁰		G2E: влада – зайняті громадяни		G2F: влада – іноземні громадяни		G2K: влада – знання (освіта, наука, інновації)	
	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)	локальні (L, %)	зовнішні (O, %)
I етап: «Інформативно-організаційний» / $K_{\text{e-service}(1)} = 1,2$														
II етап: «Комунікативно-забезпечувальний» / $K_{\text{e-service}(2)} = 1,4$														
III етап: «Інтерактивно-процедурний» / $K_{\text{e-service}(3)} = 1,6$														
IV етап: «Операційно-транзакційний» / $K_{\text{e-service}(4)} = 1,8$														
V етап: «Тотально-всеплохлюпочий» / $K_{\text{e-service}(5)} = 2,0$														
Загальний коefіцієнт розвитку надання електронних послуг	$K_{\text{e-service}(Z)} = \frac{\sum_{i=1}^n K_{\text{e-service}(i)}}{n} = \square$													
Питома вага локальних та зовнішніх послуг за всіма видами взаємодії, %	$L_{\text{e-service}(Z)} = \frac{\sum_{i=1}^n L_{\text{e-service}(i)}}{n} = \square$ $O_{\text{e-service}(Z)} = \frac{\sum_{i=1}^n O_{\text{e-service}(i)}}{n} = \square$													
1. Алфавітом	Групування послуг на порталі здійснено за ¹¹ :													
2. Життєвими обставинами (епізодами): _____														
3. Етапами життя: _____														
4. Галузями життєдіяльності: _____														
5. Іншою градацією: _____														

⁸ додати (або замінити наявні у разі необхідності) категорії споживачів послуг

⁹ в залежності від місця знаходження інструментарію надання, послуги слід поділяти на внутрішні (локальні, від англ. «local»), що реалізуються безпосередньо засобами даного електронного ресурсу, та зовнішні (сторонні, або делеговані від англ. «outside»), що надаються через переадресування на інші електронні ресурси глобальної мережі

¹⁰ недержавні громадські організації

¹¹ обрати необхідне та деталізовано описати градацію за складовими компонентами

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми

Мета

Вигляд основного матеріалу

351.746:007

Зіновій Коваль

МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ НАБУТТЯМ УКРАЇНСЬКОЮ ЕЛІТОЮ ІНФОРМАЦІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ

Публікація присвячена аналізу формування механізмів державного управління набуттям українською елітою інформаційно-психологічної стійкості та захищеності.

Розглядаються концептуальні підходи до усвідомлення феномену інформаційно-психологічної стійкості української еліти та напрацювання захисного механізму. Запропоновано новий термін – «інформаційно-психологічна стійкість української еліти». Дано визначення явища інформаційно-психологічної стійкості української еліти як здатності національної еліти протистояти деструктивному зовнішньому та внутрішньому інформаційно-психологічному впливу, здійснювати сучасну ефективну інформаційно-психологічну протидію та інформаційно-психологічний наступ. Також запропоновано до класичної схеми націології Мирослава Гроха, що передбачають три рівні формування нації, додати четвертий рівень: державницький.

Ключові слова: інформаційно-психологічна стійкість української еліти, чотирирівнева система формування нації, українська багатонаціональна еліта.

Постановка проблеми

Аналіз останніх досліджень і публікацій