

- 8) ;
- 9) ;
- 10) ();
- 11) ;
- 12) ;
6. / [-
]. – : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/apdu/2009_1/doc/4/03.pdf.
7. / – 2009. – 1.
– 207-214.
8. „ : „ / „ .
/ []. – : <http://politics.ellib.org.ua/pages-cat-71.html>.

Good Governance, :

352:316.472.47

Світлана Чижова

**ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЙНОЇ
СКЛАДОВОЇ В УПРАВЛІННІ
ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНІВ
МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
МЕТОДОМ СОЦІОЛОГІЧНОГО
ОПИТУВАННЯ**

Обґрунтовано необхідність створення реалістичної системи мотивації людських ресурсів органів місцевого самоврядування України. Створення реалістичної підсистеми мотивації в системі управління людськими ресурсами можливе на базі дослідження з вивчення впливу фактору залученості посадових осіб місцевого самоврядування на процес підвищення результативності роботи органу місцевого самоврядування та виявлення механізмів впливу залученості на процес підвищення результативності роботи самих службовців окремо. Необхідність активного реформування підсистеми мотивації в системі управління людськими ресурсами в цілому в органах місцевого самоврядування України в нинішній, близькій до критичної, ситуації залученості службовців в роботу також підтверджується отриманими даними в ході соціологічного опитування серед службовців місцевого самоврядування «Преміювання в контексті реформування системи управління людськими ресурсами в органах місцевого самоврядування на півдні України на прикладі м. Одеси». Дане положення справ відображає необхідність такого впровадження нової системи преміювання в органах місцевого самоврядування, яка б враховувала професійно-особистісне різноманіття кадрового складу.

Ключові слова: управління людськими ресурсами, органи місцевого самоврядування, соціологічне опитування, мотивація, кадровий склад, реформування.

Література.

1. / []. – : <http://old.niss.gov.ua/Monitor/june2009/5.htm>.
2. / . – : « », 2011. – 124 .
3. « » 5073-17 05.07.2012 . / []. – : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5073-17>.
4. [] / : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
5. « » / []/ : www.donor.org.ua.

Постановка проблеми

[2].

Аналіз останніх досліджень і публікацій



«

».

[5].



Мета

[3].



Виклад основного матеріалу

1)

2)

3)

4)

[4].

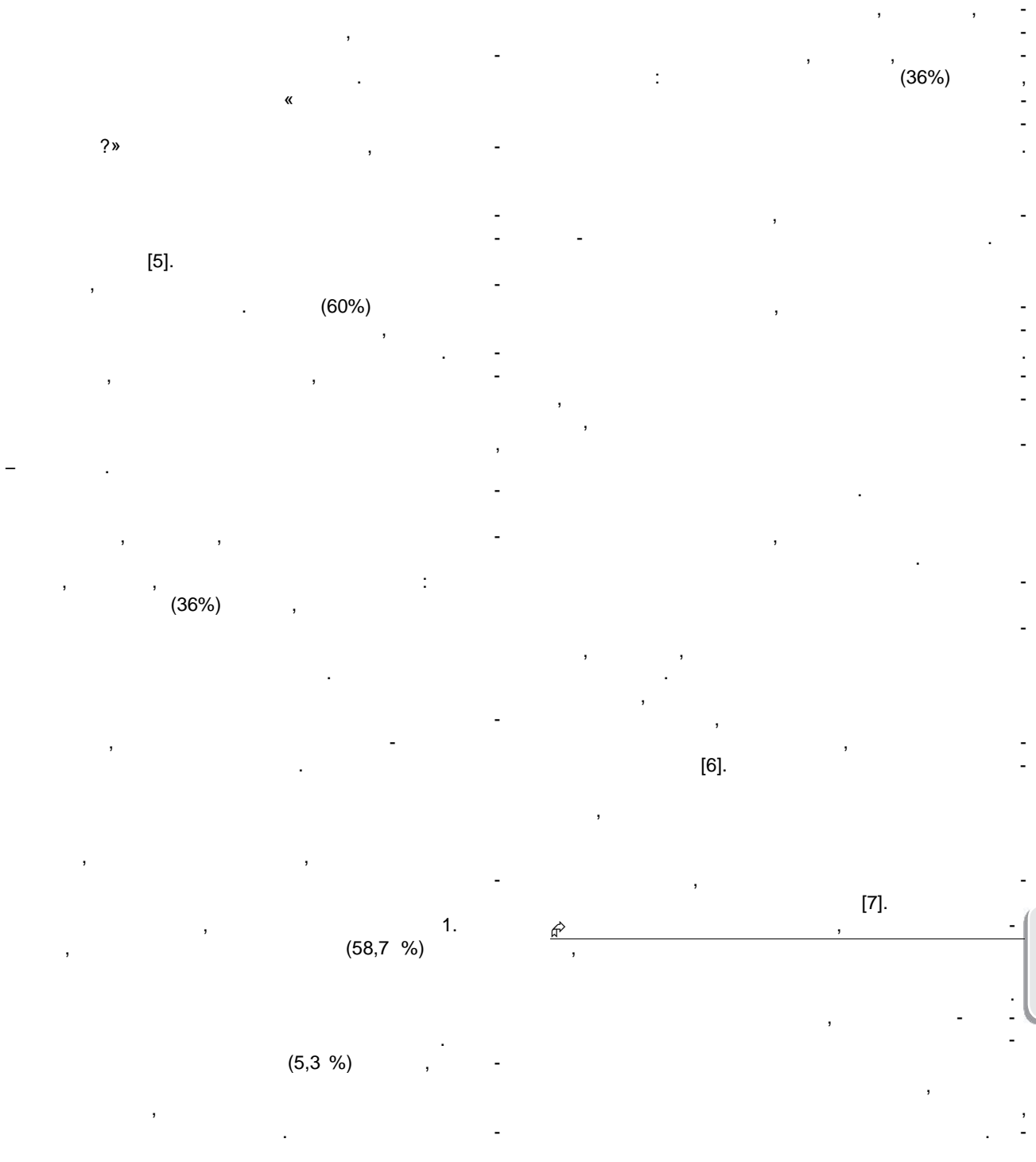
2013

SPSS [4].

«

?»

20 %



Таблиця 1

Роль преміювання в підвищення результативності роботи: оцінки службовців місцевого самоврядування

І		(%)
1		58,7
2		36,0
3		5,3

