

331.107

Ігор Гарькавий

ПОРІВНЯННЯ ТРАДИЦІЙНОЇ СИСТЕМИ НАЙМУ І СИСТЕМИ УЧАСТІ В ПРИБУТКАХ НА ПІДПРИЄМСТВАХ МІСТООБСЛУГОВУЮЧОЇ СФЕРИ

У статті здійснено порівняння традиційної системи найму і системи участі в прибутках на підприємствах містообслуговуючої сфери. Показано, як впровадження цих систем впливає на обсяги й тарифи на їх надання, а також показники функціонування комунальних підприємств.

Ключові слова: містообслуговуюча сфера, комунальне підприємство, традиційна система найму, система участі в прибутках, обсяги послуг, тарифи на послуги.

Постановка проблеми

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Мета

Виклад основного матеріалу

[4].

[6].

[3; 7].

[8].

(P_i) , (M) ,

$i (C_i)$,

(A)

[2; 9; 11].

$\tau < 0$ (

[5; 10].

$\tau > 0$ (

[12; 13],

$$\alpha A + \beta M \gamma / \mu w < Y < \alpha A + \beta M \gamma / \mu \omega \quad (1),$$

$-\alpha$ β -

$-\gamma$ -

$-\mu$ -

$-w$ ω -

(1)

« »,

« » [1].

() ,

() .

[12].

Макроекономічні змінні двох систем: СУП та ТСН

Таблиця 1

Y	$\alpha A + \beta M \gamma / \mu w$	Y^*
P	$\mu w / \gamma$	$\beta M / (Y^* - \alpha A)$
W/P	γ / μ	$\lambda \frac{Y^*}{L^*} + (1 - \lambda) \times \omega \frac{Y^* - \alpha A}{\beta M}$

W/P ,

»

$$\gamma / \mu = (1 - \lambda) \omega / w \mu + \lambda (Y^* / L^*). \quad (2)$$

(. 1).

[14]. (1) (2) .1

W/P

M, A, γ, ω

()?

($\omega/P = \lambda/\mu$)

A, M, α, β (ω)

$\omega, \mu, \gamma,$

μ/γ

$\gamma - 1/\gamma -$

$\omega \lambda$

$\gamma (\dots 1) \gamma^*$

λ

Вікторія Колтун

УПРАВЛІННЯ ЦИКЛАМИ В ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Розглядаються питання організації діяльності органів місцевого самоврядування і місцевих органів виконавчої влади на основі управління циклами; розроблено мультиплікативний підхід до управління циклами, який полягає у застосуванні принципів компліментарності та визначення можливих точок розгортання стратегій наступного порядку.

Ключові слова: місцеві органи публічного управління, управління циклами, компліментарність.

Література.

1. / , 2002. – 392 .
2. / , 3. – , 2001. «
3. / , – : , 2002. – 485 .
4. : / – 2- , 2006. – 345 .
5. : , 2007. – 487 .
6. / : , 2004. – 274 .
7. / // 2011, 6. – . 45–49.
8. / : « »; « » , 1998. – 319 .
9. : : , 2008. – 416 .
10. Dixit A. Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity / A. Dixit, J. E. Stiglitz // Amer. Econ. Rev. 2007. – V. 67. June. – . 145–156.
11. Meade J. E. Stagflation. / J.E.Meade. V. 1: Wage-Fixing. L., 2002. – 411 .
12. Solow R. M. Monopolistic Competition and the Multiplier/ R. M. Solow //Econ. J. 2006. – V. 96. Feb. – . 78–89.
13. Weitzman M. L. Some Macroeconomic Implications of Alternative Compensation Systems / M. L. Weitzman // Econ. J. 2003. V. 93. Dec. – . 111–119.
14. Weitzman M. L. The Share Economy. / M. L. eitzman. Cambridge, 2004. – 278 .

Постановка проблеми

« (.) , » [14].

Мета

Аналіз останніх досліджень і публікацій

(. [15], [21]), [11], [20]. [1], [2], [4], [5], [23]. [22; 19]. (.)

Виклад основного матеріалу

(.) , (.) , , « » [3].

« » .

/ –