

Куралай Аманчаева

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: РИСКИ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

*В статье рассмотрены некоторые вопросы инновационного потенциала социально-экономического развития и, в частности, современное состояние инновационной активности предприятий Республики Казахстан, проанализирована динамика основных показателей состояния и развития науки, влияние рисков на инновационный потенциал региона, страны и предложены пути уменьшения рисков, связанных с этой проблемой.*

*Ключевые слова:* инновационный потенциал, инновации, риски, показатели инновационной активности, виды рисков.

*Табл. 2. Рис. 2. Лит. 13.*

Куралай Аманчаева

## ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ: РИЗИКИ, ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ

*У статті розглянуто деякі питання інноваційного потенціалу соціально-економічного розвитку і, зокрема, сучасний стан інноваційної активності підприємств Республіки Казахстан, проаналізовано динаміку основних показників стану і розвитку науки, вплив ризиків на інноваційний потенціал регіону, країни і запропоновано шляхи зменшення ризиків, пов'язаних з цією проблемою.*

*Ключові слова:* інноваційний потенціал, інновації, ризики, показники інноваційної активності, види ризиків.

Kuralai Amanchaeva<sup>1</sup>

## INNOVATIVE POTENTIAL OF SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT: RISKS AND WAYS TO OVERCOME THEM

*The article considers several issues concerning the innovative potential of socioeconomic development and, in particular, the current state of innovative activities at the enterprises of Republic of Kazakhstan, also analyzes the dynamics of basic indices demonstrating the state and the development of science; the influence of risks upon the innovative potential of a region and country is also analyzed, and the ways to reduce these risks are offered.*

*Keywords:* innovative potential; innovations; risks; indices of innovative activity; types of risks.

**Постановка проблемы.** Инновационный потенциал социально-экономического положения определенного региона, страны, отрасли во многом зависит от правильного использования этого потенциала. Даже не имея новых разработок, можно использовать разработки других стран. Примером служит Япония, которая довела до совершенства факсимильные аппараты, хотя первыми запатентовали это продукт США, а изобретателями считаются шотландские, немецкие, итальянские ученые (каждый – по отдельности и в свое время).

«Потенциал (в переводе с латинского – сила) в широком смысле – возможности, источники, средства, запасы, которые имеются в наличии и могут быть использованы, приведены в действие для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи в определенной облас-

---

<sup>1</sup> PhD Candidate, Turar Ryskulov Kazakh Economic University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

ти. Потенциал характеризует способность материи переходить из реально имеющегося в новое состояние» [7].

**Анализ последних исследований и публикаций.** В настоящее время понятие «инновационный потенциал» широко используется в экономической литературе, но часто внимание акцентируется на исследовании его отдельных сторон. Инновационный потенциал часто отождествляется с понятием научного, интеллектуального, творческого либо научно-технического потенциалов. В исследованиях А.В. Барышевой понятие «инновационный потенциал» разветвляется и уточняется в ходе методологических, теоретических и эмпирических исследований [7].

Проблемами инновационного потенциала региона занимались многие казахстанские и зарубежные авторы. Немалый вклад в развитие этого вопроса внесли С.Г. Алексеев [4], М.М. Бегентаев [5], И.Г. Капустин [10], А.А. Трухляева [11], Н.Л. Фролова [12], Й. Шумпетер [13] и другие.

**Нерешенные ранее части общей проблемы.** Во многих трудах ученых «инновации» неразрывно связываются с понятиями «наука», «научно-технический прогресс», «производство новых товаров и услуг». Развитие инновационного потенциала невозможно без государственной поддержки, развития университетов, научных организаций, предпринимательства, заинтересованного в развитии новых продуктов и товаров, ресурсосберегающих производств. В настоящее время человечество находится в условиях быстро меняющейся и подвижной среды, что, в свою очередь, обуславливает быстрое и правильное реагирование на изменения внешней среды. В связи с этим возникает необходимость развития всех отраслей региона, государства.

**Целью исследования** является рассмотрение инновационного потенциала как фактора развития социально-экономического положения региона и влияния на него сопутствующих рисков деятельности.

**Основные результаты исследования.** Инновационный потенциал социально-экономического положения регионов Республики Казахстан неразрывно связан с развитием инновационной активности предприятий различных отраслей. В Казахстане инновационно развивающимися являются такие отрасли, как фармацевтика, химия, нефтяная отрасль.

Анализ развития инновационной активности предприятий Казахстана приведен в табл. 1. По показателям выпуска инновационных продуктов наблюдается спад за 2008–2009 гг. (это связано с экономическим кризисом, который повлиял на всю экономику Республики Казахстан в целом, а не только на объемы производства инновационной продукции). Количество предприятий, имеющих завершенные технологические инновации, в 2010 г. по сравнению с 2007 г. уменьшилось на 114 единиц.

Уровень инновационной активности имеет динамику постепенного спада в 2007 г. (он составил 4,8%), в 2008 г. и 2009 г. (по 4% соответственно), но в 2010 г. прослеживается увеличение до 4,3%.

Общие затраты на технологические инновации в 2010 г. увеличились по сравнению с 2007 г. на 151978,3 млн. тенге.

Для полной характеристики инновационного потенциала необходимо рассмотреть показатели деятельности научных организаций, научно-исследо-

вательских институтов и центров Республики Казахстан (табл. 2). Все показатели имеют положительную динамику, кроме численности персонала, задействованного в исследованиях и разработках. Объем научно-технических работ с 2003 г. по 2009 г. увеличился в 3,25 раза, внутренние затраты на исследования и разработки – в 3,34 раза, число организаций, выполнявших исследования и разработки – в 1,51 раза, обновление основных средств организаций, занятых исследованиями и разработками – 2,43 раза.

Таблица 1. Основные показатели инновационной активности предприятий [8]

Показатель	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	Изменение 2010 г. к 2007 г.
Количество предприятий, имеющих завершённые технологические инновации, единиц	361	316	293	247	-114
Уровень инновационной активности предприятий, %	48	40	40	43	-0,5
Объём инновационной продукции, млн. тенге	152500,6	111531,1	82597,4	142166,8	-10333,8
Общие затраты на технологические инновации, млн. тенге	83523,4	113460,1	61050,9	235501,7	+151978,3

Таблица 2. Динамика основных показателей состояния и развития науки Республики Казахстан [9]

Показатель	2003 год	2007 год	2008 год	2009 год	Темп роста 2010 к 2007 гг.
Объём научно-технических работ, млн. тенге	143746	37041,8	49778,7	46826,6	3,25
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. тенге	116435	26835,5	34761,6	38988,7	3,34
Число организаций, выполнявших исследования и разработки, единиц	273	438	421	414	1,51
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на конец года), человек	16578	17774	16304	15793	0,95
Основные средства организаций занятых исследованиями и разработками, млн. тенге	9037,3	18782	19177	22003	2,43

Несмотря на сокращение персонала, занятого исследованиями и разработками, на 5%, объем научно-технических работ в 2009 г. составил 46826,6 млн. т, что говорит о высококвалифицированных кадрах, работающих в научно-исследовательских институтах.

Затраты на технологические инновации по источникам финансирования рассмотрены на рис. 1, где наглядно показаны изменения в структуре источников финансирования. Если в 2003 г. государственная собственность занимала 65,9%, то в 2009 г. – 29,9%, что свидетельствует об уменьшении государственного финансирования почти в 2,2 раза. Доля частных предприятий напротив увеличивается. Если в 2003 г. этот показатель составлял 34,1%, то в 2009 г. – 69,6%, что свидетельствует об увеличении заинтересованности в развитии инноваций предприятий среднего и крупного бизнеса.

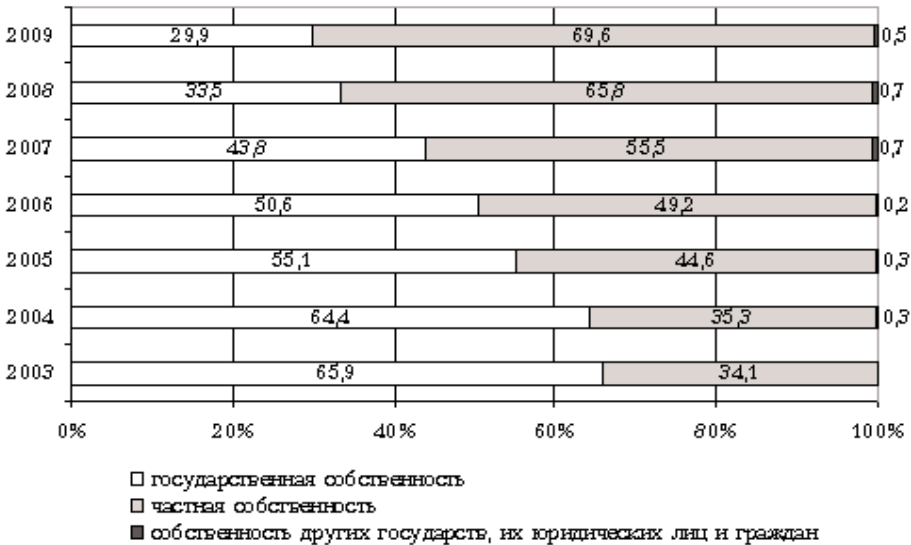


Рис. 1. Распределение организаций, выполняющих исследования и разработки, по формам собственности [9]

Современная политика развития инновационного потенциала исходит из того, что необходимо всеобщее развитие отраслей экономики – от идеи до воплощения ее в жизнь. Предприятия должны быть заинтересованы в новых разработках, создании лабораторий по совершенствованию готовой продукции. Динамика структуры внутренних затрат на исследования и разработки по секторам деятельности наглядно показана на рис. 2. Так, в 2003 г. затраты государственного сектора занимали 61%, затраты предпринимательского сектора – 29%, сектора высшего образования – 9%, а частного некоммерческого сектора – всего лишь 1%. Со временем ситуация изменилась. В 2006 г. прослеживается увеличение расходов государственного сектора до 52%, тогда как в предыдущие годы, 2004 г. и 2005 г., наблюдалось уменьшение затрат этого сектора (41 и 48% соответственно). За 2009 г. затраты государственного сектора составили 38%, а затраты предпринимательского сектора увеличились до 33%, сектора высшего образования – до 15%, частного некоммерческого сектора – до 14%, что свидетельствует о заинтересованности общества в затратах на исследования.

**Расчет рисков**, как и риск-менеджмент, исторически развивался в финансовой сфере, когда возникла необходимость заранее просчитать доходность тех или иных финансовых инструментов. «По своей сути инновационный риск – экономическая категория, зависящая от политической, социальной, экономической, криминальной ситуаций и являющаяся измеримой величиной, количественной мерой которой может служить вероятность неблагоприятного исхода при вложении средств в производство новых товаров и услуг, в разработку новой техники и технологии, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке, а также при вложении средств в разработку управленческих инноваций, которые не принесут ожидаемого эффекта» [7].

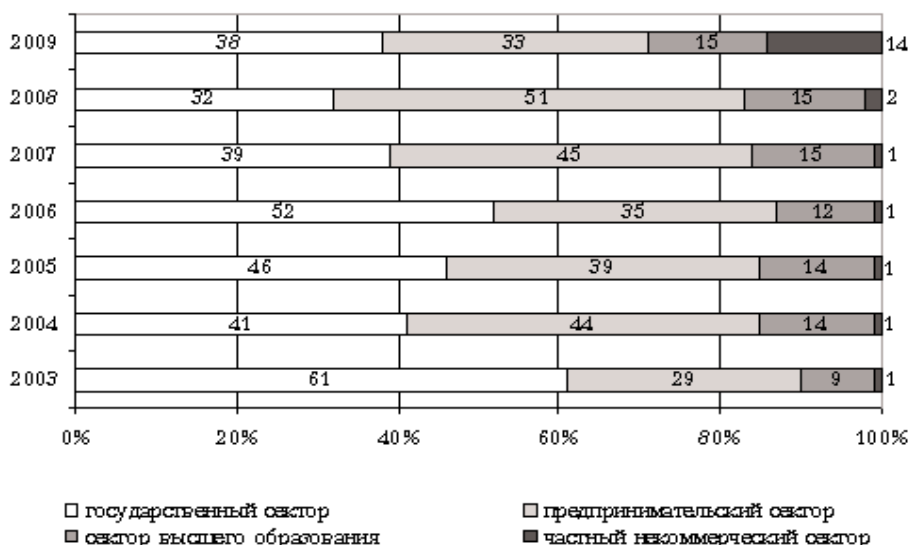


Рис. 2. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по секторам деятельности, % к общему объему [9]

Риски в сфере развития инновационного потенциала можно разделить на следующие виды:

1. Риск рынка продукции (упор на одну отрасль, недостаточность производств обрабатывающих добываемую нефть, сырьевая направленность отраслей Республики Казахстан). Во избежание рисков рынка продукции правительством Казахстана проводятся определенные меры: в 2010 г. принят стратегический план развития Республики Казахстан, государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 гг., которая является логическим продолжением проводимой политики по диверсификации экономики. Программа интегрировала в себя основные подходы Стратегии индустриально-инновационного развития на 2003–2015 гг., а также других программных документов в сфере индустриализации [1–3].

2. Технологический риск тоже играет важную роль в анализе инновационного потенциала. Это и моральный износ оборудования, недостаточность новых производств.

3. Макроэкономический риск (кризис, колебание цен, валют, снижение цен на ресурсы). Постоянная неустойчивость экономики мешает планомерному развитию предприятий различных отраслей экономики. Кризис 1997–1998 гг. и кризис, начавшийся в 2008 г., затронули множество предприятий Республики Казахстан и повлияли на развитие инновационного потенциала отраслей.

4. Инвестиционный риск (постепенная утрата основных инвесторов, риск не получения или недополучения прибыли на собственные вложенные средства). Многие инвесторы задумываются, прежде чем вкладывать свои средства в инновационные проекты. В современном Казахстане есть возмож-

ности у местных инвесторов, которые хотят диверсифицировать свое производство или финансовую группу, хотя необходимы правовые и законодательные документы (правовой риск), регламентирующие их. К инвестиционному риску можно отнести и финансовый риск (проведение расчетов будущей добавленной стоимости, доходности тех или иных проектов, целесообразности их кредитования).

5. Экономический риск влияет через безработицу, бедность, дифференциацию доходов населения. Это риск создания такого продукта, который не будет иметь спроса на имеющемся рынке. В Республике Казахстан сохраняется дифференциация доходов в городской и сельской местности, не решается вопрос с занятостью сельского населения. «Доля населения республики, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, за 2011 г. составила 5,3%, сократившись в 2,4 раза в сравнении с 2007 годом. В 2011 г. уровень бедности в сельской местности превысил городской уровень более чем в 3,7 раза, в 2007 г. разница составляла 2,6 раза» [6].

6. Технический риск инновационного потенциала может проявляться за счет множества факторов (неразвитость инноваций, НИИ, университетов, предпринимательства, несоответствия квалификации персонала закупленному оборудованию (кадровый риск) на прединвестиционном, инвестиционном, эксплуатационном и ликвидационным этапах). Чтобы предупредить этот риск необходимо развитие инновационных исследовательских университетов (в будущем в Республике Казахстан планируется открытие исследовательских университетов на базе 7 национальных университетов, применение зарубежного опыта – развитие стартапов, спин-офф компаний и т.д., которые будут брать на себя часть ответственности и помогать начинающим инноваторам).

Также инновационный потенциал не застрахован от стихийных бедствий (затопления, землетрясения от постоянного выкачивания нефти из пластов земли, заморозки и т.д.) и экологических рисков (разливы нефти, технические аварии, радиоактивных отходы), которые необходимо предупреждать заранее. Для этого на предприятиях необходимы прописанные процедуры по тем или иным ситуациям для предупреждения паники среди людей, персонала или клиентов.

**Выводы.** Развитие инновационного потенциала несет в себе очень высокий уровень рискованности. Снижать риски в области инновационного потенциала можно за счет составления карты рисков, которая часто используется в банковской сфере. Сейчас и промышленные предприятия постепенно переходят на развитие этого сектора своей деятельности, пытаются довести уровень рискованности до допустимых норм. Также предлагается использовать общедоступные меры по управлению рисками: уклонение от рисков (недопускание рисков), компенсация рисков, страхование, хеджирование, локализация или распределение рисков.

1. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 19.03.2010 №958 // Казахстанская правда. – 31.03.2010. – №74(26135).

2. О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 17.05. 2003 №1096 // www.akorda.kz.

3. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 01.01.2010 №922 // online.zakon.kz.
4. *Алексеев С.Г.* Инновационный потенциал региона: интегральная оценка и механизм развития: Дис... канд. экон. наук. — Улан-Удэ, 2009. — 198 с.
5. *Бегентаев М.М.* Инновационный потенциал Казахстана: теория, методология, механизм развития: Дис... докт. экон. наук. — Алматы, 2010. — 233 с.
6. Дифференциация доходов населения в Казахстане (23 апреля 2012) // profinance.kz.
7. Инновации: Учеб. пособие / А.В. Барышева, К.В. Балдин, С.Н. Галдицкая, М.М. Ищенко, И.И. Передеряев. — М.: Дашков и К, 2007. — 382 с.
8. Казахстан в 2010 году: Статистический ежегодник.— Астана, 2011. — 480 с.
9. Казахстан за годы независимости 1991—2009: Статистический сборник. — Астана, 2010. — 188 с.
10. *Капустин И.Г.* Инновационный потенциал экономического развития региона: диагностика и факторы расширенного воспроизводства: Дис... канд. экон. наук. — Ростов-на-Дону, 2007. — 235 с.
11. *Трухляева А.А.* Инновационный потенциал региона: оценка и перспективы развития: Дис... канд. экон. наук. — Волгоград, 2010. — 268 с.
12. *Фролова Н.Л.* Инновационный процесс: потенциал рынка и государства: Дис... докт. экон. наук. — М., 2003. — 599 с.
13. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития / Пер. на рус. язык. — М.: Прогресс, 1982. — 281 с.

Стаття надійшла до редакції 28.05.2012.