

Тлектес Есполов, Женисбек Сулейменов, Алия Арынова  
**ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН СНГ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ  
АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА**

*В статье раскрыты основные проблемы развития аграрного сектора Казахстана в условиях интеграции государств содружества в Таможенный союз. При этом существенно расширится сфера конкуренции, что также окажет позитивное влияние на общеэкономическую динамику. Необходимым и неизбежным станет интенсификация взаимодействия стран-участниц Таможенного союза, направленного на решение инфраструктурных, экономических и масштабных задач обеспечения конкурентоспособности аграрной продукции, требующих объединения усилий.*

*Ключевые слова:* Казахстан, Россия, Беларусь, интеграция, Таможенный союз, аграрный сектор, АПК, конкурентоспособность, экспорт, импорт.

*Табл. 6. Лит. 13.*

Тлектес Есполов, Женисбек Сулейменов, Алия Арынова  
**ИНТЕГРАЦІЯ КРАЇН СНД ТА ЇЇ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК  
АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНУ**

*У статті розкрито основні проблеми розвитку аграрного сектора Казахстану в умовах інтеграції держав співдружності в Митний союз. При цьому істотно розшириться сфера конкуренції, що також позитивно вплине на загальноекономічну динаміку. Необхідною і неминучою стане інтенсифікація взаємодії країн-учасниць Митного союзу, спрямованої на рішення інфраструктурних, економічних і масштабних завдань забезпечення конкурентоспроможності аграрної продукції, які вимагають об'єднаних зусиль.*

*Ключові слова:* Казахстан, Росія, Білорусь, інтеграція, Митний союз, аграрний сектор, АПК, конкурентоспроможність, експорт, импорт.

Tlektes Yespolov<sup>1</sup>, Zhenisbek Suleimenov<sup>2</sup>, Aliya Arynova<sup>3</sup>  
**INTEGRATION OF CIS COUNTRIES AND ITS INFLUENCE UPON  
THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR IN KAZAKHSTAN**

*The article considers the key problems in the development of Kazakhstan's agrarian sector under the integration of the states within the Commonwealth into the Customs Union. This process will significantly enlarge the competition, thus positively influencing the general economic dynamics. Intensified interaction of the country-members of the Customs Union aimed at the solution of infrastructural, economic and competitiveness problems of the agrarian products would become vital and inevitable.*

*Keywords:* Kazakhstan; Russia; Belarus; integration; Customs Union; agrarian sector; agricultural complex; competitiveness; export; import.

**Постановка проблемы.** Использование классического, институционального и стратегического подходов позволяет сделать вывод, что интеграция – это объективный процесс экономического развития, характеризующийся устойчивостью связей хозяйствующих субъектов, имеющий своей целью повышение взаимовыгодности деятельности и получение конкурентных преимуществ. Ключевая роль интеграции в развитии современного агропромышлен-

<sup>1</sup> Doctor of Economic Sciences, Professor, Kazakh National Agrarian University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

<sup>2</sup> Doctor of Economic Sciences, Professor, Kazakh National Agrarian University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

<sup>3</sup> PhD Candidate, Kazakh National Agrarian University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

ного комплекса определяется возможностями, предоставляемыми централизацией капитала, экономией затрат и др.

Взаимосвязь интеграции и рыночной среды – двухсторонняя. Формируясь под воздействием сигналов рынка, интеграционные процессы, в свою очередь, влияют на него. Но интегрированная часть рынка сужается, при этом он становится более упорядоченным и управляемым. В то же время издержки производства для самостоятельных действующих субъектов растут, так как повышается специфичность неинтегрированных активов, возникают предпосылки для расширения агропромышленных процессов.

Конкурентоспособность агропромышленных комплексов экономически развитых стран в настоящее время обеспечивают не мелкие фермерские хозяйства, а крупные корпоративные организации, осваивающие достижения НТП XXI в. (ресурсосберегающие системы земледелия, биотехнологии, современный инновационный маркетинг). Они получают свыше 75% всего объема эффективной государственной поддержки, предоставляемой аграрной сфере в целом. Изучение опыта, накопленного в этой области, свидетельствует о стимулирующей и протекционистской политике развитых государств по отношению к объединительным процессам в аграрной сфере, что позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования государственного регулирования развития интеграционных процессов в отечественном АПК.

Одной из главных задач на пространстве СНГ является развитие интеграционных связей, которые на сегодня достаточно широки и многогранны.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Развитие агропромышленного производства выдвигает новые формы взаимодействия стран Содружества, такие как Таможенный союз России, Беларуси, Казахстана (далее ТС), что свидетельствует о эффективной и взаимоприемлемой интеграции.

Усиление интеграции в сфере АПК – один из приоритетов Сообщества. Аграрный рынок является более сложным, чем другие рынки, т.к. подразумевает создание благоприятных условий не только для свободного продвижения агропродовольственных товаров, но и технологий, средств труда и др.

Таможенный союз – это тесная форма интеграции, при которой барьеры во взаимной торговле будут отменены и унифицированы. Целью создания ТС является обеспечение благоприятного климата для привлечения инвестиций в экономику стран-участниц.

Необходимость принятия совместных мер подтверждается решением о создании зернового пула, который позволит избежать резкого колебания цен на мировом рынке и создать механизм совместного управления и регулирования зерновых запасов ТС.

Вступление Казахстана в Таможенный союз предполагает создание благоприятных условий для расширения действующего и развития нового производства, в том числе ориентированного на потребление казахстанской продукции в России и Беларуси.

Особый импульс получают сельское хозяйство и пищевая промышленность. Для казахстанских экспортоориентированных предприятий открывается дополнительный выход в страны Европы путем получения доступа к российской инфраструктуре.

В животноводстве уделяется особое внимание созданию современных откормочных площадок и сети убойных цехов, с соблюдением всех санитарных норм стран-импортеров мяса. Таким образом, в среднесрочной перспективе для казахстанских производителей появляется дополнительная возможность расширения рынка сбыта своей продукции и повышается инвестиционная привлекательность, что способствует развитию новых производств на территории республики.

Развитие инновационной системы подкрепляется построением инновационной составляющей экономики страны через участие в создании специализированных субъектов, а также в виде реализации соответствующих проектов за счет бюджетных средств и формировании кадрового потенциала. Сформирована сеть региональных технопарков, венчурных фондов, создается парк информационных технологий, центр биотехнологий.

Условия Таможенного союза требуют осуществления мер, обеспечивающих системную модернизацию и конкурентоспособность продукции агропродовольственного сектора, развитие социальной, рыночной инфраструктуры села (информационной, транспортной, торговой, финансовой).

Усиление интеграции в сфере АПК – один из приоритетов Таможенного союза. Аграрный рынок ТС является более сложным, чем другие рынки, т.к. подразумевает создание благоприятных условий не только для свободного продвижения агропродовольственных товаров, но и технологий, средств труда и др.

Проблемами интеграции в странах Единого экономического пространства (ЕЭП) и ТС занимаются такие известные ученые Беларуси, Казахстана и России, как Т.И. Есполов [3], З.М. Ильина [4], Г.А. Калиев [7], И.Г. Ушачев [13] и др., которые всесторонне исследовали развитие интеграционных процессов в странах-участницах СНГ и ЕЭП с выявлением выгоды и ущерба для каждой стороны, по результатам чего определены и обоснованы стратегии развития аграрной сферы каждого государства до 2020 г. [2; 3; 12].

**Цели исследования:** изучение опыта развития интеграционных процессов в аграрной сфере стран СНГ и ТС и определение стратегии развития стран-участниц ТС и СНГ.

**Основные результаты исследования.** Одна из форм интеграции стран СНГ – создание Таможенного союза трех государств. Это закономерный результат многолетнего развития отношений России, Беларуси и Казахстана. Тенденции макроэкономических показателей, способствующие его развитию, за последние годы для всех стран-участниц достаточно типичны (табл. 1).

*Таблица 1. Изменение основных макроэкономических показателей стран Таможенного союза (ТС) за 2001–2010 г., % [8]*

Показатель	Казахстан	Беларусь	Россия
ВВП (в постоянных ценах)	175,5	193,9	150,9
Продукция сельского хозяйства (в постоянных ценах)	120,9	154,1	114,7
Экспорт продукции	489,2	463,6	599,8
Импорт продукции	599,5	511,8	474,6

Как видим, темпы роста ВВП промышленной продукции в Казахстане уступают белорусским, однако выше российских; росли медленно и потре-

бительские цены. Следует отметить достаточно низкий уровень производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в Казахстане (табл. 2).

Таблица 2. Производство на душу населения в странах Таможенного союза, 2009 г., кг/душу [8]

Показатель	Казахстан	Беларусь	Россия	Казахстан в % к	
				Беларуси	России
Зерно	131	881	684	149,0	19,2
Овощи	155	230	95	64,8	163,2
Фрукты	11	72	19	15,2	57,9
Картофель	174	737	219	23,6	79,5
Мясо (уб. вес)	56	96	47	58,3	119,1
Молоко	332	681	230	48,8	144,3
Яйцо (шт.)	207	352	277	58,8	74,7

В расчете на душу населения в Казахстане только объемы производства зерна превышают аналогичные показатели Беларуси и России; мяса и молока производится больше, чем в России.

Это сказывается и на потреблении продовольствия населением (табл. 3).

Таблица 3. Потребление продовольствия в 2009 г. населением стран Таможенного союза, кг на душу в год [8]

Продовольствие	Казахстан	Беларусь	Россия	Казахстан в % к	
				Беларуси	России
Хлебобродулки	121,2	90,0	121,0	134,7	100,2
Картофель	43,2	190,0	135,0	22,7	32,0
Овощи и бахчевые	75,6	144,0	115,0	52,5	65,7
Фрукты	17,0	59,0	57,0	28,8	30,0
Сахар	30,0	39,0	40,0	76,9	75,0
Растительное масло	13,2	15,8	12,8	83,5	103,1
Мясо	50,4	75,0	62,0	67,2	81,3
Молоко	210,0	234,0	242,0	89,7	86,8
Яйцо (шт.)	128,4	275,0	254,0	46,6	50,5

Анализ товарооборота аграрной продукции между Казахстаном и странами ТС показал его снижение в 2010 г. по большинству видов продовольствия (табл. 4).

Как видно, Казахстан увеличил поставки муки пшеничной, растительного масла, кондитерских изделий и фруктовых соков. С другой стороны, сократился импорт из стран ТС по большинству видов продовольствия. Исключения составляют только мясо (в первую очередь, мясо птицы из РФ) и сахар (на 77% поступающий из Беларуси). В целом, в 2010 г. товарооборот Казахстана со странами Таможенного союза сократился в среднем с предыдущим периодом на 36%.

Экспорт зерна неустойчив. Всего в 2009 г. экспортировано 3,6 млн. т, в 2010 г. – 5,5 млн. т, в т.ч. в страны СНГ – 2,4 млн. т, из них в страны Таможенного союза – всего 74,0 тыс. тонн.

Следовательно, зерновой рынок стран ТС для республики не является приоритетным, о чем свидетельствуют данные (табл. 4).

Еще более проблемным остается рынок мяса. Производство мяса намного не удовлетворяет его спрос. Поэтому значительны объемы импорта мяса и

мясопродуктов. В 2010 г. импорт мяса в Республике Казахстан составил 169,6 тыс. тонн. Доля импорта в потреблении в 2010 г. достигла 17,6% против 15,7% в 2007 г., из стран ТС в 2010 г. поставки мяса увеличились до 1,8 тыс. тонн.

Таблица 4. Товарооборот Республики Казахстан со странами ТС, тыс. т [8]

	Экспорт			Импорт		
	2009 г.	2010 г.	%%	2009 г.	2010 г.	%%
Мясо	0,1	0,06	60,0	0,6	1,8	300,0
Молочко и сливки всякие	0,2	-	0,0	61,1	27,5	45,0
Сливочное масло	-	-	-	7,6	2	26,3
Сыры	1,5	0,5	33,3	10,3	4,2	40,8
Картофель	0,2	0,03	15,0	45,9	40,6	88,5
Овощи свежие	111,3	101,6	91,3	17,0	1,2	7,1
Бахчевые	140,2	12,8	9,1	0,2	-	-
Фрукты	4,5	0,4	8,9	1,5	1,5	100,0
Зерно	145,5	73,5	50,5	122,9	17,8	14,5
Мука	0,7	0,8	114,3	4,9	0,6	12,2
Крупа	-	0,02	-	10,9	1,7	15,6
Семена масличные	0,2	8,8	4 400	69,5	7,4	10,6
Растительное масло	0,01	0,04	400,0	80,8	41,5	51,4
Маргарин	-	-	-	28,5	14,3	50,2
Колбасы	0	-	-	25,2	12,3	48,8
Мясные консервы	0,01	-	0,0	3,8	1,5	39,5
Сахар всякий	15,6	5,3	34,0	56,5	63,0	111,5
Кондитерские изделия	1,6	2,9	181,3	5,5	4,7	85,5
Макаронные изделия	2,9	1,2	41,4	15,7	8,2	52,2
Овощные консервы	-	-	-	6,6	3,4	51,5
Фруктовые консервы	-	-	-	10,2	6,2	60,8
Соки фруктовые	0,02	0,06	300,0	10,0	6,8	68,0

В структуре импорта продовольствия преобладает продукция глубокой переработки. В основном завозится молочная продукция, растительные масла, сахар и кондитерские изделия (около 49% от общей стоимости импорта пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья).

Аналитики и эксперты по проблеме формирования Таможенного союза выделяют следующие сдерживающие факторы, снижающие рост конкурентоспособности АПК Казахстана [1]:

- низкий уровень конкурентоспособности предприятий АПК объясняется сохранением устойчивой тенденции их технологического отставания;
- аграрная отрасль остается непривлекательной для инвестиций. В Казахстане на 1 га посевов вкладывается инвестиций в 3 раза меньше, чем в России, и в 20 раз – чем в Беларуси;
- сохраняется мелкотоварность аграрного сектора, особенно в животноводстве, где 80–85% продукции производится на личных подворьях;
- производительность труда в сельском хозяйстве составляет около 5 тыс. дол. США на одного занятого в год, в развитых странах – 50–70 тыс. дол. США;
- низкий уровень развития кооперативных отношений сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью и торговлей при недостаточном развитии обслуживающих структур;
- неразвитая система сбыта приводит удорожанию сельхозпродукции и продовольствия;

- значительно усилился рост цен на российские товары на 10–20%;
- рост уровня внешнего таможенного тарифа: с 10% до 15–20%.

В такой ситуации наши партнеры по Таможенному союзу просто «завалют» внутренний рынок республики своей сельхозпродукцией, что негативно скажется на отечественном товаропроизводителе и может привести к ликвидации и банкротству многих предприятий АПК. Такое положение отразилось на росте инфляции в Казахстане:

- за I квартал 2011 г. инфляция составила 3,7% против 2,7% в 2009 году;
- ускорение темпов инфляции за 3 месяца 2011 г. вызвано удорожанием продовольственных товаров на 6,0% [6].

Одним из факторов роста цен, по мнению многих экспертов, стало вступление Казахстана в Таможенный союз. Если раньше цены держались за счет дешевой продукции из Китая, то вступление в ТС увеличило импортные пошлины. Это стало одной из причин развития инфляционных процессов в республике [3].

В частности, пошлины, взимаемые при импорте из Китая, повысились в среднем на 20% [12]. И это очень невыгодно для казахстанских сельхозтоваропроизводителей, многие из которых получают из КНР сельскохозяйственное сырье, технику и продовольствие. Рост цен на китайский импорт закономерно отражается на стоимости товара, скорости и объемах оборотных средств и финансовом благополучии предприятий и населения.

Кроме того, в условиях Таможенного союза с ускорением товародвижения и увеличением предложения российских и белорусских товаров (с более высоким уровнем цен, чем цены на казахстанские товары) наблюдается рост цен на продукцию отечественных производителей. Казахстан не может держать цены ниже, чем в России и Беларуси, поэтому, как считают аналитики и эксперты, цены уже не снизятся, их рост можно только остановить [3].

В настоящее время в Комиссии Таможенного союза рассматривается проект Стратегии развития единой системы технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер на 2011–2015 гг. в части технического регулирования. Разработка и принятие данного документа станут важным шагом в развитии интеграционного сотрудничества между нашими странами и увеличении объема взаимного товарооборота. По расчетам аналитиков, устранение барьеров во взаимной торговле обеспечит к 2015 г. государствам-участникам Таможенного союза дополнительный прирост ВВП на 15–20% [9].

Торговые взаимоотношения с другими странами СНГ изменились более радикально. Казахстан стал больше экспортировать зерна, муки, овощей, макаронных изделий, но и больше стал импортировать картофеля, фруктов, растительного масла, сахара.

Вероятно, влияние на торговые отношения оказал низкий уровень производства прошлого года, введение запретов на экспорт отдельными странами, но в большей степени это влияние следующих факторов:

- нарушение специализации национальных АПК и межгосударственного разделения труда, которое опиралось на максимальное соответствие природно-климатическим условиям;

- деградация крупных перерабатывающих предприятий и отраслей сельского хозяйства, ориентированных ранее на межгосударственные поставки;

- рост себестоимости продовольствия, вызванный удорожанием используемых ресурсов. Частичное влияние на рост цен оказывают открытость экономики и диспропорции мирового рынка. Например, в Казахстане цена импортного мяса птицы за год выросла с 684 до 905 дол. США/т (+32%), сухого молока и сливок – с 1995 до 3100 (+55%), сливочного масла – 2650–3800 (+43%), подсолнечного масла – 883–1003 дол. США/т (+14%) и т.д.;

- низкий уровень промышленной переработки и недозагруженность мощностей перерабатывающих предприятий. В республике мощности перерабатывающих предприятий используются по мукомольным заводам на 42,5%, крупяным – 29,6, молочным и мясным предприятиям – 36–42%;

- потребление продовольствия на национальных рынках обеспечивается в большей мере за счет импорта из государств дальнего зарубежья. В Казахстане доля импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в емкости рынка превышает 30% (более 2 млрд. дол. США) [5].

Все это свидетельствует о наличии угрозы продовольственной независимости в республике.

Следует отметить, что в Казахстане более жесткие условия ведения производства. В России уровень естественной продуктивности климата составляет порядка 100 баллов, в Казахстане же – только 40. При этом уровень поддержки сельского хозяйства в республике значительно ниже, чем в странах ТС. В России в 2010 г. удельный вес субсидий к стоимости валовой продукции сельского хозяйства составлял 12,4%, в Беларуси – 18%, а в Казахстане – около 4%. В итоге формируются неравные условия хозяйствования, что приводит к низкой конкурентоспособности казахстанских товаров на рынках стран Таможенного союза.

Наряду с вышеуказанными существует и множество других проблем, существенно сдерживающих конкурентоспособность аграрного сектора. В частности, наблюдается снижение размеров использования земель сельхоз назначения (табл. 5).

**Таблица 5. Изменение состава земель сельскохозяйственного назначения Казахстана 1990–2009 гг., млн. га\***

Показатели	Годы					2009г. в % к 1990 г.
	1990	1995	2000	2005	2009	
сельхоз угодья	222,2	173,6	84,3	78,1	87,9	39,6
пашни	35,4	31,4	20,2	22,0	23,2	65,6
в т.ч. орошаемая	1,97	1,86	1,65	1,30	1,26	64,0
залежь	0,18	2,58	2,83	2,82	3,02	В 16,8 раза
сенокосы	5,17	4,19	1,9777			
пастбища	181,3	135,3	59,2	51,6	59,6	32,9

\* составлено по данным [10].

Принятое в Земельном кодексе Республики Казахстан право на частную собственность не реализуется. Например: с 2003 г. продано 830,2 тыс. га земель, или около 1% всех сельхозугодий, на сумму 15,2 млрд. тенге. Из них:

- граждане (физические лица) выкупили 457,0 тыс. га;
- юридические лица – 373,2 тыс. га.

Наряду с этим идет процесс снижения почвенного плодородия из-за бес-  
сменного возделывания сельхозкультур и несоблюдения севооборотов. Так, за  
период с начала освоения целинных и залежных земель потеря гумуса на  
разных типах почв колеблется от 20 до 57% (табл. 6).

**Таблица 6. Потери почвенного плодородия по типам почв  
на сельскохозяйственных землях Республики Казахстан  
за период 1954–2008 гг.\***

Показатели	Период	Снижения, %
Потери гумуса: на черноземах в слое до 20 см от 20–50 см	с освоения целинных и залежных земель	27
		23
на эродированных черноземах на орошаемых землях		до 57 40–50
содержание подвижных гумусовых веществ легкогидролизуемого азота		-48
		-45

\* составлено по данным [11].

Причиной потери почвенного плодородия являлось резкое снижение  
внесения удобрений (табл. 6).

В животноводстве низкая продуктивность обусловлена недостаточной  
долей племенного скота в структуре стада. Удельный вес племенного поголо-  
вья в стаде составляет: крупного рогатого скота – 4,1%, овец – 7,3%, свиней –  
6,8%, птицы – 19,2%. Для сравнения, в США и Канаде этот показатель дости-  
гает 25–30% [11]. Вместо поддержки отечественных пород увеличивается  
завоз из-за рубежа дорогостоящих и неприспособленных к местным условиям  
животных.

Республика испытывает острый недостаток сельскохозяйственной техни-  
ки. По сравнению с 1990 г. сократилось количество сельскохозяйственной  
техники: тракторов – на 30%, зерноуборочных комбайнов – на 44,5%, жаток  
– на 20%. Износ парка сельхозтехники составил 80% и более. Нагрузка на  
единицу техники превышает нормативную в 1,6 раза. Производительность  
труда РК отстала от США в 12–15 раз против 5–6 раз в 1990 году [11].

Вероятно, аналогичные проблемные вопросы имеются и в других странах  
СНГ. Поэтому очень важно выработать программу по совершенствованию  
размещения отраслей на основе углубления специализации производства  
продукции стран СНГ. При этом основной целью должна стать согласованная  
агропромышленная политика, направленная на обеспечение динамичного  
развития всех сфер АПК (сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая  
промышленность, торговля), повышение его конкурентоспособности и  
достижение на этой основе продовольственной безопасности каждого  
государства-участника и Содружества независимых государств в целом.

Вышесказанное наиболее важно сегодня, прежде всего для стран ТС. С  
1 июля 2011 г. таможенный контроль на внутренних границах ТС был пере-  
несен на внешний контур государств-участников, что в принципе должно  
способствовать дальнейшему развитию взаимной торговли между нашими  
странами. Не будет таможенных постов, которые зачастую препятствуют  
быстрому продвижению товара. Не секрет, что зачастую таможенные проце-  
дуры не очень прозрачны, запутаны и регулярно меняются.



Безусловно, переход к новому — это всегда нелегкий процесс. Сохраняются различные нестыковки в действующем законодательстве, возникают сложности при реализации заключенных договоров. Зачастую уже налаженные и отработанные предпринимателями схемы поставок перестают работать в связи с недоработками по введению новых правил. Даже положительные начинания оборачиваются в конечном итоге проблемами для предпринимателей.

**Выводы.** Участие в Таможенном союзе для Казахстана является дополнительным фактором, обеспечивающим его экономическую и политическую стабильность, позволяющим существенно расширить потенциальные рынки сбыта как для дальнейшего развития более или менее благополучных в настоящее время отраслей экономики (топливно-энергетическая, цветная и черная металлургия, зерновое хозяйство), так и для возрождения пришедших в упадок отраслей сельского хозяйства (виноделие, производство фруктов, овощей, мяса и т.д.).

Предполагается, что будут созданы более благоприятные условия для межстрановых переливов капитала и рабочей силы, что, безусловно, явится мощным фактором экономического и социального развития.

Существенно расширится сфера конкуренции, что, в конечном счете, также окажет позитивное влияние на общеэкономическую динамику. Необходимым и неизбежным станет интенсификация взаимодействия стран-участниц Таможенного союза, направленного на решение инфраструктурных, экологических и иных масштабных задач, требующих объединения усилий.

По расчетам аналитиков, устранение барьеров во взаимной торговле обеспечит к 2015 г. государствам-участникам Таможенного союза дополнительный прирост ВВП на 15–20%.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что в условиях Таможенного союза Казахстану необходимо принять меры по укреплению производства экспортоориентированной продукции и усилив свое присутствие на рынках стран ТС и других стран СНГ, увеличить поставки зерна, овощей, отдельных видов фруктов.

**В перспективе** продовольственную безопасность и взаимоотношения на рынке стран ТС необходимо строить с учетом следующих мер:

- обеспечение режима наибольшего благоприятствования при взаимной торговле продукцией АПК, позволяющего создать благоприятные условия для развития национальных сельскохозяйственных рынков и обеспечить продовольственную безопасность стран;

- разработка программы по совершенствованию размещения отраслей на основе углубления специализации производства сельскохозяйственной продукции наших стран, предназначенной для развития взаимовыгодной торговли;

- обеспечение формирования механизма гарантированных поставок по основным продуктам питания с учетом специализации государств-участников СНГ;

- создание при Комиссии ТС органа по координации работы по обеспечению продовольственной безопасности и конъюнктурно-информационного центра, который будет заниматься анализом и прогнозированием производства основных видов сельхозпродукции в странах СНГ;

- формирование и использование совместного стабилизационного фонда сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- развитие единой межгосударственной товаропроводящей системы сельхозпродукции, сырья и продовольствия;
- формирование совместных финансово-промышленных групп, лизинговых компаний, транзакционных объединений, совместных предприятий;
- выработка единых требований к системе государственного регулирования АПК и поддержки производства, создание единого фонда. Такая поддержка может быть направлена не только на уровень страны, но и в определенные специализированные зоны, зоны чрезвычайных ситуаций и т.д.

Таким образом, формирование Таможенного союза создает большие возможности для свободного движения товаров, капитала, активизации инвестиционного сотрудничества между странами, развития экспортного потенциала государств-участников. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что в условиях Таможенного союза Казахстану следует проводить адекватную экономическую политику.

1. О мерах по дальнейшему повышению конкурентоспособности национальной экономики в рамках индустриально-инновационной политики Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 16.03.2006 №65 // [www.nif.kz](http://www.nif.kz).

2. Высокоиндустриальная экономика Казахстана: новые и традиционные факторы развития / О. Сабден, Н.К. Нурланова, Ф.М. Днишев, Ф.Г. Альжанова, Н.Ж. Бримбетова, О.Н. Егоров, О.А. Чигаркина, М.М. Хамитова, Г.А. Бодаубаева, И.Н. Дауранов; Комитет науки Министерство образования и науки Республики Казахстан. – Алматы, 2011. – 207 с.

3. *Есполов Т.И.* АПК Казахстана: глобализация и инновация. – Алматы, 2012. – 436 с.

4. *Ильина З.М.* Продовольственная безопасность: теория, методология, практика. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2007. – 230 с.

5. Инвестиции в Республике Казахстан. 2009: Статистический сборник // Агентство по статистике Республики Казахстан // [www.stat.kz](http://www.stat.kz).

6. Казахстан в цифрах / Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2011. – 210 с.

7. *Калиев Г.А.* Антикризисное развитие АПК Казахстана. – Алматы, 2011. – 42 с.

8. Макроэкономические показатели стран ТС // Статкомитет СНГ // [www.cisstat.com](http://www.cisstat.com).

9. Наука и инновационная деятельность Казахстана. – Астана, 2010. – 80 с.

10. Статистические данные // Агентство РК по управлению земельными ресурсами // [auzr.kz](http://auzr.kz).

11. Статистические данные // Институт почвоведения Республики Казахстан // [www.soil.kz](http://www.soil.kz).

12. *Тиреуов К.М., Сулейменов Ж.Ж.* Экономика агропромышленного производства. – Алматы, 2011. – 248 с.

13. *Ушаев И.Г.* Формирование рациональных систем управления в АПК. – М.: Экономика и управление, 1999. – 367 с.

Стаття надійшла до редакції 27.08.2012.