

С.Ю. Колодій (Таврический национальный университет
им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина)

В.Е. Корчинский (Таврический национальный университет
им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ГОСУДАРСТВА

В статье представлены результаты исследования сущности и содержания метода институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства, описаны инструменты его реализации. Раскрыта сущность институциональных изменений и их взаимосвязь с институциональным регулированием.

Ключевые слова: институциональные изменения, институциональное регулирование, сбалансированность финансовых ресурсов государства, транзакционные издержки.

Лит. 11.

С.Ю. Колодій (Таврійський національний університет
ім. В.І. Вернадського, м. Сімферополь, Україна)

В.Є. Корчинський (Таврійський національний університет
ім. В.І. Вернадського, м. Сімферополь, Україна)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНИ ЗМІНИ І ІНСТИТУЦИОНАЛЬНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗБАЛАНСОВАННОСТІ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ДЕРЖАВИ

У статті представлено результати дослідження сутності та змісту методу інституціонального регулювання збалансованості фінансових ресурсів держави, описано інструменти його реалізації. Розкрито сутність інституціональних змін та їх взаємозв'язок з інституціональним регулюванням.

Ключові слова: інституціональні зміни, інституціональне регулювання, збалансованість фінансових ресурсів держави, транзакційні витрати.

S.Y. Kolodiy (Tavria National University
of V.I. Vernadskyi, Simferopol, Ukraine)

V.E. Korchinskiy (Tavria National University
of V.I. Vernadskyi, Simferopol, Ukraine)

INSTITUTIONAL CHANGES AND INSTITUTIONAL REGULATION IN BALANCING STATE FINANCIAL RESOURCES

The article presents the results of studying the essence and the contents of the method of institutional regulation of balancing the state financial resources; the instruments of its implementation are described. The essence of institutional changes in their interrelationship with institutional regulation is revealed.

Keywords: institutional changes; institutional regulation; balancing of state financial resources; transaction costs.

Постановка проблеми. В настоящее время Украина столкнулась с новыми вызовами, определяющими долгосрочную стратегию социально-экономического развития. С одной стороны, крайне необходимы дальнейшее реформирование институциональной среды и структурные преобразования экономики. С другой стороны, в результате воздействия финансового и экономическо-

го кризиса резко возросли объемы прямого государственного долга, что обуславливает дальнейшее увеличение расходов бюджета на его обслуживание. В связи с этим дальнейшая трансформация национальной модели экономической системы Украины будет сочетаться с жесткими требованиями сбалансированности финансовых ресурсов государства, ограниченности или полного отсутствия доступа к сравнительно дешевым долгосрочным внешним финансовым ресурсам.

Поэтому научного изучения требуют вопросы финансового обеспечения социально-экономических преобразований в рамках национальной модели экономической системы в условиях жестких бюджетных ограничений и ограниченности доступа к финансовым ресурсам.

Анализ последних исследований и публикаций. В настоящее время авторам неизвестны работы, связывающие институциональные изменения и институциональное регулирование сбалансированности финансовых ресурсов государства. Вместе с тем, в отечественной и зарубежной экономической науке существует достаточно большое количество работ, связанных с институциональной экономической теорией [1; 3; 7; 8; 11], с одной стороны, и регулированием сбалансированности финансовых ресурсов государства – с другой [2; 4–6].

Целью исследования является теоретический анализ воздействия институциональных изменений на сбалансированность финансовых ресурсов государства и описание метода ее институционального регулирования.

Основные результаты исследования. Институциональные изменения, связанные с созданием институциональной среды, необходимой для формирования в Украине национальной модели социально-ориентированной смешанной экономики, непосредственно взаимодействуют со сбалансированностью финансовых ресурсов государства. Причем данные процессы имеют сложную взаимосвязь, которую можно описать следующими положениями.

Во-первых, разбалансированность финансовых ресурсов государства может стать серьезным препятствием на пути целенаправленной реализации институциональных реформ, потому что она часто является основной причиной дестабилизации макроэкономических процессов, и для правительства основной целью его деятельности является стабилизация экономики, а не проведение реформ.

Во-вторых, институциональные преобразования являются достаточно затратным мероприятием и вызывают дополнительные расходы, связанные с проведением реформ. Описание безвозвратных транзакционных издержек, связанных с реализацией институциональных преобразований, было представлено нами выше.

Поэтому следует указать, что разбалансированность финансовых ресурсов государства может быть как причиной отказа от реформ или перенесения сроков их проведения на более поздний период, так и следствием проведения реформ. В связи с этим стоит отметить, что проведение реформ должно обязательно сопровождаться регулированием процессов формирования и использования финансовых ресурсов государства с целью обеспечения их сбалансированности. В случае, если реализация реформ приведет к разбалансирован-

ности финансовых ресурсов государства, с высокой долей вероятности могут иметь место негативные последствия для стабильности национальной экономики.

Разбалансированность финансовых ресурсов государства, ставшая следствием институциональных преобразований, может привести к макроэкономической нестабильности, сопровождаемой длительным трансформационным экономическим спадом, резкому снижению уровня и качества жизни, благосостояния преобладающей части населения, социальных стандартов. Более того, большая часть населения государства может связывать снижение своего жизненного уровня и благосостояния именно с проведенными социально-экономическими преобразованиями, сопровождаемыми институциональным реформированием. И поэтому может сформироваться устойчивая неформальная социальная норма в виде логически и эмпирически неподтвержденного тезиса «любые реформы приводят к снижению уровня жизни населения», что будет препятствовать дальнейшему институциональному реформированию сформировавшейся национальной модели социально-экономического развития государства.

Также может иметь место потеря социального капитала, в интерпретации Ф. Фукуямы [9, 28–29], как уровня доверия между основными участниками социально-экономических отношений в рамках национального хозяйства: обществом, бизнесом и государством. В результате этого снижается уровень доверия общества к государству и бизнесу, бизнеса к государству. Это может привести к оппортунистическому поведению различных экономических агентов, что существенно повлияет на уровень транзакционных издержек в экономике.

Социальный капитал способствует снижению транзакционных затрат по принятию решений, значительно уменьшает асимметричность информации при ее распределении между участниками социально-экономических отношений. Поэтому макроэкономическая нестабильность может существенно уменьшить уровень доверия между экономическими агентами в рамках национального хозяйства. А значит, это может привести к возрастанию уровня транзакционных издержек в экономике.

Институциональное регулирование экономики представляет собой совокупность приемов, методов, процедур воздействия институтов на явления и процессы, протекающие в рамках социально-экономической системы. В результате институционального регулирования формируется система правил и институциональных ограничений, которая прямо или опосредованно влияет на социально-экономические процессы. Особенностями институционального регулирования экономики является установление институтов, ограничивающих свободу выбора экономических агентов при принятии решений, но не предписывающих строгую последовательность действий, которые необходимо реализовать для решения определенных задач.

Институциональное регулирование является достаточно сложным инструментом государственного регулирования экономики. Результаты его воздействия на социально-экономические явления и процессы очень трудно, и порой невозможно, оценить с помощью количественных методов. Кроме

этого, институты, внедряемые в хозяйственную практику в процессе такого регулирования, начинают действовать не сразу с момента их имплементации.

Помимо этого, внедрение нового института вызывает безвозвратные транзакционные издержки, связанные со следующими факторами:

1) при использовании ранее действующего института были разработаны определенные стандарты (шаблоны) принятия решений и выполнения комплекса взаимосвязанных действий, основываясь на которые происходило обучение персонала;

2) часть персонала по различным причинам не желает или неспособна изучать и осваивать основные характеристики новых институтов и может препятствовать их внедрению;

3) внедрение нового института вызывает расходы, связанные с необходимостью разработки конкретных механизмов, методик, технологий его практической реализации;

4) действие институтов влияет не только на мотивацию экономических агентов, но и на распределение и перераспределение ВВП. Поэтому, формируется целевая группа экономических агентов, заинтересованных в сохранении «старых» правил, в результате действия которых они получают дополнительную полезность.

Институциональное регулирование предусматривает разработку и внедрение (имплементацию) комплекса взаимосвязанных правил, норм и процедур, с помощью которых осуществляется воздействие на определенные социально-экономические процессы. Институциональное регулирование сбалансированности финансовых ресурсов государства представляет собой создание и имплементацию комплекса взаимосвязанных правил, норм и процедур, оказывающих непосредственное влияние на процессы формирования и использования финансовых ресурсов государства с целью приведения к соответствию источников их формирования и направлений использования. Оно должно учитывать стадии (фазы) экономического цикла и препятствовать необоснованному росту государственных расходов.

Всю совокупность институциональных правил и процедур регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства можно представить в виде следующих инструментов:

- 1) институты-ограничители;
- 2) институты, связанные с распределением прав собственности;
- 3) институты, представляющие собой набор формальных правил в виде определенных процедур.

Институты-ограничители представляет собой правила, ограничивающие определенные экономические явления или процессы сверху или снизу. Таким образом, институты – ограничители принимают форму утверждений типа «не менее чем...», «минимум...» или «не более чем...», «максимум...».

В процессе формирования и использования финансовых ресурсов государства права собственности представляют собой совокупность полномочий различных органов власти на закрепление источников доходов и направлений расходов. Таким образом, формируется перечень доходов и расходов, закрепленных за государственным и местными бюджетами, государственными целе-

выми внебюджетными фондами. В результате распределения прав собственности между отдельными органами власти, оказывающими непосредственное воздействие на составляющие финансовых ресурсов государства, могут быть созданы предпосылки для их последующей разбалансированности, что требует дополнительных усилий и вызывает безвозвратные транзакционные издержки.

Третий тип инструментов институционального регулирования представляет собой набор правил, регламентирующих перечень или последовательность действий, связанных с определением отдельных составляющих финансовых ресурсов государства или организацией процесса финансирования. К основным разновидностям таких процедур относятся:

- определение объемов межбюджетных трансфертов;
- перечисление трансфертов бюджетам и государственным целевым фондам;
- покрытие временных кассовых разрывов местных бюджетов и государственных целевых фондов;
- финансирование дефицита бюджета;
- обслуживание государственного долга.

Существуют различные варианты набора правил и процедур, регламентирующих один и тот же процесс. Поэтому выбор конкретного институционального набора означает полный или частичный отказ от других альтернатив. Кроме этого, определенный набор институтов оказывает непосредственное влияние на формирование и использование финансовых ресурсов государства и вызывает определенный уровень транзакционных издержек. А значит, данный тип инструментов институционального регулирования является достаточно сложным, с точки зрения их выбора и имплементации, и важным — с точки зрения воздействия на сбалансированность финансовых ресурсов государства.

Транзакционные издержки внедрения новых институтов зависят от статуса конкретного нормативно-законодательного акта, с помощью которого они будут имплементированы в существующую институциональную среду. Самый высокий уровень транзакционных издержек сопровождается конституционными изменениями, более низкий — трансформацией законов, а самый низкий — изменениями подзаконных актов [10]. Поэтому институциональные инструменты регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства, связанные с различным уровнем их имплементации в виде формальных институтов, вызывают неоднородный уровень транзакционных издержек.

Выводы. Раскрыв сущность институциональных изменений и транзакционных издержек в процессе формирования и использования финансовых ресурсов государства, представив и описав инструменты институционального регулирования их сбалансированности, можно сделать следующие выводы:

- институциональные преобразования могут привести к формированию институциональной среды, в рамках которой экономические явления и процессы могут протекать не так, как виделось до проведения реформ;
- институциональные преобразования вызывают транзакционные издержки, в результате чего увеличиваются расходы бюджета, что может привести к разбалансированию финансовых ресурсов государства;

- формирование и использование финансовых ресурсов государства связано с наличием трансакционных издержек, поэтому их снижение является одной из основных задач институционального регулирования;

- с целью снижения трансакционных издержек, связанных с формированием и использованием финансовых ресурсов государства, и недопущения угрожающего экономике роста бюджетного дефицита и государственного долга необходимо использовать различные инструменты институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства.

Институциональное регулирование процессов формирования и использования финансовых ресурсов государства влияет на качество их организации, уровень трансформационных издержек, возникающих при этом, сбалансирование государственных и местных финансов, государственных целевых внебюджетных фондов, своевременность расчетов по принятым бюджетным обязательствам, производству и предоставлению общественных благ. Институциональное регулирование осуществляется с целью законодательно-нормативного установления норм и правил, с помощью которых процесс формирования и использования финансовых ресурсов государства реализуется по строго определенным процедурам.

Институциональные нормы и правила в сфере формирования и использования финансовых ресурсов государства не только ограничивают выбор и устанавливают определенные процедуры и шаблоны поведения участников данного процесса, но и влияют на систему мотивационных предпосылок, приоритетность вариантов принятия решений экономических агентов. В результате этого могут меняться краткосрочные и долгосрочные цели и задачи участников бюджетного процесса, перечень располагаемых инструментов их реализации, приоритетность выполнения.

1. Булеев И.П. Управление трансакционными издержками в переходной экономике. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2002. – 154 с.

2. Жибер Т.В. Удосконалення процесу бюджетування в Україні // Фінанси України. – 2009. – №8. – С. 76–81.

3. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. Б. Пинскера. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 192 с.

4. Лисяк Л.В. Трансакційні витрати функціонування інституту бюджетної політики // Фінанси України. – 2010. – №2. – С. 27–35.

5. Лютий І.О. Теоретико-методологічні засади бюджетної політики держави // Фінанси України. – 2009. – №12. – С. 13–19.

6. Мярковський А.І. Бюджетний кодекс України в контексті бюджетної реформи // Фінанси України. – 2009. – №8. – С. 3–18.

7. Наливайченко С.П. Институциональная инфраструктура и ее роль в общественном производстве // Культура народов Причерноморья: Научный журнал Крымского научного центра НАН Украины. – 2000. – №15. – С. 26–27.

8. Норт Д. Вклад неоинституционализма в понимание проблем переходной экономики // www.wider.unu.edu.

9. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Пер. с англ. – М.: АСТ; Ермак, 2004. – 730 с.

10. Coote, R.D. (2000). The strategic constitution. Princeton: Princeton University Press.

11. Pejovich, S. (1996). The market for institutions versus the Strong hand of the state: the case of Eastern Europe. In: Bruno Dallago and Luigi Mittone (eds.). Economic institutions, markets and competition. Cheltenham: Edward Edgar. Pp. 111–116.

Стаття надійшла до редакції 20.02.2012.