

Е.В. Осичнюк (Национальная академия управления, г. Киев, Украина)

**К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ
«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ» И
«ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ»**

В статье, которая носит дискуссионный характер, рассматривается дифференция понятий «экономические отношения» и «производственные отношения» на основе различий в объеме содержания и роли в жизнедеятельности общества. Предлагаемая проблема в научно-исследовательской литературе под таким углом зрения практически не анализировалась.

Ключевые слова: экономические и производственные отношения, способ производства, общественный строй.

Лит. 15.

Ю.В. Осичнюк (Національна академія управління, м. Київ, Україна)

**ДО ПИТАННЯ ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЬ
«ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ» ТА «ВИРОБНИЧІ ВІДНОСИНИ»**

У статті, яка має дискусійний характер, розглянуто диференціацію понять «економічні відносини» та «виробничі відносини» на підставі відмінностей в обсязі змісту та ролі в життєдіяльності суспільства. Дана проблема у науково-дослідній літературі під таким кутом зору практично не аналізувалася.

Ключові слова: економічні та виробничі відносини, спосіб виробництва, суспільний лад.

Y.V.Osichnyuk (National Academy of Management, Kyiv, Ukraine)

**ON THE ISSUE OF CORRELATION BETWEEN THE NOTIONS
OF ECONOMIC AND PRODUCTION RELATIONS**

The article, being rather debatable, considers the differentiation between the concepts of economic relations and production relations basing on their difference in the contents volume and the role in the life of society. The presented problem has not been yet analyzed in the scientific and research literature from this viewpoint.

Keywords: economic and production relations; production method; social order.

Постановка проблемы. Развитие науки, любой теоретической концепции невозможно без разработки понятийного аппарата. Это особенно важно для тех областей знаний, которые в историческом процессе дополняются все новыми и новыми положениями и выводами. Консерватизм в использовании понятийного аппарата в развивающейся теории может привести к возникновению непонимания между исследователями. В данном случае речь идет о соотношении понятий «экономические отношения» и «производственные отношения». Чаще всего они рассматриваются как синонимы. Но дальнейшее развитие экономической, социально-политической и философской мысли показало, что эти понятия не тождественны по объему содержания. В данной статье ставится задача показать, что по мере развития представлений о процессе производства, его структуре, эти понятия приобрели относительную самостоятельность с точки зрения объема содержания и роли в жизнедеятельности общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопрос о соотношении экономических и производственных отношений затрагивался автором в учебнике «Філософія» [9, 227–229].

Цель исследования. Обратить внимание исследователей на тот факт, что в учебной и научно-исследовательской литературе экономические и производственные отношения рассматриваются, чаще всего, как синонимы. Это было допустимо, пока в развитии экономической науки уделялось особое внимание процессу материального производства, как основе развития общества. Сейчас же следует исходить из того, что общественное производство осуществляется на двух основных уровнях: материальное производство как материально-техническая база развития общества, обеспечивающая производство средств для обеспечения самой жизнедеятельности, и производство человека, в котором участвуют и система общественных отношений, и сфера духовной жизни. В этой связи они приобрели особый статус и с точки зрения объема содержания, и с точки зрения роли в жизнедеятельности общества и личности.

Основные результаты исследования. К сожалению, за 20 лет существования независимой Украины, отношение к общественным наукам резко ухудшилось. Оно и понятно, т.к. в обществе, где безраздельно господствует «святая троица»: «власть — деньги — богатство», на изучение закономерностей общественного развития, разработку проблем научного управления развитием общества совсем не остается времени, власть имущих все это не интересует. В высших учебных заведениях до минимума сокращены курсы философии, политологии, этики, эстетики. Особым нападкам, можно даже сказать, уничтожающей критике, подвергаются идеи К. Маркса и Ф. Энгельса [1–8; 10–15]. Полностью пренебрегается тот факт, что развитие науки происходит путём преемственности, сохранения и дальнейшего развития лучших достижений предшествующих исследований, развития их применительно к новым историческим условиям. К любой исторически сформировавшейся теории необходимо подходить с раскрытия обусловленности её возникновения, содержания, её связей с той эпохой, в которой она возникла. Особого внимания заслуживают идеи, связанные с разработкой методологических основ подхода к исследованию, анализу, оценке явлений действительности, идеи, устремленные в будущее, развитие которых является необходимым условием научного предвидения. Однако представители научной мысли, обслуживающие интересы господствующих сил общества, стремятся доказать, что теории прошлого потеряли своё значение и не могут быть использованы для исследований настоящего и предвидения будущего. Более того, теоретические исследования прошлого подчас грубо извращаются. Но, как известно, историю нельзя ни улучшать, ни ухудшать. Необходимо объективно оценивать и те положения, которые были действительны для своего времени, но потеряли значение в современных условиях, и те, которые могут быть с успехом использованы в развитии современной науки об обществе.

Одной из важнейших особенностей развития научных представлений об обществе является выработка понятийного аппарата, без которого невозможно взаимопонимание между исследователями. Исторически сложилось так, что понятийный аппарат науки формируется не сразу. Для определения его содержания необходимо время и сопоставление содержания выработанных в свое время понятий, с объективной действительностью. Всё это непосредственно касается и ряда таких понятий, которые используются в различных об-

ластях научных знаний. Кроме того, необходимо иметь в виду, что одно и то же понятие может употребляться с различным значением. Известно, что существование понятия и его бытие не одно и то же. Понятие «существование» употребляется для обозначения наличия чего-то. Если, например, мы говорим, что дом существует, следовательно, он есть в наличии. Категория «бытие» употребляется для обозначения существования чего-то в определенном качестве. А качество предмета, явления определяется, во-первых, наличием у них определенных свойств, особенностей и, во-вторых — нахождением их в определенной системе связей с действительностью. Поэтому один и тот же предмет, который есть в наличии (реально существующий), в своем бытии может выступать во множестве качественных определенностей. Например, обычная вода, которая есть в наличии, в своем бытии может выступать в качестве жидкости, пара, льда, средства утоления жажды, обогревателя, охладителя и во многих других качествах. Это же касается и понятий. В понятии фиксируется сущность, те наиболее общие связи, особенности, которые составляют основание существования предметов, явлений, процессов. Действительность — это способ проявления сущности, обусловленный как самой сущностью, ее содержанием, внутренней структурой, а так же внешними условиями, в которых она проявляется. Внешние условия могут способствовать проявлению сущности, тормозить ее проявление, деформировать и даже привести к замене ее другой сущностью. Поэтому всегда необходимо учитывать, в каком значении какое-то конкретное понятие употребляется.

В данном случае речь пойдет о соотношении понятий «экономические» и «производственные отношения». В учебной и научно-исследовательской литературе эти понятия чаще всего употребляются как синонимы. И для этого есть определенные основания. Как известно, разработке содержания этих понятий уделяли особое внимание К. Маркс и Ф. Энгельс. Это была эпоха коренных преобразований в сфере философских, экономических и социально-политических представлений об обществе. Соответствующий понятийный аппарат находился в процессе становления. К. Маркс и Ф. Энгельс в то время особое внимание уделяли разработке материалистического понимания истории, доказательству того, что материальное производство является основой развития общества. Ни в экономической, ни в социально-политической, ни в философской литературе понятийный аппарат относительно логики исторического процесса не был разработан. Поэтому становление К. Маркса и Ф. Энгельса как мыслителей происходило и как становление процесса теоретического осмысления действительности. Этим объясняется тот факт, что теоретическое осмысление сложностей общественной жизни вынуждало думать и о понятийном аппарате, находить слова (термины), при помощи которых можно было бы наиболее адекватно описать содержание исследуемого явления, процесса. При отсутствии сложившегося понятийного аппарата приходилось использовать близкие по содержанию и функциям понятия для обозначения специфики исследуемых процессов. Так, для характеристики особенностей исторического развития общества употреблялись такие понятия: производственные, общественные экономические отношения [8, 413–414]. Главное внимание уделялось не содержанию самих понятий, а анализу реальной действи-

тельности. Они стремились показать взаимосвязь процесса материального производства с системой общественных отношений. Они подчеркивали: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще» [1, 6—7]. Здесь производственные отношения представлены как те социальные формы, в которых и при помощи которых осуществляется производство. В других случаях вместо понятия «производственные отношения» употребляется понятие «общественные отношения» [7, 442; 8, 413—414]. Экономические отношения чаще всего рассматриваются как синоним производственных отношений [4, 110, 133; 6, 454]. Сами же экономические отношения рассматриваются как «совокупность производственных отношений» [5, 402—406]. Производственные и экономические отношения рассматривались во взаимосвязи с производительными силами [13, 403, 405], с частной собственностью [3, 318; 14, 26, 68, 167], с гражданским обществом, которое рассматривалось как «царство экономических отношений» [11, 220; 12, 310], с политическими отношениями, политической надстройкой [2, 92; 8, 413—414; 10, 26; 15, 208]. Естественно, требовать от ученых того времени законченной характеристики содержания тех или иных понятий было бы несправедливо, т.к. это был период, когда только начался процесс формирования новых представлений об обществе. Для К. Маркса и Ф. Энгельса в то время главной задачей была разработка методологических основ подхода к анализу, оценке действительности, опираясь на которые стало возможным обосновать материалистическое понимание истории, раскрыть социально-деятельностную сущность человека, сущность, источники и движущие силы исторического процесса.

В то время еще не был разработан вопрос о структуре общества, его структурных элементах, о их взаимосвязи. В центре внимания был вопрос о материальной основе общественного развития. Поэтому и понятия общественные, экономические, производственные отношения использовались, главным образом, в этой сфере исследования закономерностей общественного развития.

В современных условиях возникла потребность некоторой конкретизации в понимании соотношения этих понятий. Необходимость этой конкретизации обусловлена тем, что в действительности они различаются по объему содержания и по выполнению ряда специфических функций. В данном случае необходимо учитывать, что общественное производство осуществляется на двух уровнях: производство средств производства и средств удовлетворения потребностей людей (процесс непосредственного материального производства), и производство самого человека как социального субъекта во всем богатстве его сущностных сил и многообразии его отношений к действительности. Понятие «производственные отношения» по объему шире понятия «экономические отношения», т.к. они охватывают все стороны производства и

воспроизводства человеческой жизни, производства и воспроизводства человека. Экономические же отношения — это та сфера производственных отношений, которая непосредственно связана с процессом функционирования производительных сил, вместе с которыми они составляют способ производства. Способ производства — это исторически сформировавшаяся устойчивая система связей и отношений, в которой люди, соединяясь с орудиями труда (производительные силы), и вступая во взаимные отношения на основе их отношения к средствам производства и результатам труда (экономические отношения), осуществляют, регулируют и контролируют вещественный обмен между природой и обществом, а также между самими людьми для обеспечения своей жизнедеятельности. Он представляет собой материально-экономическую основу общества.

По своему содержанию экономические отношения — это отношения между людьми в процессе производства, обусловленные их взаимным отношением к средствам производства и результатам труда и проявляющиеся: 1) в конкретных исторических формах собственности; 2) в способах соединения рабочей силы с орудиями труда; 3) в формах обмена деятельностью, обусловленных общественным разделением труда и различием места, положения лиц, групп, классов в системе производства; 4) в конкретных исторических формах распределения обмена потребления.

Экономические отношения оказывают влияние не только на развитие производительных сил (стимулируя или тормозя их развитие), но и на все другие сферы жизни общества. Однако, в непосредственной связи они находятся именно с производительными силами, выступая как социальная форма их функционирования и развития. В этом смысле экономические отношения представляют собой одну из важнейших, определяющих сторон производственных отношений. Именно они являются экономическим базисом общества, определяют характер политической и юридической организации, социальную структуру общества, содержание ее духовной жизни.

Как отмечалось, понятие «производственные отношения» шире по объему, чем понятие «экономические отношения». Это обусловлено тем, что в процессе производства человека как социального субъекта принимают участие и другие формы общественных отношений: отношения исторических общностей людей (род, племя, народность, нация, народ), брачно-семейные отношения, отношения быта, межличностные отношения, отношения общества и личности; отношения человек-природа, сфера духовных отношений.

Таким образом, в качестве производственных отношений, по отношению к производству и воспроизводству человека, выступает вся система общественных отношений и сфера духовной жизни. Они обуславливают не только производство и воспроизводство человека, но оказывают влияние непосредственно на процесс материального производства. Так, например, отношения исторических общностей людей (род, племя, народность, нация, народ) на соответствующих этапах становления человека всегда играли и играют роль в процессе материального производства и производства человека как субъекта социальной деятельности, выступая в качестве интегрированной целостности, объединяющей в единое целое все стороны жизни. В условиях первобыт-

ного общества труд сообща, общественная собственность на средства производства и результаты труда, распределение в интересах общины обуславливали формирование человека, соответствующего именно этим общественным отношениям. В этих условиях индивид выступал как представитель определенной целостности — общины. Община, племя, союз племен выступали в качестве социальных субъектов, которые характеризовались специфическими, присущими им материальными, социальными, духовными особенностями их жизни.

В условиях рабовладельческого общества, по мере разрушения кровнородственных связей, начали складываться отношения, в которых различие между индивидами стало определяться принадлежностью уже к иной целостности — народности. С возникновением социально дифференцированного общества определяющую регулятивную функцию начинает выполнять государство. Теперь место, особенности положения человека в обществе стало определяться принадлежностью к данному государству (гражданин государства). В последующих этапах исторического развития общества, с возникновением наций и переплетением межнациональных отношений начинается процесс формирования определенного менталитета внутри каждой нации и укрепления межнациональных взаимосвязей. В этих условиях формируются специфические отношения не только к труду, к собственности, но и особенности взаимоотношений между людьми во всех сферах жизни, появляются специфические национальные традиции, которые приобретают значение определенных стереотипов, определяющих характер отношения человека к миру, другим людям, к себе. Каждая историческая общность людей характеризуется присущим ей способом производства, характер которого определяется типом господствующих экономических отношений. Иными словами, исторические общности людей (род, племя, народность, нация, народ) — это интегрированные формы, в которых особенности процесса материального производства и процесса производства и воспроизводства человека выступают как две взаимосвязанные стороны единого целого.

Подобная картина складывается и в сфере брачно-семейных отношений. Семейные отношения выступают сферой не только физического воспроизводства человека путем рождения. В семье осуществляется процесс первоначального формирования человека как личности. В зависимости от того, как семья влияет на развитие ребенка, во многом зависит то, каким он будет как активный член общества. Характер взаимоотношений в семье оказывает воздействие на характер отношения человека к труду, на его формирование в качестве главной производительной силы. Таким образом, брачно-семейные отношения выступают в качестве производственных отношений, оказывающих влияние не только на процесс производства и воспроизводства человека, формирования личности, но и на процесс материального производства в целом, на его эффективность.

Жизнедеятельность людей в значительной степени зависит от конкретных, реально существующих способов и возможностей удовлетворения их жизненных потребностей, от тех непосредственных условий, в которых протекает их жизнедеятельность. Этой сферой отношений являются отношения

быта. От уровня развития, от состояния этих отношений зависит уровень производительности труда, психологическое и физическое состояние человека. Отсутствие нормальных условий быта в сфере производства (отсутствие душа, столовой, комнаты отдыха и т.д.) влияет непосредственно на производительность труда на психологический настрой работника. Неблагоприятные условия быта дома, ненормальные условия, связанные с транспортом и т.д. также отрицательно сказываются на работоспособности человека, на его психологическом состоянии, на настроениях, на характере эмоционального восприятия действительности. С этой точки зрения отношения быта выступают в качестве производственных отношений, и в процессе материального производства и в процессе производства и воспроизводства человека. Отношения быта тесно связаны со всеми сферами общественных отношений. Эти отношения есть не что иное, как сфера, форма и способ осуществления непосредственной жизнедеятельности людей. В рамках и посредством отношений быта обеспечивается удовлетворение жизненных потребностей, от чего в значительной степени зависит отношение человека к миру и к самому себе.

Жизнедеятельность людей осуществляется в непосредственном их общении друг с другом. Эта сфера взаимного непосредственного общения людей между собой составляет важную сторону процесса производства и воспроизводства человека. Это сфера межличностных отношений. Они принимают активное участие во всех сферах и на всех этапах становления человека. От характера межличностных отношений в значительной степени зависит эффективность процесса производства, работы научно-исследовательских институтов, характер отношений в семье, в кругу друзей, в сфере повседневного межличностного общения, в дружбе, любви. На характер этих отношений значительное влияние оказывают личностные особенности индивидов: уровень интеллектуального развития, организаторские способности, темперамент, нравственные установки, политические ориентации, индивидуальные черты характера (вспыльчивость, агрессивность, доброжелательность и т.д.). Например, хороший руководитель способен сплотить разрозненный коллектив предприятия, учреждения, пробудить заинтересованность сотрудников в улучшении работы трудового коллектива, обеспечить повышение производительности труда, эффективность процесса производства. Плохой руководитель способен развалить работу процветающего предприятия, внести раздоры в трудовой коллектив. В функционировании семьи, трудовых коллективов большое значение имеют личностные особенности характера каждого человека. Особо важную роль межличностные отношения играют в сфере воспитания, образования, медицинского обслуживания, т.е. во всех сферах жизнедеятельности людей. Они являются той социальной формой, в рамках которой и посредством которой решаются важные вопросы производства и воспроизводства человека. В этом плане они предстают в качестве производственных отношений и по отношению к процессу материального производства и производства и воспроизводства человека.

Сказанное относится и к отношениям общества и личности. Здесь следует подчеркнуть, что в социально дифференцированном обществе эти отношения проявляются как отношения государства и личности. Государство, вы-

ражая, прежде всего, интересы господствующих сил, выполняет регулятивную функцию и в решении проблемы взаимоотношений общества и личности. Эта сфера общественных отношений охватывает все стороны взаимоотношений личности и мира её бытия — общества. Они активно взаимно влияют друг на друга. Каждое общество, под влиянием государства, заинтересовано в формировании определенного типа личности, соответствующего сущности данного общества (раб — рабовладелец, крепостной — феодал, рабочий — капиталист и др.). Общество посредством системы государственных и не государственных институтов, учреждений выполняют регулятивную функцию по отношению к личности, оно создает соответствующую систему норм права, регламентирующих место, положение личности в обществе, создает соответствующую систему образования, нравственного, эстетического и т.д. воспитания, систему медицинского обслуживания. От того, какие цели ставит общество в решении задач формирования личности, зависит его интеллектуальный, нравственный, физический потенциал. Известно, что предельными основаниями жизнедеятельности человека являются здоровье и знания. Поэтому государство, если оно заинтересовано в прогрессивном развитии, должно, прежде всего, позаботиться о здоровье, физическом состоянии человека, а также о знаниях, при помощи которых человек превращается в активного, сознательного созидателя мира своего бытия и самого себя. От того, в какой степени общество уделяет внимание формированию личности, развитию её задатков, способностей, призвания, зависит и степень отдачи личностью по отношению к обществу. Уровень интеллектуального, нравственного и физического развития личности, её мировоззренческие установки, её жизненная позиция оказывают активное влияние на развитие общества. Давно известно, что физический и интеллектуальный потенциал общества непосредственно зависит от физического и интеллектуального потенциала личности. Поэтому введение всеобщего платного медицинского обслуживания и образования, как это имеет место сейчас в Украине, — это путь к физической и интеллектуальной деградации народа.

На различных этапах истории взаимоотношения общества и личности приобретали разнообразный, подчас противоречивый характер. Так, в условиях рабовладельческого общества создавались благоприятные условия физического и умственного развития, прежде всего для представителей господствующего класса. Раб же рассматривался только как живая рабочая сила, как орудие труда, которое рабовладелец мог обменять, например, на собаку, продать, убить. Произошло отделение умственного труда от труда физического.

Оптимальные взаимоотношения между обществом и личностью возможны при условии, когда личность поднимается до понимания общественного как личного, а общество поднимается до понимания личного, как общественного. Прогресс общества невозможен без прогресса личности, а прогресс личности невозможен без прогресса общества. Под этим углом зрения отношения общества и личности выступают в качестве производственных отношений по отношению к процессу материального производства и по отношению к процессу производства и воспроизводства человека.

Не менее важную роль играет и отношение человек — природа. Природа является объективно существующим непосредственным условием существо-

вания, функционирования, развития человека. Природа является источником всех необходимых средств для удовлетворения жизненных и всех других потребностей человека. Она даёт необходимые материалы для изготовления орудий труда, предметы, которые человек преобразует при помощи орудий труда в средства удовлетворения потребностей. Природа предоставляет человеку определенные климатические, метеорологические и другие естественные условия. Следует подчеркнуть, что вне природы существование человека становится невозможным. И успехи его собственного прогрессивного развития зависят от степени познания свойств, связей, законов природы, используя которые он создает мир собственного бытия. Поэтому очень важным является то, в какой степени разумно или неразумно относится человек к природе, к её богатствам и законам.

К сожалению, весь ход истории показывает, что человек к природе относится преимущественно потребительски, чаще всего — варварски, не заботясь о её воспроизводстве. Он уничтожал и продолжает уничтожать лесные богатства, которые являются естественными лёгкими землями, множество видов флоры и фауны, бездумно использует природные энергетические источники, ставя свою жизнь, жизнь потомков, всех последующих поколений под угрозу энергетического кризиса. Он хищнически относится к плодородным почвам, которые в результате его деятельности подвергаются эрозии, превращаются в пустыню. Как результат, в современных условиях возникли многие глобальные проблемы, угрожающие жизнедеятельности человека. Поэтому уже сейчас жизненно важной становится задача перехода от бездумной эксплуатации природы её богатств не просто к её сохранению, а к активному *воспроизводству* окружающей среды (восстановление лесных массивов, очистка рек, озер, атмосферы, восстановление плодородия почвы и т.п.) А это требует колоссальных капиталовложений, огромных усилий, энтузиазма и воли миллионов людей.

Особую роль в производстве и воспроизводстве человека, а также в осуществлении процесса материального производства играет сфера духовной жизни общества, духовных отношений. Общественное сознание становится важным фактором, активно воздействующим на процесс формирования личности. Язык — это не просто материальная оболочка сознания, это средство общения между людьми, средство отбора, систематизации знаний, передачи их от человека к человеку, от поколения к поколению, от эпохи к эпохе, средство активного воздействия на окружающий мир и на самого человека. При помощи слова можно спасти человека, помочь ему определить свое место в мире, отношение к нему, но словом можно и убить человека. Как гласит народная мудрость, рана от меча заживает, а от слова никогда. Меч ранит тело, а слово — душу. Слово становится могучим средством активного воздействия на мир и на человека. Словом можно посеять все разрушающую панику, а можно сплотить в еднное целое миллионы людей, готовых и способных на активные совместные действия.

Осознавая свое отношение к миру, человек определяет цели, которые становятся внутренними повелителями, вынуждающими человека осуществлять ту или иную деятельность. Поэтому целеполагание выступает как фактор,

обусловливающий характер и направленность отношений человека к миру и к себе. Сама история есть не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека. Но само формирование целей осуществляется на основе данных науки, политического, правового, нравственного, эстетического, религиозного, философского сознания, под влиянием идеологии. С этой точки зрения, вся эта сфера духовных отношений выступает в качестве производственных отношений.

Все формы общественного сознания и идеология, возникнув как результат осознания человеком своего отношения к миру и к себе, становятся активными, побудительными факторами деятельности человека. Это обусловлено тем, что характер отношений человека к действительности непосредственно определяется его потребностями и интересами. Потребность ориентирует человека на объект её удовлетворения (голодный человек ориентируется на поиск пищи и т.п.). Интерес выражает объективную зависимость удовлетворения потребностей человека от характера природных и социальных условий жизни. Содержание интереса определяется, во-первых, содержанием, характером, направленностью потребностей, во-вторых, тем, в какой степени условия обеспечивают или не обеспечивают удовлетворение потребностей, и, в-третьих, тем, в какой степени интерес совпадает или не совпадает с объективной логикой развития действительности, с направленностью действия её законов. Если условия обеспечивают удовлетворение её потребностей, он заинтересован в их сохранении, укреплении. Если же условия не способствуют удовлетворению потребностей — он заинтересован в их усовершенствовании, изменении или в замене другими условиями. Если интерес совпадает с направленностью действия объективных законов развития действительности, его деятельность будет носить прогрессивный характер. Если же его деятельность будет осуществляться как противодействие объективным законам, она обречена на неудачу и будет носить регрессивный и даже реакционный характер.

Различные сферы действительности играют различную роль в жизнедеятельности человека. Эта зависимость жизни человека от различных сфер действительности находит свое выражение в системе интересов. Осознание этих интересов находит свое воплощение в формах общественного сознания.

Таким образом, все формы общественного сознания и идеология в различных конкретных условиях выполняют важную созидательную или разрушительную функцию в процессе освоения человеком окружающего мира, в процессе созидания мира своего бытия и своей собственной сущности. Так, для того, чтобы человек смог преобразовывать природу в средства удовлетворения своих потребностей, ему необходимы достоверные, проверенные практикой истинные знания о свойствах, связях, законах действительности. Поэтому научные знания приобретают значение непосредственной производительной силы, оказывают влияние как на процесс материального производства, так и на процесс производства и воспроизводства человека как социального субъекта, осознающего свое место в мире, отношение к миру и свою собственную сущность. Важную роль в решении указанных проблем играют политические и правовые знания. Право выступает в качестве системы правил,

норм, законов, обуславливающих характер поступков и действий человека, регламентирующей взаимоотношения между ними. Поэтому оно оказывает влияние как на процесс материального производства, так и на процесс производства и воспроизводства человека.

Это же можно сказать о нравственном сознании. Особенностью нравственного сознания является то, что оно представляет собой систему правил, норм, принципов, регламентирующих поведение человека в мире его отношения к этому миру и к себе. В первобытном обществе нравственные нормы выполняли определяющую регулятивную функцию во взаимоотношениях между членами общины. Нормы и правила морали не фиксируются как специальные нормы, и нет институтов, обеспечивающих контроль за их соблюдением. Главным критерием для определения степени соблюдения моральных норм является сила общественного мнения. Средством передачи норм морали от поколения к поколению, от эпохи к эпохе являются традиции. Это сфера взаимоотношений во всех сферах жизни, сфера непосредственного общения. Поэтому нравственное воспитание является важнейшим фактором формирования морального облика человека в качестве личности, активного субъекта социальной деятельности.

Важным является и то, что человек, фиксируя свои взаимоотношения с внешним миром, пропускает их через систему чувственно эмоциональной оценки, в частности — эстетической оценки. Специфика эстетического восприятия мира эстетических чувств, переживаний обусловлена тем, что человек, воспринимая окружающий мир, стремиться к получению наслаждения, удовольствия, положительного эмоционального состояния. Поэтому, например, даже если человек в театре смотрит трагедию, он воспринимает сценическое действие не как реальную трагедию, он переживает не за актрису — Дездемону, которую никто не собирается душить, он получает наслаждение от игры артистов, от того, в какой степени они в сценических образах воплотили реальные человеческие отношения. И если спектакль был плохой, скверный, то вместо удовольствия, наслаждения, в качестве чувственно-эмоционального состояния будет горькое разочарование, недовольство. И хотя эстетические потребности, чувства, переживания у разных людей могут быть разными, они присущи всем людям и оказывают влияние на их характер, характер их жизнедеятельности, на взаимоотношения, общения между людьми.

Человек, живя в природе, непосредственно сталкивается с явлениями, существующими независимо от его воли и желания. Особенно это касается стихийных сил природы и общества, от которых зависит сама его жизнь и перед которыми он бессилен. Землетрясения, ураганы, ливни, половодья, эпидемии, войны и другие природные катаклизмы, социальные конфликты выступают как некие более могущественные силы. Не зная причин этих явлений, человек начинает о них судить при помощи воображения. А для воображения он может использовать только опыт собственной жизни и опыт других людей. Человек не может мыслить иначе, чем это делает он сам, обо всём он начинает судить по аналогии с собой. Если всё вокруг, чем он владеет, пользуется, распоряжается создано своим трудом, то естественно, перед ним встает вопрос о том, кто же создал этот мир, в котором он живёт, кто создал всю

окружающую его среду и его самого? Человек начал олицетворять стихийные силы природы и общества, рассматривая их, по аналогии с собой, как сознательные существа, знающие, что и для чего они делают. В интегрированном виде эти силы предстали перед ним в качестве господствующих над ним всемогущих, сверхъестественных сил.

Осознание своей зависимости от этих сил, бессилия перед их разрушительными действиями, страх перед их всемогуществом и стремление умиловать их при помощи ритуалов, жертв и прошений (молитв) нашли свое выражение в религии. Кроме социальных и гносеологических корней, религиозные представления имеют и психологические корни. Ребёнок, родившись на свет, находится под опекой родителей, учителей в школе, преподавателей и администрации вуза, чиновников и руководителей на работе, органов государства. Сталкиваясь с проблемами, выходящими за пределы обычной реальной жизни, с явлениями, причины которых человеку неизвестны, с проблемами жизни и смерти, смысла своего бытия, он начинает полагать, что существует некая внешняя опека в лице всемогущих, сверхъестественных сил (в лице бога).

Религиозные верования формируются не на данных науки, не на доказательстве, а на воображении, в котором желаемое, ожидаемое, воображаемое предстает как возможное, должное и даже действительное. Основой религиозных представлений о мире и о человеке является вера в истинность воображаемого. Они касаются как проблем всеобщих (возникновение мира и человека, смерти и бессмертия, судьбы человека, его места в мире), так и проблем повседневной жизни. Религиозные верования играют важную роль в психологии человека, в его чувственно-эмоциональном восприятии действительности и в его практической деятельности, их нельзя отменить, их необходимо уважать, т.к. на их основе формируются мировоззренческие ориентиры и жизненные установки личности. Следовательно, религия является одним из важных факторов в процессе производства и воспроизводства человека. Но общество должно стремиться в конечном итоге к их преодолению, формируя осмысленное, разумное отношение человека к миру, построенное на данных науки, на знаниях, истинность которых проверена практикой. Поэтому, учитывая конституционные установки об отделении церкви от государства и школы от церкви, формирование мировоззренческих установок подрастающих поколений должно осуществляться на основе научных знаний о мире и о человеке. Воспитание должно быть сориентировано на преодоление религиозных представлений, основанных на воображении путем раскрытия действительных причин возникновения религии, исторических особенностей ее развития, о роли в жизнедеятельности общества и личности.

Важную роль в жизнедеятельности человека играет степень осознания им вопросов о сущности мира, о предельных основаниях его бытия, о своей собственной сущности, о месте человека в мире, об отношении к нему, о возможностях его познания и преобразования. Решением этих вопросов, имеющих методологическое значение в формировании мировоззрения, занимается философия. Философия является методологической основой мировоззрения. Но мировоззрение и философия понятия не тождественные. Мировоззрение

зародилось задолго до появления философии, еще в рамках первобытного общества.

Мировоззрение — это система обобщенных знаний о мире и о человеке, которые становятся для него способом видения, понимания, анализа, оценки явлений, определяют характер отношения к ним, понимания целей и смысла жизни, а также характер поступков и действий. Философия даёт для мировоззрения исходные методологические принципы, которые касаются раскрытия природы и сущности мира, природы и сущности человека, его места в мире, отношения к миру, возможности его познания и преобразования, а также о том, как мир устроен и в каком состоянии он находится. Этими методологическими принципами могут быть материализм или идеализм (объективный и субъективный), диалектика или метафизика. Методологические принципы определяют общую ориентацию человека в мире. Но мировоззрение, кроме этих принципов, включает в себя определенные взгляды, идеи из области политического и правового сознания, морали, эстетического сознания, религии. Но не все знания, а только те, которые для данного человека становятся его собственным способом видения, понимания, анализа действительности. Поэтому философия выступает в качестве фактора, оказывающего в конечном итоге влияние и на процесс материального производства, производства и воспроизводства человека, т.е. включается в сферу производственных отношений.

Особую роль в жизнедеятельности человека играет идеология. К сожалению, хотя это понятие употребляется очень часто и с различным значением, в решении вопроса о ее содержании, о роли в жизнедеятельности общества и личности существуют самые различные точки зрения. Остается в тени вопрос об объекте идеологического осмысления человеком, своего отношения к действительности, о социальной обусловленности ее содержания. А ведь идеология — это очень сложный и очень важный феномен духовной жизни общества.

Объектом идеологического осмысления человеком своего отношения к действительности является общественный строй. К сожалению, вопросу об общественном строе, о его месте в структуре общества, о роли в общественной жизни в научно-исследовательской и учебной литературе почти не уделяется внимания. Оно и понятно: в обществе, где общественные науки признаются чем-то второстепенным, исключается потребность в глубоких исследованиях реальной действительности. Это особенно важно, если учесть, что силы, находящиеся у власти, не заинтересованы в изменении сложившегося положения в обществе. Но ведь общество — это самая сложная из всех систем во всем мироздании. И для того, чтобы управлять процессом общественного развития, необходимы колоссальные материальные и интеллектуальные затраты, нужны глубокие фундаментальные научные знания.

Общественный строй представляет собой интегрированное выражение всей системы общественных отношений. Его основу составляют экономические отношения, господствующие в данном обществе, и институты, обеспечивающие их существование, функционирование, развитие (государство, хозяйственные и другие управленческие институты). Как интегриро-

ванное выражение всей системы общественных отношений, он приобретает относительную самостоятельность, он выполняет регулятивную функцию в жизни общества. Его роль заключается в том, что он определяет общий для данного общества способ, степень и характер жизнедеятельности социальных субъектов, способ, степень и характер удовлетворения их потребностей. Зависимость жизнедеятельности социальных субъектов от характера общественного строя находит свое выражение в их коренных интересах.

Подобно тому, как общественный строй является интегрированным выражением всей системы общественных отношений, так и коренной интерес представляет собой интегрированное выражение всех интересов социальных субъектов. Выражая объективную зависимость жизнедеятельности социальных субъектов от характера общественного строя, коренной интерес обуславливает субъективность видения, понимания, анализа, оценки явлений, характер и направленность их практической деятельности. Следовательно, идеология есть осознание социальными субъектами своего отношения к общественному строю, в рамках которого протекает их жизнедеятельность и который определяет общий способ, степень и характер удовлетворения их потребностей, т.е. она есть осознание их коренных интересов.

Основным содержанием идеологии является представление об общественном строе, способном обеспечить необходимые материальные, социальные и духовные условия для удовлетворения потребностей и интересов социальных субъектов. Будучи осознанным, это представление об общественном строе становится для них общественным идеалом. Осознание социальными субъектами значения общественного идеала в их жизнедеятельности становится высшей целью их жизни. Осознание необходимости активной деятельности по воплощению этой цели в жизнь определяет содержание смысла жизни социальных субъектов. Смысл же жизни реализуется в практической деятельности.

Но вопрос об общественном строе решается не только через призму коренных интересов. Возникновение и уход с исторической арены одного общественно строя и замена его другим осуществляется в силу создания объективных материальных, социальных и духовных предпосылок, обусловленных действием объективных законов общественного развития. Поэтому отношение к объективным законам находит своё отражение в идеологии. Если сложились объективные предпосылки, условия смены одного общественно строя другим, а определенные социальные субъекты заинтересованы в сохранении старого общественного строя, то они вынуждены будут противодействовать замене одного общественного строя другим, противодействовать действию объективных законов. Если же коренные интересы социальных субъектов совпадают с направлением действия объективных законов, то их деятельность, базирующаяся на знании этих законов, будет направлена на устранение и замену старого общественного строя новым. Следовательно, кроме основного содержания, идеология представляет собой осознание социальными субъектами своего отношения к объективным законам общественного развития через призму отношения к общественному строю, т.е. с позиций их коренных интересов.

Важно также отметить, что ход истории осуществляется через решение конкретных социальных задач, которые выдвигаются самой жизнью и решение которых (положительное или отрицательное) зависит от характера общественного строя, от коренных интересов социальных субъектов, решение которых оказывает положительное или отрицательное влияние на сам общественный строй. Поэтому можно сказать, что идеология представляет собой осознание социальными субъектами своего отношения к необходимости решения социальных задач через призму отношения к общественному строю, т.е. с позиций их коренных интересов.

Но каждое общество заинтересовано в формировании определенного типа личности. Для этого создаются соответствующие условия жизни, система целенаправленного воспитания, образования, медицинского обслуживания. Создание этих условий всецело зависит от характера общественного строя. Поэтому идеологию следует рассматривать и как осознание социальными субъектами своего отношения к решению проблем формирования личности, проблем образования, воспитания, медицинского обслуживания через призму отношения к общественному строю, т.е. с позиций их коренных интересов.

Следует особо подчеркнуть, что важную роль в жизнедеятельности людей играет знание свойств, связей, объективных законов действительности не только с точки зрения их использования в процессе производства средств жизнедеятельности человека, но и как средств борьбы за утверждение или свержение того или иного общественного строя. Здесь особое значение имеет знание свойств, связей законов природы и их использование для производства оружия, средств ведения войны. Следовательно, идеология предстает как осознание социальными субъектами своего отношения к объективным законам природы, её свойствам, связям, отношениям, возможностям их познания и практического использования через призму отношения к общественному строю, т.е. с позиций их коренных интересов.

В обобщенном виде идеология — это система идей, взглядов, теорий, представляющих собой осознание социальными субъектами своего отношения к окружающей действительности с позиций их отношения к общественному строю, т.е. с позиций их коренных интересов. Вот почему в центре борьбы социальных субъектов в сфере политики и во всех других сферах жизни всегда стоит борьба за утверждение определенного общественного строя. Эта борьба становится основой политики, многих социальных конфликтов, социальных революций. Поэтому идеология является одним из очень важных факторов, влияющих на процесс производства и воспроизводства человека и сферы материального производства. Это значит, что идеологические отношения выступают в качестве производственных отношений.

Таким образом, вся система общественных отношений и сфера духовной жизни общества приобретают значение производственных отношений в процессе производства и воспроизводства человека.

Выводы. Следовательно, производственные отношения — это система связей и отношений, в которых и посредством которых осуществляется производство и воспроизводство человеческой жизнедеятельности, производство и воспроизводство человека во всем богатстве и разнообразии его свойств,

особенностей, всех его сущностных сил. Они включают в себя процесс материального производства, всю систему общественных отношений, сферу духовной жизни. Экономические отношения, как отмечалось, это — социальная форма (система связей и отношений), в которой и посредством которой осуществляется процесс материального производства, производства средств производства и средств удовлетворения потребностей людей. Их содержание определяется формами собственности, способом соединения рабочей силы с орудиями труда, формами обмена деятельностью, формами распределения, обмена, потребления. Вместе с производительными силами они составляют материально-экономическую основу общества. Более того, экономические отношения и институты, обеспечивающие их функционирование, составляют основу общественного строя и являются определяющими в системе производственных отношений. Они оказывают влияние на все стороны жизни общества и личности.

В заключение следует отметить, что разграничение содержания понятий, определение той сферы действительности, выражением сущности которой они являются, имеет большое значение и в учебном процессе и в научно-исследовательской деятельности для взаимопонимания между представителями различных областей знаний.

1. Маркс К. К критике политической экономии / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1959. — Т. 13. — 770 с.
2. Маркс К. Капитал (Т. 1) / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1960. — Т. 23. — 907 с.
3. Маркс К. Морализирующая критика и критицизирующая мораль / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. — Т. 4. — 615 с.
4. Маркс К. Нищета философии / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. — Т. 4. — 615 с.
5. Маркс К. Письмо П.В. Анненкову (28 дек. 1846 г.) / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1962. — Т. 27. — 695 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. — Т. 4. — 615 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Наемный труд и капитал / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. — Т. 6. — 761 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология (Т. 1) / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. — Т. 3. — 629 с.
9. Філософія: Навч. посібник / В.С. Зубов, Н.В. Зубова, І.М. Молчанов, Ю.В. Осічнюк та ін.; За заг. ред. д-ра філос. наук, проф. Ю.В. Осічнюка. — К.: Атіка, 2003. — 461 с.
10. Энгельс Ф. Анти-Дюринг / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1961. — Т. 20. — 827 с.
11. Энгельс Ф. К истории союза коммунистов / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1962. — Т. 21. — 745 с.
12. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1962. — Т. 21. — 745 с.
13. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1955. — Т. 2. — 651 с.
14. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1962. — Т. 21. — 745 с.
15. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1961. — Т. 19. — 745 с.

Стаття надійшла до редакції 23.02.2012.