

Д.И. Закирова<sup>1</sup>

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*В статье рассматривается индекс человеческого развития Республики Казахстан, ее место в мировом рейтинге, а также предлагается увеличивать человеческий потенциал страны через систему образования путем ее финансирования и активного государственного участия.*

*Ключевые слова:* человеческий капитал, человеческий потенциал, индекс развития человеческого потенциала, образование, государственные расходы на образование.

*Табл. 7. Рис. 1. Лит. 23.*

Д.І. Закірова

## ЛЮДСЬКИЙ ПОТЕНЦІАЛ РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН

*У статті розглянуто індекс людського розвитку Республіки Казахстан, її місце у світовому рейтингу, а також запропоновано збільшувати людський потенціал країни через систему освіти шляхом її фінансування й активної державної участі.*

*Ключові слова:* людський капітал, людський потенціал, індекс розвитку людського потенціалу, освіта, державні витрати на освіту.

D.I. Zakirova

## HUMAN POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

*The article considers the index of human development of the Republic of Kazakhstan, along with its place in the world rankings. It is offered to increase the human potential of the country through the education system by means of its financing and active participation of the state.*

*Keywords:* human capital; human potential; human development index; education; government expenditure on education.

**Постановка проблемы.** Принципиально важное положение концепции человеческого развития состоит в утверждении, что развитие более не может рассматриваться только как рост объема материальных благ и услуг. Следовательно, традиционные макроэкономические показатели, такие как валовый внутренний продукт и доход на душу населения, не являются адекватными характеристиками развития во всем его многообразии. Только экономические показатели не могут служить универсальным критерием при распределении общественных ресурсов или при ранжировании стран по уровню развития. Представление о том, что производство все большего количества товаров и услуг является наилучшим путем повышения жизненного уровня и решения других общенациональных задач, является в определенной степени односторонним. Необходимо отметить высокую значимость образования и науки для формирования и развития человеческого капитала. Научные знания становятся ключевым фактором развития материального и нематериального производства. Образование и наука способствует формированию нового «инновационного» типа мышления у населения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В современный период перехода к инновационной экономике в отечественной экономической науке интерес к теории человеческого капитала проявляется все больше. В послед-

---

<sup>1</sup> Университет «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан.

ние годы появился ряд работ, посвященных проблемам инвестиций в человеческий капитал и его роли в формировании конкурентоспособности национальной экономики. Наиболее интересными работами такого рода являются публикации М. Айсиной [6], А. Бердыбековой [7], А. Борангалиева [8], А.С. Досумовой [11], И.В. Кузнецовой [12], М.К. Мельдахановой [13], Н.М. Римашевской [15; 16], О. Сабден [17], Г.Н. Сансызбаевой [18], Б.Л. Татибекова [19], Ж. Туймебаева [20; 21] и других.

**Нерешенные ранее части общей проблемы.** Проблема оценки производительных способностей человека и «человеческого потенциала» всего общества является одной из нерешенных задач экономической теории. Могущество концепции человеческого капитала, теоретическое и практическое соседствует с отсутствием инструментов и показателей для его измерения.

Необходимость решения этой задачи становится все более очевидной и диктуется насущными потребностями решения глобальных экономических проблем, с которыми столкнулось человечество при переходе к новому этапу развития цивилизации, называемому становлением информационного общества, экономики основанной на знаниях, новой экономики.

**Цель исследования.** Определение места Республики Казахстан в глобальном индексе человеческого развития и анализ развития образования как главного фактора развития человеческого потенциала.

**Основные результаты исследования.** В последние десятилетия все больше внимания уделяется человеческому измерению экономического развития. Этот факт отражен во всех программных и аналитических документах международных организаций семейства ООН и Всемирного банка, а Программа развития ООН (ПРООН), начиная с 1990 г., издает специальные всемирные доклады о человеческом развитии. Предложенные ПРООН методики и измерители человеческого развития позволяют делать сравнительный анализ прогресса как отдельных стран, так и групп стран в этой области, рассматривать с этой точки зрения их экономическую и социальную политику. На данный момент более 100 стран, включая Республику Казахстан, публикуют ежегодные национальные доклады о человеческом развитии. Важнейшие положения этих докладов, естественно, формируют концептуальную основу других программных правительственных документов.

В настоящее время для определения объема накопленного человеческого потенциала пользуются агрегированным показателем индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП).

ИРЧП – это сводный показатель развития человеческого потенциала, который характеризует средний уровень достижений данной страны по трем важнейшим аспектам развития человеческого потенциала:

- 1) здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении;
- 2) доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием;
- 3) достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности.

Для простоты сравнения средняя величина достижений в этих трех сферах оценивается по шкале от 0 до 1, где показатель чем выше, тем лучше. Эти индикаторы агрегируются с использованием среднего геометрического.

Выбор данных показателей не случаен, поскольку трудовой потенциал общества увеличивается за счет сокращения заболеваемости и травматизма, что приводит к увеличению численности рабочей силы и расширению масштабов трудовой деятельности.

Улучшение здоровья населения рассматривается как важный фактор физического развития, повышения работоспособности и соответственно расширения возможностей для создания продуктов и услуг, накопления знаний и пр.

Повышение уровня образования как отдельного человека, так и населения в целом существенно влияет на качество человеческого потенциала (основного фактора приумножения богатства общества) и обуславливает рост общественной производительности труда. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд совокупных знаний и умений – духовное богатство общества [9].

Таким образом, ИРЧП учитывает большинство составляющих человеческого капитала и достаточно адекватно характеризует сумму накопленного определенным государством человеческого капитала. Начиная с 1990 г., этот показатель рассчитывается Программой развития ООН по разработанной методологии для оценки существующих в различных странах условий для устойчивого развития человека. Значение этого индекса определяется как средняя арифметическая величина из индексов уровня образования, доходов (валового внутреннего продукта) и продолжительности жизни населения. Чем ближе значение этого показателя к 1, тем выше развитие человеческого потенциала в данной стране.

К настоящему времени мировое сообщество состоит из государств, находящихся на разных фазах человеческого развития. Определенный международными экспертами рейтинг 187 стран мира по достигнутому уровню человеческого развития (по данным Доклада о человеческом развитии за 2011 г. [23]) позволил выделить четыре примерно одинаковые группы (табл. 1). Классификация стран осуществляется на основе квартилей ИРЧП. Страна находится в группе с очень высоким доходом, если ее ИРЧП расположен в верхней квартили; в группе с высоким доходом, если ее ИРЧП находится между 51-ой и 75-ой процентилью; в группе со средним доходом, если ее ИРЧП находится между 26-ой и 50-ой процентилью и в группу с низким доходом, если ее ИРЧП находится в нижней квартили. В предыдущих докладах о развитии человека использовались в основном абсолютные, а не относительные пороговые значения [10].

Страны с высоким человеческим развитием максимально используют возможности населения. Достигнутые экономические показатели обеспечивают благосостояние, доступ к ресурсам, знаниям, что способствует увеличению уровня и продолжительности жизни народов этих стран. Для стран с низким ИРЧП характерна экономика с «узким» внутренним рынком, отставание в области развития производительных сил, недостаток собственных средств,

отсутствие доступа к кредитным ресурсам, пассивность в сфере введения перспективных инноваций и модернизации экономики, что весьма ограничивает возможности человека.

Таблица 1. Индексы развития человеческого потенциала в странах мира\*

№	Группы	Число стран в группе	ИРЧП
1	Страны с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала	47	0,889
2	Страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала	47	0,741
3	Страны со средним уровнем развития человеческого потенциала	47	0,630
4	Страны с низким уровнем развития человеческого потенциала	46	0,456
	Весь мир	187	0,682

\* составлено на основе [23].

Среднемировой индекс в 2010 г. возрос до 0,68 с 0,57 в 1990 г., продолжая следовать повышательной тенденции с 1970 г., когда он составлял 0,48. Это увеличение отражает совокупный прирост почти на 1/4 индикаторов здоровья и образования и удвоение дохода на душу населения. Совокупные глобальные измерители находятся под сильным влиянием стран с наибольшей численностью населения – Китая и Индии. Но даже глобальные цифры, не взвешенные по численности населения (и, таким образом, отражающие средний страновой показатель), демонстрируют аналогичный прогресс. Улучшение ИРЧП происходило во всех регионах и почти во всех странах. Наиболее быстрый прогресс был отмечен в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, за которыми следуют Южная Азия и Арабские государства. Из группы в 135 стран все, кроме трех, повысили уровень развития человека по сравнению с 1970 годы. Исключение составляют Демократическая Республика Конго, Замбия и Зимбабве.

Динамика человеческого развития по странам имеет существенные различия, что можно проследить на примере таких стран: Норвегии, имеющей самый высокий индекс человеческого развития, Уругвая и Иордании, входящих в лидирующую группу стран с высоким и средним уровнем, Соломоновых Островов, возглавляющих группу с низким уровнем человеческого развития, а также Демократической Республики Конго, имеющей самый низкий мировой рейтинг развития человека (рис. 1).

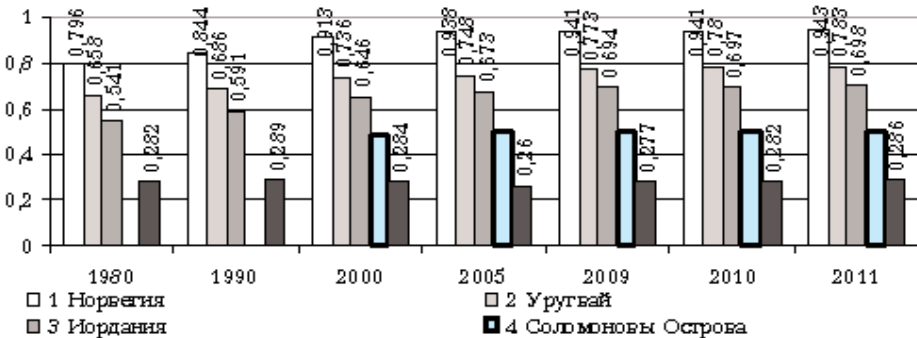


Рис. 1. Динамика ИРЧП в странах, находящихся в различных фазах человеческого развития, составлено на основе [23]

Уровень человеческого развития находится в зависимости и от географического расположения стран (табл. 2).

Таблица 2. Индексы человеческого развития по регионам\*

	ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения, ППС в дол. США 2005 г.
Европа и Центральная Азия	0,751	71,3	9,7	13,4	12004
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,731	74,4	7,8	13,6	10119
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,671	72,4	7,2	11,7	6466
Арабские государства	0,641	70,5	5,9	10,2	8554
Южная Азия	0,548	65,9	4,6	9,8	3455
Африка к югу от Сахары	0,463	54,4	4,5	9,2	1966

\* составлено на основе [23].

Крайне неблагоприятные условия для жизнеобитания сложились в странах Африки, расположенных южнее Сахары, где ожидаемая продолжительность жизни намного ниже, чем в других регионах планеты. Сравнительно близкие по возможностям условия для развития человека складываются в странах Европы и Центральной Азии, а также Латинской Америки и Карибского бассейна. Незначительные различия наблюдаются в некоторых компонентах. Если в странах Латинской Америки и Карибского бассейна ожидается более продолжительный период жизни, то в странах Европы и Центральной Азии — шире возможности для повышения образования и выше ВНД на душу населения.

Статистика свидетельствует, что наиболее развитые страны современного мира, достигшие постиндустриальной стадии развития, располагают наибольшей долей накопленного человеческого капитала. Так, уже в начале 90-х годов XX в. накопленный человеческий капитал в развитых странах в 1,5 раза превышал объем накопленного основного вещного капитала, а его вклад в прирост ВВП составлял примерно 60%. В таких странах, как Германия, Япония, Швеция, по оценкам Всемирного банка, на долю человеческого капитала приходится 80% общего накопленного капитала [22].

Даже с не полностью восстановленным человеческим и экономическим потенциалом страны Содружества не могут остаться в стороне от процессов глобализации. Каждое государство как отдельно развивающаяся экономика, ищет свой путь интеграции в мировые производственные системы. В то же время полученный рейтинг и сложившийся уровень ИРЧП характеризуют невысокую конкурентоспособность стран на мировых рынках труда (табл. 3).

Среди стран Содружества наиболее высокий рейтинг по ИРЧП имеет Беларусь, опередившая многие из 187 стран мира, в частности Россию, уступив ей лишь по ВНД на душу населения и немного по средней продолжительности обучения.

Самый низкий уровень ИРЧП сложился в Кыргызстане и Таджикистане (0,615 и 0,607 соответственно). В условиях растущей глобальной конкуренции

человечество подвергается серьезным испытаниям, оказывающим глубокое влияние на политическое и экономическое развитие отдельных стран и регионов, что видно на примере СНГ.

Таблица 3. Мировой рейтинг стран СНГ по ИРЧП\*

Страна	Место в рейтинге	ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения, ППС в дол. США 2005 г.
Беларусь	65	0,756	70,3	9,3	14,6	13439
Российская Федерация	66	0,755	68,8	9,8	14,1	14561
Казахстан	68	0,745	67,0	10,4	15,1	10585
Украина	76	0,729	68,5	11,3	14,7	6175
Армения	86	0,716	74,2	10,8	12,0	5188
Азербайджан	91	0,700	70,7	8,6	11,8	8666
Молдова	111	0,649	69,3	9,7	11,9	3058
Узбекистан	115	0,641	68,3	10,0	11,4	2967
Кыргызстан	126	0,615	67,7	9,3	12,5	2036
Таджикистан	127	0,607	67,5	9,8	11,4	1937

\* оставлено на основе [23].

Мировой научно-технический прогресс привел к кризису советскую государственно-распределительную систему хозяйствования из-за ее неспособности адаптироваться к условиям глобальной конкуренции. Кризисные явления, проявившиеся в социально-экономической сфере за годы реформ, структурная перестройка сопровождалась снижением объемов производства, ростом бедности, падением рождаемости, ростом смертности, оттоком интеллектуальных сил за пределы СНГ. В конечном итоге в 1990-е гг. ИРЧП на всем постсоветском пространстве снизился, а государства Содружества перешли в разряд развивающихся стран третьего мира (табл. 4).

Таблица 4. Динамика индекса человеческого развития стран СНГ 1990–2010 гг.\*

Страна	1990	1990	2000	2005	2009	2010
Беларусь	...	...	...	0,706	0,729	0,732
Российская Федерация	0,692	0,644	0,662	0,693	0,714	0,719
Казахстан	0,650	0,620	0,614	0,696	0,711	0,714
Азербайджан	...	0,563	0,597	0,655	0,710	0,713
Украина	0,690	0,644	0,649	0,696	0,706	0,710
Армения	...	0,571	0,620	0,669	0,693	0,695
Молдова	0,616	0,547	0,552	0,606	0,620	0,623
Узбекистан	...	...	...	0,588	0,612	0,617
Кыргызстан	0,577	0,515	0,550	0,572	0,594	0,598
Таджикистан	0,592	0,501	0,493	0,550	0,576	0,580

\* оставлено на основе [23].

В современном обществе профессионально-образовательные характеристики человеческих ресурсов, образующие интеллектуальный потенциал страны, являются одним из основных факторов, определяющих экономическое развитие стран. Сегодня знание превратилось в основной фактор производства, более значимый, чем такие традиционные факторы, как природные

ресурсы, численность рабочей силы и капитал. В экономике знаний на формирование и накопление человеческого капитала большое значение оказывают, в первую очередь, показатели образования.

В Республике Казахстан прогрессивное развитие и модернизация образования являются возможными благодаря всесторонней поддержке при инициировании и проведении реформ в сфере образования. Образование признано одним из важнейших приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан-2030» [3]. Общей целью образовательных реформ в Казахстане является адаптация системы образования к новой социально-экономической среде. Президентом Казахстана была также поставлена задача о вхождении республики в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира [4]. Совершенствование системы образования играет важную роль в достижении этой цели.

В стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 г. поддержке образования уделено достаточно большое внимание [2]. К 2020 г. будет проведена кардинальная модернизация всех уровней образования — от дошкольного до высшего. Будут предоставляться возможности как для получения знаний на каждом уровне образования, так и повышения профессиональной квалификации, приобретения новых знаний и навыков на постоянной основе в течение всей жизни человека.

Государство предоставит возможности для дошкольного воспитания и обучения всем детям независимо от места проживания и доходов семьи. В среднем образовании будет осуществлен переход на 12-летнюю модель обучения, предусматривающую всеобщее обязательное образование в течение десяти лет и профильное образование в течение двух лет. При этом содержание программ обучения будет пересмотрено таким образом, чтобы уделять больше внимания развитию компетенций, необходимых в жизни и профессии. Подготовка квалифицированных кадров будет увязана с планами по индустриализации страны. В техническом, профессиональном и высшем образовании предполагается осуществить переход к системе, соответствующей требованиям современного рынка труда, а образовательные стандарты станут формироваться на профессиональных стандартах через Национальную квалификационную систему. В среднем, техническом, профессиональном и высшем образовании будет внедряться система электронного обучения (e-learning). Высшим учебным заведениям будет предоставлена академическая свобода с внедрением принципов корпоративного менеджмента. Повышение качества образовательных услуг будет сопровождаться улучшением системы финансирования образования, расширением инфраструктуры системы образования за счет введения неправительственных, некоммерческих агентств, созданием независимой национальной системы аккредитации учебных заведений по международным стандартам и независимых рейтингов, внедрением элементов корпоративного управления в учебных заведениях, включая вовлечение в этот процесс граждан, совершенствованием механизмов контроля качества образования. Благодаря значительной государственной поддержке существенно повысится престиж профессии учителя [20].

Главная цель модернизации — возрождение и развитие лучших традиций отечественного просвещения, упрочение позиций страны в ряду высокооб-

разованных стран мира и её интеграция в мировое образовательное сообщество.

В соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО, для устойчивого развития расходы на образование должны составлять 6–7% от ВВП. Расходы же Казахстана не превышают 4% от ВВП (табл. 5).

Таблица 5. Расходы на образование в 2007–2011 гг.\*

	2007	2008	2009	2010	2011
Дошкольное воспитание и обучение	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2
Общее среднее образование	1,7	1,8	2,2	2,2	1,8
Техническое и профессиональное образование	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2
Высшее образование	0,2	0,3	0,4	0,4	0,2
Прочие программы образования	1,4	1,5	1,4	1,0	1,4
% расходов от ВВП	3,7	4,0	4,5	4,2	3,8

\* составлено на основе [14].

Расходы на одного учащегося в Казахстане меньше, чем средние расходы стран третьей группы (страны с ВВП менее 10 тыс. дол. США на душу населения), таких как Китай, Турция, Россия. Динамика затрат бюджета на одного обучающегося по уровням образования представлена в табл. 6, из которой видно, что расходы на образование увеличиваются незначительно.

Таблица 6. Затраты бюджета на одного обучающегося по уровням образования, дол. США/чел.\*

	Дошкольное воспитание и обучение			Общее среднее образование			Техническое и профессиональное образование		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Всего затрат	1011,6	893,3	945,0	916,0	1081,2	1098,6	461,35	493,4	477,6

\* составлено на основе [14] по курсу Национального банка РК на 1 января каждого года соответственно.

Более значительная разница в расходах со странами второй группы (страны с ВВП от 10 до 20 тыс. дол. США на душу населения) – Испания, Корея, Чехия, Израиль, и странами первой группы (страны с ВВП свыше 20 тыс. дол. США на душу населения) – США, Япония, Люксембург, Австралия.

Соотношение зарплаты казахстанского учителя к ВВП на душу населения остается значительно ниже, чем в странах ОЭСР, и меньше, чем в России [5]. Оплата труда работников организаций образования представлена в табл. 7.

Таблица 7. Оплата труда работников организаций образования, дол. США\*

Работники организаций образования	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Работники дошкольных организаций образования	148,8	144,6	198,0	226,5	282,0	286,8
Учителя общеобразовательных школ	152,3	148,0	203,1	252,3	289,1	294,1
Преподаватели колледжей	203,5	197,8	270,8	309,7	385,6	392,1
Профессорско-преподавательский состав вузов	235,9	229,3	318,7	364,6	453,8	461,6

\* составлено на основе [14] по курсу Национального банка РК на 1 января каждого года соответственно.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. [1], главной целью которой является повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики, представлен комплекс взаимоувязанных по ресурсам и срокам меро-



приятый, охватывающих изменения в структуре, содержании и технологиях образования и воспитания, системе управления, организационно-правовых формах субъектов образовательной деятельности и финансово-экономических механизмах.

**Выводы.** Очевидно, что сегодня необходимо использовать весь имеющийся человеческий потенциал для того, чтобы Республика Казахстан смогла осуществить интеллектуальный прорыв в будущее. Для этого необходимо осуществлять существенные инвестиции в образование, чтобы сформировать мощный интеллектуальный и творческий потенциал Республики Казахстан. Накопленный опыт исследований по современному человеческому потенциалу представляется весьма необходимым и актуальным, имеющим значительную теоретическую и практическую ценность. Поэтому использование в Казахстане этого опыта, естественно, с учетом исторических и национальных традиций, могло бы способствовать более быстрому и менее болезненному продвижению страны в цивилизованное развитое общество. Одна из задач, стоящая перед Казахстаном – заложить в экономику более сильный научно-образовательный фундамент и устранить все пробелы в образовании. Нужно рассматривать образование как главное средство в борьбе за повышение конкурентоспособности.

1. Про утверждение Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 №1118 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

2. Про утверждение Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 1.02.2010 №922 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

3. Долгосрочная Стратегия развития «Казахстан-2030»: Послание Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» от 10.10.1997 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

4. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира: Послание Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» от 1.03.2006 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

5. По утверждение Стратегического плану Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2010–2014 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 29.01.2010 №39 // [www.edu.gov.kz](http://www.edu.gov.kz).

6. *Айсина М.* Залог конкурентоспособности – инвестиции в человеческий капитал // Казахстанская правда. – 1.10.2011. – №316–317.

7. *Бердыбекова А.* Человеческий капитал как фактор конкурентоспособности национальной экономики // Труд в Казахстане: проблемы, факты, комментарии. – 2011. – №1. – С. 2–4.

8. *Борангалиев А.* Проблемы и перспективы инвестирования в человеческий капитал Казахстана // Аналитическое обозрение. – 2010. – №4. – С. 60–65.

9. *Валентей С., Нестеров Л.* Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры // Вопросы экономики. – 1999. – №2. – С. 92–93.

10. Доклад о человеческом развитии 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М.: Весь Мир, 2010. – 244 с.

11. *Досумова А.С.* Инвестиции в человеческий капитал в условиях интеграции в мировое образовательное пространство // Вестник КазНУ. – Серия: Экономическая. – 2010. – №6. – С. 25–30.

12. *Кузнецова И.В.* Человеческий потенциал России: проблемы совершенствования // Вестник МГУ. – Серия 18: Социология и политология. – 2010. – №1. – С. 110–125.

13. *Мельдаханова М.К.* Методологические подходы к оценке эффективной реализации нового качества человеческого потенциала: критерии и показатели // Известия НАН Республики Казахстан. – 2008. – №4. – С. 11–15.

14. Основные показатели системы образования Республики Казахстан. – Астана: НЦОКО, 2011. – 59 с.
15. *Римашевская Н.М.* Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики // *Народонаселение.* – 2009. – №3. – С. 16–29.
16. *Римашевская Н.М., Доброхлеб В.Г.* Эффективность человеческого потенциала в «новой» экономике // *Народонаселение.* – 2010. – №2. – С. 10–17.
17. *Сабден О.* Проблемы эффективного использования человеческого капитала // *Мысль.* – 2011. – №8. – С. 40–42.
18. *Сансызбаева Г.Н., Досова С.Н.* Повышение конкурентоспособности человеческого капитала как фактор инновационного развития экономики // *Вестник КазНУ.* – Серия: Экономическая. – 2011. – №5. – С. 3–8.
19. *Татибеков Б.Л.* Конкурентоспособность человеческого потенциала страны в условиях глобализации // *Экономика.* – 2008. – №4. – С. 27–31.
20. *Туймебаев Ж.* Через знания к процветанию. Конкурентоспособность человеческого капитала формируется уже сегодня // *Казахстанская правда.* – 2.02.2010. – №22.
21. *Туймебаев Ж.* Через знания к процветанию. Конкурентоспособность человеческого капитала формируется уже сегодня // *Наука и образование.* – 2010. – №1. – С. 2–9.
22. Экономика знаний и факторы ее реализации // *Аналитический вестник.* – 2006. – №15 (267) // [www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru).
23. Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All. United Nations Development Programme (UNDP), 2011. 185 с.

Стаття надійшла до редакції 20.02.2012.