

И.Н. Карапейчик (Публичное акционерное общество  
«Азовмаш», г. Мариуполь, Украина)

### ПОНЯТИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ЭКОНОМИКЕ: ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

*В статье на основе анализа содержания понятия потенциала, принятого в различных науках, а также практики его толкования и применения в экономике обоснована целесообразность уточнения экономического содержания данного понятия по аналогии с точными науками и определены задачи дальнейших исследований по разработке общей экономической теории потенциалов.*

*Ключевые слова:* научное понятие, категория, потенциал, экономика, теория потенциалов, задачи исследования.

*Форм. 1. Лит. 28.*

І.М. Карапейчик (Публічне акціонерне товариство  
«Азовмаш», м. Маріуполь, Україна)

### ПОНЯТТЯ ПОТЕНЦІАЛУ В ЕКОНОМІЦІ: ЗАВДАННЯ І НАПРЯМИ ДОСЛІДЖЕНЬ

*У статті на основі аналізу змісту поняття потенціалу, прийнятого в різних науках, а також практики його тлумачення та застосування в економіці обґрунтована доцільність уточнення економічного змісту даного поняття за аналогією з точними науками та визначено завдання подальших досліджень з розробки загальної економічної теорії потенціалів.*

*Ключові слова:* наукове поняття, категорія, потенціал, економіка, теорія потенціалів, завдання дослідження.

I.M. Karapeichyk (PJSC "Azovmash", Mariupol, Ukraine)

### THE NOTION OF POTENTIAL IN ECONOMICS: TASKS AND DIRECTIONS FOR RESEARCH

*The article is analyzing the contents of the notion of potential as it is treated in various sciences as well as the practice of its interpretation and application in the economics, also grounding the expediency of specifying the economic contents of the given concept by analogy with hard sciences and determines the tasks for further research on the development of general economic theory of potentials.*

*Keywords:* scientific notion; category; potential; economics; theory of potentials; research tasks.

**Постановка проблеми и анализ последних исследований и публикаций.** В современной экономической теории все более активно используется всевозможные потенциальные характеристики экономических систем, процессов и явлений. К числу таких, наиболее активно развиваемых, направлений относится проблематика, связанная с понятием потенциала предприятий, регионов, народного хозяйства в целом [1; 2; 7; 10; 11; 14]. При этом объектом исследования служат экономический, производственный, научно-технический, инновационный и многие другие потенциалы.

К сожалению, как свидетельствует анализ многочисленной научной литературы, экономическая теория потенциалов еще не сформировалась как самостоятельная ветвь экономической науки. В ней не достигнуто единства

взглядом даже на такие базовые понятия теории, как само понятие потенциала [21; 23; 24; 27], отсутствуют и общепринятые методики измерения потенциалов [10; 14–16; 26]. Уровень обобщений теории относительно невысок, о чем убедительно свидетельствует тот факт, что такие составляющие общей теории потенциалов, как теория конкурентоспособности и теория производственных мощностей, разрабатываются обособленно друг от друга и вне связи с потенциалами, а вопросы, связанные с производственными мощностями вообще, рассматриваются как частные в экономике предприятий [4; 20; 22; 25].

**Нерешенные части основной проблемы.** Одна из главных причин такого положения дел заключается в отсутствии общего определения понятия потенциала в экономике, которое отвечало бы всем требованиям, предъявляемым к определениям научных понятий, и было бы способным служить в качестве надежного теоретического фундамента для развития всех основных аспектов общей теории, включая весь спектр вопросов, связанных с измерением потенциалов всевозможных типов, а также их использования в задачах управления экономическими системами произвольных иерархических уровней.

Отмеченные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что к числу наиболее актуальных аспектов проблемы, требующих первоочередной и углубленной проработки, следует отнести вопросы уточнения экономического содержания понятия потенциала в экономике как научной категории и определения круга задач (направлений исследований), решение которых позволили бы сформировать теоретический каркас общей теории потенциалов в экономике.

**Цель исследования:** выявление нерешенных вопросов экономической теории потенциалов и определение направлений дальнейших исследований, нацеленных на совершенствование понятийно-категориального аппарата этой теории.

**Основные результаты исследования.** Термин «потенциал» прочно вошел в тезаурус современной науки. Как известно, этот термин является производным от латинского слова "potentia", которое переводится как «сила», «мощь» [13] и обычно интерпретируется как свойство обладания силой, мощью. В различных науках и даже в рамках отдельных наук термин «потенциал» трактуется по-разному и часто используется для обозначения существенно отличающихся друг от друга понятий. При этом уровень вариабельности смысловых трактовок понятия «потенциал» тем выше, чем ниже уровень развития, формализации соответствующих наук. Особенно он высок в гуманитарных и общественных науках в целом и в экономике, в частности. Напротив, в точных науках, таких, например, как математика и физика, понятие потенциала, а также родственные и близкие ему понятия являются предельно точными, однозначными и общепринятыми.

Применительно к экономической науке разночтения в толковании и использовании понятия потенциала свидетельствуют о незрелости соответствующих областей знаний и незавершенности процесса познания. Это обстоятельство уже само по себе обуславливает актуальность дальнейших исследований, направленных на уточнение содержания понятия потенциала как научной категории и соответствующих формулировок его определения.

Отправной точкой таких исследований могут служить представления о сущности научных понятий и категорий, требованиях, которым должны соответствовать научные понятия, а также анализ соответствия существующих определений и толкований указанным требованиям.

Как известно, понятие — это «форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений в их противоречии и развитии; мысль или система мыслей, обобщающая, выделяющая предметы некоторого класса по определенным общим и в совокупности специфическим для них признакам. ... Понятие не только выделяет общее, но и расчленяет предметы, их свойства и отношения, классифицируя последние в соответствии с их различиями» [18].

В отличие от понятий в широком смысле научные понятия отражают объективную, общепринятую, познанную реальность, определенную в единых системах координат, характеризуются однозначностью, внутренней непротиворечивой структурой и могут служить в качестве некоего эталона, обеспечивая возможность идентификации и сравнения отображаемых свойств, объектов, процессов, явлений [6].

Важным свойством научного понятия является его определенное место в системе понятий и категорий соответствующей науки, непротиворечивость и согласованность с другими понятиями понятийно-категориальной системы этой науки, которая представляет собой, по сути дела, свод знаний, способ отражения соответствующей предметной области [8].

Таким образом, любое научное понятие является инструментом познания и служит, в первую очередь, целям идентификации. Применительно к экономике как науке управления экономическими процессами формулировки определения понятия потенциала должны, следовательно, отражать свойства соответствующих сущностей.

Учитывая достаточно продолжительную историю употребления термина «потенциал» в отечественной экономике [1; 2; 7; 9; 26; 28], первую группу научных задач должны составлять задачи изучения практики применения данного понятия, ее систематизации и критического анализа. В рамках этой группы задач необходимо:

- сформировать перечень (типологию) объектов, в отношении которых применяется понятие потенциала;
- определить совокупность задач управления, для решения которых критично знание величины потенциала соответствующих объектов;
- выяснить экономическое содержание, вкладываемое в понятие потенциала соответствующих объектов различными исследователями;
- дать критическую оценку существующих теоретических представлений о понятии потенциала экономических объектов в контексте решаемых управленческих задач.

Предварительным результатом таких исследований должны стать уяснение проблемы, т.е. нерешенных теоретических вопросов, если таковые имеются, и направления дальнейших исследований, нацеленных на устранения выявленных белых пятен теории.

При рассмотрении потенциала того или иного экономического объекта как его специфическое свойство (признак) в задачах управления неизбежно возникает потребность в измерении уровня данного признака. В связи с этим вторую группу научных задач составляют задачи:

- изучения существующих методических подходов к измерению (оценке) уровня потенциала соответствующих экономических объектов;
- их критического анализа и выявления нерешенных теоретических вопросов;
- совершенствования методологии и методического инструментария соответствующих измерений.

Теоретические и методические основы измерения потенциала экономических объектов, в свою очередь, могут служить фундаментом для решения следующих традиционных для управления задач:

- 1) задачи учета (включая задачу мониторинга, т.е. собственно измерения (оценивания) потенциала на систематической основе);
- 2) задачи анализа (уровня и динамики величины потенциала);
- 3) задачи прогнозирования потенциала;
- 4) задачи планирования потенциала;
- 5) задачи управления (в узком смысле) потенциалом соответствующих экономических объектов.

Решение задач 1–5 базируется на знании индикаторов потенциала, показателей, выражающих величину потенциала, а также на знании факторов, формирующих (влияющих на) величину потенциала, включая управляемые со стороны субъекта (субъектов) управления факторы, воздействуя на которые только и возможно управление потенциалом соответствующих экономических объектов.

Такие знания должны предоставляться теорией измерения потенциалов экономических объектов, ядро которой составляют упомянутые выше методология и методические основы измерения потенциала.

Таким образом, экономическая теория потенциалов должна располагать эффективными инструментами идентификации потенциалов на основе известной систематики, методами измерения и управления (в широком смысле) потенциалами, а также средствами выбора в каждом конкретном случае подходящих методов решения управленческих задач всех возможных типов.

Дадим краткую характеристику состояния наиболее важных теоретических вопросов, требующих первоочередного рассмотрения.

Центральным среди них является толкование понятия потенциала. И в качестве точки отсчета естественно принять общепринятые трактовки потенциала в точных науках, которые могут служить хорошим примером (аналогом) того, как подобные вопросы решаются в более зрелых науках.

В математике, и в векторном анализе в частности, таким фундаментальным понятием является понятие скалярного потенциала. Скалярный потенциал векторного поля  $A$  определяется как скалярная функция  $\phi$ , такая, что во всех точках определения векторного поля  $A$ :

$$A = \text{grad } \phi. \quad (1)$$

Чтобы прояснить «физический» смысл потенциала, рассмотрим его интерпретацию в механике, изучающей законы движения материальных тел. Базовым понятием в таком рассмотрении является понятие силы как меры интенсивности воздействия на данное тело других тел либо полей. Именно силы приводят к изменению положения, скорости движения тел и т.д.

Следующим по логике понятием является понятие работы, характеризующей меру воздействия силы на тело (систему тел) и зависящей от величины и направления действия силы, а также величины совершенного силой перемещения. Далее в физике вводится понятие энергии, которое рассматривается как единая мера различных форм движения материи и перехода из одних форм в другие и характеризует меру способности физической системы совершать работу.

В механике различают потенциальную энергию тела – энергию положения (скалярная величина, характеризующая способность этого тела совершать работу за счет его нахождения в поле действия сил) и кинетическую энергию – энергию движения тела, зависящую от скорости движения. В последнем случае работа всех сил идет на приращение кинетической энергии тела.

Из определений работы и энергии следует, что энергия измеряется в единицах работы. Это обстоятельство имеет также принципиальное значение в соответствующих концепциях потенциала экономических объектов.

Ограничим дальнейшие рассуждения, для простоты понимания сути вопроса, гравитацией и гравитационным потенциалом. Из классической механики известно, что между двумя произвольными точками (телами) действует сила гравитационного притяжения. Гравитационное поле (частный случай векторного (тензорного) поля) – это физическое поле, создаваемое любыми телами и через которое осуществляется гравитационное взаимодействие тел.

Напряженность гравитационного поля – это векторная величина, характеризующая гравитационное поле в данной точке, которая численно равна силе гравитационного притяжения, действующей на тело, помещенное в этой точке, деленной на массу притягиваемого тела.

Гравитационный потенциал – это энергетическая характеристика гравитационного поля, представляет собой скалярную функцию координат и времени и равен отношению потенциальной энергии материальной точки, помещенной в рассматриваемую точку гравитационного поля, к массе этой точки. Физический смысл гравитационного потенциала состоит в том, что эта величина характеризует удельную энергию, численно равную работе, которая необходима для перемещения единичной массы единичной массы из данной точки поля за его пределы. Таким образом, гравитационный потенциал – это скалярная величина, которая характеризует гравитационное поле только по величине.

Напряженность гравитационного поля может быть выражена как градиент гравитационного поля.

Уравнение движение материальной частицы в гравитационном поле полностью определяется гравитационным потенциалом, т.е. свойствами поля, и не содержит величин, характеризующих данную частицу.

Теперь можно подвести предварительные итоги данного рассмотрения, выделив главное для исследуемой проблемы.

Понятие потенциальной энергии тела — это характеристика данного тела в среде со строго определенными свойствами — *способность тела*, находящегося в среде (поле) с определенными свойствами, *совершать работу*.

Понятие потенциала, в частности гравитационного, в свою очередь, характеризует свойства самой среды, в рассмотренном случае гравитационного поля, неразрывно связанных с отмеченной выше способностью физических тел, находящихся в этом поле (порождающих это поле).

Таким образом, оба понятия строго взаимообусловлены, но в тоже время и качественно различны (в указанном выше смысле). В этой связи следует отметить, что в теоретической физике термин «потенциал» часто используется как синоним термина «потенциальная энергия». Более того, понятие потенциала в термодинамике (термодинамические потенциалы) и химии (химический потенциал) непосредственно определяются через понятие энергии.

В биологии понятие потенциала (обычно, электрического потенциала: мембранного потенциала, потенциала возбуждения, потенциала покоя) используется, как правило, в смысле, установленном в физике.

Для исследуемого в настоящей статье вопроса может быть очень полезной интерпретация потенциала в экологии, в частности, биотического или репродуктивного потенциала.

Биотический, репродуктивный потенциал [3] является важнейшим условным показателем (точнее, признаком, *прим. — И.К.*), который отражает способность популяции к размножению, выживанию и развитию при оптимальных экологических условиях, т.е. способность к увеличению численности популяции при отсутствии лимитирующих факторов, и идентичен показателю потенциального роста популяции.

Поскольку разница между биотическим потенциалом и фактической численностью особей популяции отражает сопротивление среды росту, то его определение необходимо при разработке методов борьбы с экономически вредными видами для увеличения численности полезных видов, а также охраны и рационального использования животного мира, при экологических экспертизах технических проектов, организации животноводческих комплексов, рыбных хозяйств и т.п. [3].

Важно в этой связи подчеркнуть, что в качестве «работы» популяции в биологии рассматривается процесс массонакопления, достигаемый за счет роста численности популяции и массы среднестатистической особи. Это замечание проявляет высокую степень подобия понятий потенциальной энергии в механике и биотического потенциала в биологии. Главное отличие между этими понятиями состоит в том, что биотический потенциал является характеристикой исключительно самой популяции, в которой действие внешней среды полностью элиминировано, а потенциальная энергия материального тела — характеристикой данного тела, находящегося в строго определенном поле (среде).

Специфика подхода к определению понятия (биотического) потенциала в биологии обусловлена прикладными задачами управления, прежде всего,

процессами массонакопления в сельском хозяйстве и других отраслях природопользования. Сопоставление величины биотического потенциала с фактически достигнутым уровнем, например, численности популяции или ее биомассы исчерпывающим образом характеризует степень давления внешней среды на популяцию, а сама величина потенциала – тот предел, который может быть достигнут при идеальных внешних условиях. И те, и другие знания имеют принципиально важное значение для управления условиями жизнедеятельности популяции (процессами массонакопления) и проведения селекционной работы, направленной на повышение хозяйственно значимого потенциала популяции.

Таким образом, подходы к определению понятия потенциала и его применения несколько варьируются от одной отрасли науки к другой. Имеющиеся различия обусловлены характером решаемых этими науками задач. Априори неясно, в какой степени каждый из них применим для задач управления в экономике и есть ли необходимость их модификации для экономических задач.

Вернемся, с учетом всего изложенного выше, к проблеме использования понятия потенциала в экономике, начав с вопроса, к каким объектам обычно применяется данное понятие экономистами. Как отмечено в статье [27], «сейчас практически не существует объекта, к которому не применялось бы потенциальное определение». Посмотрим, в какой степени это соответствует действительности.

Исторически первыми в отечественной науке, по-видимому, можно считать упоминания потенциала в контексте экономической мощи страны [7; 9; 24; 28] и, далее, регионов, отраслей, предприятий [10–12; 14; 15]. Очевидно, в качестве носителей данного признака (потенциала) в таких случаях рассматриваются целостные хозяйственные (экономические) системы от макроэкономического до микроэкономического уровней. Именно применительно к таким объектам – субъектам экономики – в экономической науке стали широко использоваться термины народнохозяйственный, экономический и производственный потенциалы. В таком же контексте используются современной экономической наукой и понятия оборонного, промышленного, строительного, сельскохозяйственного и других подобных им потенциалов.

Общим для всех таких случаев является толкование потенциала как некоей работы, которую может осуществить соответствующий субъект экономики, экономическая система. (Здесь сознательно опускается анализ существующих разнообразных трактовок соответствующих потенциальных понятий и выделяются лишь те общие аспекты, которые обнаруживают тесную связь с понятием потенциала в точных науках.)

В экономической научной литературе также активно исследуются такие потенциалы, как научно-технический, технологический, кадровый (трудовой), ресурсный, инвестиционный, инновационный, маркетинговый, организационно-управленческий и многие другие [23].

Анализ публикаций обнаруживает, что авторы применяют понятие потенциала либо к отдельным компонентам (элементам) экономической системы – субъекта экономики (основные производственные фонды, технологии,

матеріально-технічні, трудові, фінансові ресурси), або к окремим функціям економічної системи, окремим видам діяльності економічного суб'єкта (інвестиційна, інноваційна, маркетингова, науково-технічна діяльність, організація виробництва, управління і т.п.).

І якщо на шляху реалізації першого підходу існують певні методологічні ловушки і підводні камені, то другим підходом повністю вписується в концепцію потенціалу, прийнятую в точних науках і реалізовану застосовно до економіки в визначеннях, узгоджуваних потенціал (економічний, виробничий) зі здатністю економічної системи виконувати певну виробничу функцію [17; 28].

Типові методологічні погрешності, допускає на шляху застосування поняття потенціалу не до економічних суб'єктів в цілому або окремим видам діяльності таких суб'єктів, а до їх окремих елементів або компонентів, покажемо на прикладі поняття ресурсного потенціалу. Так, наприклад, автор роботи [21] характеризує ресурсний потенціал як сукупність існуючих в розпорядженні підприємства ресурсів. В роботі [19] ресурсний потенціал визначається як система ресурсів, взаємопов'язана сукупність матеріально-вещних, енергетичних, інформаційних засобів, а також самих працівників, які використовують (або можуть використовувати) їх в процесі виробництва матеріальних благ і послуг. За думкою автора роботи [16], ресурсний потенціал підприємства представляє собою сукупність всіх ресурсів підприємства, забезпечуваних можливість отримання максимального економічного ефекту в заданий момент часу.

Цитуєми визначення є типовими прикладами так званого ресурсного підходу, згідно з яким потенціал, і не тільки ресурсний, визначається як комплекс ресурсів. Для таких формулювань характерно абсолютно неадекватне отождествлення одного наукового поняття, поняття потенціалу, з повністю другим по своєму економічному змісту науковим поняттям, поняттям ресурса, комплексу ресурсів. Неадекватність такого визначення потенціалу підкріплюється і тим обставиною, що поняття потенціалу призначено характеризувати властивість певного економічного суб'єкта, а поняття ресурса визначає одну з різновидностей структурних елементів (компонент) економічних систем.

В світлі викладених вище представлень про наукові поняття і їх визначення в відповідних формулюваннях недопустимими є всі можливі уточнення, які мають частиний і нерідко помилковий характер. Так, наприклад, з останньої, наведеної вище, формулювання випливає, що якщо сукупність всіх ресурсів підприємства не забезпечує максимальний економічний ефект (звернемо увагу, що ні ефект, ні значення оптимальності ефекту в даній формулюванні не визначені, як не визначені і умови, при яких досягається цей ефект), то та сама сукупність ресурсів вже не є за даним визначенням ресурсним потенціалом підприємства. Ізобилує неопределенностями і неточностями і друга формулювання. В відміння від цих формулювань концепція ресурсного потенціалу автором першої з цитованих робіт [21] виражена предельно

четко и оставляет место только для дискуссии по поводу корректности отождествления понятия потенциала с понятием совокупности имеющихся у предприятия ресурсов.

Приведенные примеры и рассуждения свидетельствуют об актуальности исследования и вопроса о том, к каким объектам в задачах управления экономическими системами применимо, а также целесообразно применять понятия потенциала.

В заключения краткого введения в проблемы, стоящие перед экономической теорией потенциалов, необходимо упомянуть о том, что в экономической теории активно и обособленно друг от друга развиваются научные направления, которые на первый взгляд далеки от рассматриваемых вопросов, однако на самом деле непосредственно связаны с ними. К их числу следует отнести теорию конкурентоспособности, проблематику, связанную с жизнеспособностью экономических субъектов и производственными мощностями [4; 5; 20; 22]. И в экономической теории потенциалов, и в указанных областях экономической науки центральными являются понятия, отражающие определенные способности, потенции экономических объектов. При соответствующем уровне развития указанные направления научной мысли должны войти в состав общей теории потенциалов как науки, объединяющей все знания подобного рода.

**Выводы.** В современной экономической науке понятие потенциала получило широкое распространение. При этом данное понятие используется применительно к различным объектам и в различных интерпретациях. В то же время формулировки понятия потенциала, удовлетворяющие общепринятые в науке требования, предъявляемые к определениям научных понятий, отсутствуют, что свидетельствует о незрелости данного раздела экономических знаний, сдерживает развитие теории и обуславливает актуальность дальнейших исследований как в направлении уточнения ее понятийной системы, так в направлении обобщения на весь круг экономических объектов, процессов и явлений, вписывающихся в концепцию потенциала.

К числу приоритетных задач относятся задачи уточнения экономического содержания понятия потенциала с позиций задач управления, систематизации потенциалов, включая систематизацию объектов, обладающих потенциальными свойствами, разработка теории измерения (оценки) потенциалов любой типологии, определение направлений (перечня соответствующих задач) использования понятия потенциала и их оценок в задачах управления экономическими процессами.

Одним из наиболее продуктивных путей решения этих задач является использование метода аналогий и опыта точных наук, в которых понятие потенциала и связанные с ним вопросы получили строгое и сравнительно полное развитие.

1. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления. — М.: Экономика, 1987. — 192 с.
2. Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики. — М.: Экономика, 1973. — 368 с.
3. Биотический потенциал // Экологический словарь // dic.academic.ru.

4. Брутман А.Б. Измерение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе оценки их производственного потенциала // Вісник Хмельницького університету.— Секція: Економічні науки.— 2010.— Т. 2, №4. — С. 136–141.
5. Брутман А.Б. Оценка конкурентоспособности промышленных предприятий на основе анализа их инновационного потенциала // Ефективна економіка.— 2011.— №3 // [www.economy.nauka.com.ua](http://www.economy.nauka.com.ua).
6. Брылев Н. О научных понятиях, их роли в познании. Методология формирования понятий // [www.nbrilev.ru](http://www.nbrilev.ru).
7. Задоя А.А. Народно-хозяйственный потенциал и интенсивное воспроизводство. — К.: Вища школа, 1986. — 154 с.
8. Категория // Философская энциклопедия // [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru).
9. Кириенко Н.М. Экономический потенциал Страны Советов. — К.: Вища школа, 1982. — 294 с.
10. Краснокутська Н.В. Потенціал підприємства: формування та оцінка. — К.: Центр навчальної літератури, 2005. — 352 с.
11. Кузьбожев Э.Н., Сухорукова О.А., Цуканова Н.Е. Экономика отрасли: конкуренция, конкурентоспособность и отраслевой потенциал: Учеб. пособие: В 2 ч. / Курск. гос. техн. ун-т. — Курск, 2006. — Ч. 1. — 292 с.
12. Кузьбожев Э.Н., Сухорукова О.А., Цуканова Н.Е. Экономика отрасли: конкуренция, конкурентоспособность и отраслевой потенциал: Учеб. пособие: В 2 ч. / Курск. гос. техн. ун-т. — Курск, 2006. — Ч. 2. — 144 с.
13. Латино-англо-русский словарь философских терминов // [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru).
14. Максимов В.В. Экономический потенциал региона (анализ, оценка, использование). — Луганск: ВНУ им. В. Даля, 2002. — 360 с.
15. Миско К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования). — М.: Наука, 1991. — 94 с.
16. Огорокова Л.Г. Ресурсный потенциал предприятий. — СПб.: С-ПбГТУ, 2001. — 293 с.
17. Основы экономического и социального прогнозирования / Д.М. Крук, В.С. Лукин, В.Н. Мосин и др.; Под ред. В.Н. Мосина, Д.М. Крука. — М.: Высшая школа, 1985. — 200 с.
18. Понятие // Большая советская энциклопедия // [slovari.yandex.ru](http://slovari.yandex.ru).
19. Ресурсный потенциал экономического роста / Под ред. М.А. Комарова, А.Н. Романова. — М.: Путь России, 2002. — 567 с.
20. Савчук С.И. Основы теории конкурентоспособности. — Мариуполь: ИПРЭИ НАН Украины, Рената, 2007. — 520 с.
21. Свободин В.Н. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия и оценка эффективности его использования // Вестник статистики.— 1984.— №10. — С. 5–11.
22. Склярченко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 528 с.
23. Степанов А.Я., Иванова Н.В. Категория «потенциал» в экономике // [www.marketing.spb.ru](http://www.marketing.spb.ru).
24. Тимофеев Р.А., Кулиш С.М. Анализ тенденций развития и основные понятия, характеризующие ресурсный потенциал промышленного предприятия // Проблемы современной экономики.— 2009.— №2. — С. 138–140.
25. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 312 с.
26. Фомотов А.Г. Ресурсный потенциал: планирование, управление. — М.: Экономика, 1985. — 151 с.
27. Чавленко А.Ю. О понятии потенциала в экономических исследованиях // Капитал страны // [www.kapital-rus.ru](http://www.kapital-rus.ru).
28. Экономический потенциал развитого социализма / Б.М. Мочалов и др.; Под. ред. Б.М. Мочалова. — М.: Экономика, 1982. — 278 с.

Стаття надійшла до редакції 6.03.2012.