

А.А. Фадеев<sup>1</sup>

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

*В статье рассматриваются актуальные проблемы и особенности инновационного развития Казахстана, анализируется мировая практика инновационного развития экономики, а также выявлены основные проблемы, от решения которых зависит сам процесс становления экономики. Предложены основные элементы, формирующиеся системой инновационного развития Казахстана, а также модель ее развития.*

*Ключевые слова:* инновация, инновационная среда, Казахстан, инновационно-индустриальное развитие.

*Лит. 14.*

О.О. Фадеев

## АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ І ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ШЛЯХУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ КАЗАХСТАНУ

*У статті розглянуто актуальні проблеми і особливості інноваційного розвитку Казахстану, проаналізовано світову практику інноваційного розвитку економіки, а також виявлено основні проблеми, від рішення яких залежить сам процес становлення економіки. Запропоновано основні елементи, що формуються системою інноваційного розвитку Казахстану, а також модель її розвитку.*

*Ключові слова:* інновація, інноваційне середовище, Казахстан, інноваційно-індустриальний розвиток.

A.A. Fadeev

## ACTUAL PROBLEMS AND PECULIARITIES IN FORMATION OF INNOVATIVE WAYS FOR KAZAKHSTAN'S ECONOMY'S DEVELOPMENT

*The article considers the actual problems and the peculiarities of the innovative development of Kazakhstan; the world practice of the innovative economic development is analyzed and the key problems are pointed out, solving them would predetermine the process of economy's formation. Key elements formed by Kazakhstan's innovative development system are offered along with the model of its development.*

*Keywords:* innovation; innovative environment; Kazakhstan; innovative industrial development.

**Постановка проблемы.** Тенденции развития мировой экономики убедительно показывают, что дальнейший путь ее развития должен быть основан на знаниях. Развитие интеллектуального бизнеса непосредственно определяет решение проблем повышения конкурентоспособности казахстанской экономики, а следовательно, и ее выживания в конкурентной борьбе на мировом рынке. Недооценка этого обстоятельства может привести к тому, что Казахстан будет вытеснен с рынка высокотехнологической продукции, а также к отставанию уровня жизни населения от мировых стандартов [2; 14].

В контексте мировой экономики Казахстан сталкивается с рядом проблем, основными из которых являются: сырьевая направленность экономики,

<sup>1</sup> Кандидат экономических наук, Гуманитарно-техническая академия, г. Кокшетау, Республика Казахстан.

неразвитость производственной и социальной инфраструктур, технологическая и техническая обособленность предприятий, отсутствие действенной связи науки с производством, незначительная интеграция с мировой экономикой, низкие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Впервые о необходимости перехода Казахстана от сырьевой экономики к инновационной было заявлено в 2003 г. в Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003–2015 годы. Главной задачей стратегии являлось увеличение ВВП к 2015 г. в 3,5 раза, конкурентоспособность и индустриально-инновационное развитие, то есть становление нового качества экономического развития, базирующегося на активном использовании наукоемких подходов к управлению производственно-технологическими и человеческими ресурсами [6; 8; 9].

Это позитивный знак. Произошло осознание того, что ранее сложившаяся модель экономического развития, базирующаяся на сырьевых ресурсах и продаже их за рубеж, практически исчерпывает себя. Возникает главный вопрос: как организовать данный переход, какие должны быть первоочередные меры его осуществления?

**Анализ исследований и публикаций.** Научное направление обоснования формирования инновационного пути развития экономики и связанных с ним актуальных проблем, а также его особенностей исследованы в работах: Г.А. Денисова [1], Н.И. Ивановой [2] и других. Вместе с тем, значительное количество научных проблем относительно формирования инновационного пути развития экономики и адаптации его к условиям Казахстана остаются до конца не решенными и малоизученными.

Основной **целью исследования** является выявление элементов, оказывающих влияние на создание благоприятной инновационной среды, в которой могут быть реализованы результаты научно-технических достижений, своего рода – почвы ее развития.

**Основные результаты исследования.** Как показывает мировая практика, самая благоприятная среда инновационного развития наблюдается в США, а также в ряде относительно небольших стран, таких как Ирландия, Финляндия. В Казахстане эта среда менее благоприятна, поскольку пока идет процесс ее становления, и только от действия всех участников зависит процесс ее развития. Уровень развития инновационной среды можно измерить с помощью индикаторов, характеризующих состояние экономики и общества как в целом, так и в разных аспектах:

- уровень коррупции;
- экономическая свобода;
- конкурентоспособность;
- взаимоотношение общества и бизнеса;
- венчурный капитал и его доступность.

Практически по всем вышеперечисленным аспектам в Казахстане имеются проблемы, и от скорости их решения зависит, как быстро страна построит эффективный рынок технологий, новшеств, знаний. Ключевыми является конкурентоспособность, рынок знаний, налогообложение. С точки зрения

рыночной экономики конкуренция – двигатель прогресса. Последние два-три года руководство страны объявило об уменьшении административных барьеров для среднего и малого бизнеса, о предоставлении ряда льгот, в частности в налогообложении и получении кредитных средств на развитие.

Следует отметить, что создаются корпорации, как частные, так и государственные, которые формируют новый образ ведущих казахстанских корпораций.

Во-первых, корпорации должны иметь внутри себя мощный научно-исследовательский центр, который включал бы в себя научно-исследовательские лаборатории, занимающиеся фундаментальными исследованиями, конструкторские бюро.

Во-вторых, у корпораций должны быть спутники – малые фирмы, выполняющие заказы и работы, которые корпорациям самим выполнять неэкономично, поскольку малые фирмы зачастую более инновационны и являются источником потока инноваций. Примером может служить гигант корпорация Microsoft, вокруг которой крутятся десятки малых программистских фирм, что выгодно обеим сторонам. Для того, чтобы описанный симбиоз стал массовым, необходимо корректировать действующее законодательство, в первую очередь, налоговое. Что касается рынка знаний, это прежде всего рынок интеллектуальной рабочей силы, который очень быстро развивается в мире. Это жестко устроенный рынок со своими правилами, спросом и предложением. В Казахстане идет зарождение данного рынка, за ним будущее. Необходимо привлекать ученых, изобретателей как извне, так и воспитывать внутри страны, создавать все условия для отбора и обучения талантливых людей, их стимулирования для дальнейшего использования в инновационной среде. Необходимо подумать о создании в Казахстане своей модели «силиконовой долины», созданий новых научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро в составе кластеров или корпораций.

В части налогообложения Казахстан сейчас находится в промежуточном состоянии, когда некоторые льготы уже работают, а другие создают лазейки для обхода закона. Как показывает анализ мировой практики, научная, образовательная, инновационная виды деятельности должны быть свободны от многих видов налогов [5].

Ученые, которые занимались анализом влияния налоговых льгот на развитие экономических знаний, проводили эмпирические исследования по многим странам мира. Примером может служить работа по эмпирическому доказательству зависимости величины вложений в исследования и разработки частного сектора в зависимости от налоговых льгот [13]. Данная работа осуществлялась в 9 странах OECD в 1979–1997 годы. Выводы работы заключаются в следующем: 10% налоговых льгот приводят к росту инвестиций в исследования и разработки на 10% в долгосрочном периоде и на 1% – в краткосрочном. Примером льготного налогообложения можно считать опыт США и Великобритании.

В рамках понятий «инновации», «инновационное развитие» уместно упомянуть о новых веяниях в развитии понятия «капитал». Если ранее «капитал» рассматривался как вложения в основные средства, основные фонды, что

К. Маркс считал основой своего труда под названием «Капитал» [4], то Г. Беккер ввел понятие «человеческий капитал» (*human capital*), то есть вложение средств в человека, в его образование, развитие, которое в последующем принесет отдачу [13].

Казахстану предстоит большая работа по пути инновационно-индустриального развития, поскольку понятие человеческого капитала, его развитие пока только-только приобретают свои очертания. Одним из направлений инновационного развития должен стать кластерный путь, особенно в сырьевых отраслях промышленности и в металлургии. Также необходимо развивать и наращивать мощности легкой и пищевой промышленности, машиностроения. Государству необходимо обратить внимание на внутренний рынок, развитие которого станет новым импульсом для экономики в целом. Необходим новый подход к отбору талантливых, одаренных людей, начиная со школ, путем дальнейшего их обучения в академгородках при научно-исследовательских институтах, куда следует привлекать студентов и молодых ученых. Также следует обеспечить доступность среднеспециального и высшего образования за счет государственных средств.

В современных условиях глобализации экономического и научно-технического развития инновационные процессы не могут протекать обособленно, без использования достижений мировой науки. Соотношение внутренних источников инноваций и внешних заимствований качественно отличает друг от друга модели инновационного развития. Существенные различия имеются между японской и европейско-американской моделями инновационной системы. Японская модель включает сбор научно-технической информации на основе заимствования, дальнейшую ее доработку и разработку с целью получения конечного результата. Вторая же модель охватывает весь процесс от фундаментальной разработки до получения готового изделия.

**Выводы.** По какому пути будет строиться модель инновационного развития Казахстана — пока сложно определить, но скорее всего оно будет включать в себя элементы и европейско-американской, и японской моделей развития. Основными элементами формирующейся системы инновационного развития Казахстана должны стать следующие:

- системный подход к формированию инновационной политики;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях с обязательным четким определением источника финансирования;
- приоритетным должно стать развитие фундаментальной науки, разработка высоких технологий;
- формирование региональных инновационных планов развития с учетом специфики территорий, учитывающих общий курс развития страны.

1. Денисов Г.А., Каменецкий М.И., Остапенко В.В. Прикладная наука и инновационная деятельность: Экономика и управление. — М.: Диалог-МГУ, 1998. — 329 с.

2. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. — М.: Наука, 2002. — 244 с.

3. Келле В.Ж. Инновационная система России: формирование и функционирование. — М., 2003. — 148 с.

4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — М., 1962. — Т. 25, Ч. II. — 556 с.

5. Нурумов А., Омаров К. Влияние налоговой нагрузки на экономический рост Республики Казахстан // Альпари. — 2006. — №1. — С. 30–32.

6. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
7. Региональная политика Республики Казахстан: экономический механизм реализации / Отв. ред. М.Б. Кенжегузин. – Алматы: Институт экономики МН-АН РК, 1998. – 189 с.
8. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
9. Чармэссон Г. Торговая марка: как создать имя, которое принесет миллионы. – СПб.: Питер, 1999. – 224 с.
10. Шиманский М. Инновационный путь: от элементов к системе // Казахстанская правда. – 16.01.2009. – С. 2.
11. Шнипер Р.И., Новоселова А.С. Региональные проблемы рыноковедения: Экономический аспект. – Новосибирск: Наука, 1993. – 442 с.
12. Becker, G.S. (1964). Human Capital. N.Y.: Columbia University Press. 187 p.
13. Bloom, N., Griffith, R., van Reenen, J. (2002). Do R&D tax credits work: Evidence from a panel data of countries 1979–1997. *Journal of Public Economics*, 85: 1–31.
14. World Economic Outlook (2000). May: 149–180.

Стаття надійшла до редакції 5.03.2012.