

Д.Н. Шайкин¹

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

В статье рассмотрены вопросы качества жизни людей в современных условиях. Одним из них является рост уровня занятости на рынке труда. Описаны существующие методы исследования этих процессов. На основе расчета статистического коэффициента вариации уровня занятости дана оценка его колеблемости в регионах Республики Казахстан.

Ключевые слова: качество жизни, рынок труда, уровень занятости, оценка, индикатор, вариация.

Форм. 3. Табл. 1. Лит. 11.

Д.Н. Шайкин

ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ (НА ПРИКЛАДІ РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН)

У статті розглянуто питання якості життя людей в сучасних умовах. Одним із них є зростання рівня зайнятості на ринку праці. Описано існуючі методи дослідження цих процесів. На основі розрахунку статистичного коефіцієнта варіації рівня зайнятості надано його оцінку, яка коливається в регіонах Республіки Казахстан.

Ключові слова: якість життя, ринок праці, рівень зайнятості, оцінка, індикатор, варіація.

D.N. Shaikin

ESTIMATING THE RATE OF POPULATION EMPLOYMENT (THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN STUDY CASE)

The article considers the issues of life quality under current conditions. One of them is the growth of employment rate at the labour market. The existing research methods for these processes are described. Basing on the calculations of the statistical variation ratio for the employment rate, its estimation is presented fluctating in various regions of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: quality of life; labour market; employment rate; evaluation; indicator; variation.

Постановка проблемы. Одной из актуальных проблем на современном этапе общественного развития является качество жизни. Она затрагивает практически все сферы жизнедеятельности современного человека. В данной статье рассмотрены проблемы занятости населения и способы её оценки на основе статистических данных по Республике Казахстан.

Анализ основных публикаций. Современные исследователи, среди которых Н.А. Горелов [7], Б.М. Генкин [7], В.С. Половинко [7], А.А. Сарабский [7] и др., отмечают, что качество жизни является интегрированным понятием, включающим в себя множество разнородных и часто не поддающихся количественной оценке факторов, характеризующих уровень жизни, условия труда и отдыха; жилищные условия; социальную обеспеченность и гарантии; безопасность жизнедеятельности; природно-климатические условия; состояние окружающей среды; наличие свободного времени и возможности его продуктивного использования; субъективные ощущения покоя, комфортности, стабильности и уверенности в завтрашнем дне [7, 33].

¹ кандидат экономических наук, доцент, Северо-Казахстанского государственного университета им. М. Козыбаева, г. Петропавловск, Республика Казахстан.

Возрастание значения человеческого капитала как главного фактора мирового развития, информационных технологий и отношений в обществе, базирующихся на интеллекте и знаниях – вот лишь некоторые из основных факторов, оказывающих влияние на качество жизни.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, говоря об улучшении качества жизни и социальной защите населения, отмечает: «Важнейшая задача предстоящего десятилетия – улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности. И государством будут созданы все необходимые условия для увеличения численности населения страны к 2020 году на 10%. Главным нашим приоритетом в государственной социальной политике является обеспечение занятости населения» [6].

Сегодня в Республике Казахстан происходят значительные перемены практически во всех областях экономики. В рамках прорывных проектов выделяются большие денежные средства на развитие социальной инфраструктуры, строительство больниц, школ и детских садов. Внедряются и разрабатываются различные инновационные технологические проекты, создаются предприятия-кластеры по переработке различных видов сырья.

Вместе с этим, возникают проблемы, связанные с оценкой и измерением качества жизни, решение которых позволило бы провести детальный анализ текущей социально-экономической ситуации в стране и регионах, определить оптимальные пути и механизмы регулирования.

В научной литературе приводятся различные способы измерения качества жизни. Например, П.С. Мстиславский выделяет следующие параметры, позволяющие выявить, измерить и оценить уровень качества жизни [5]:

- демографические процессы (рождаемость, смертность, структура населения, его динамика, расселение по городам и сёлам, образовательный уровень, состояние здоровья, продолжительность жизни, миграция);
- трудовая сфера (занятость, безработица, продолжительность рабочего дня, оплата труда, его безопасность);
- сфера распределения (уровень и структура доходов, их дифференциация, направления использования, налоговая система);
- бытовая сфера (личное потребление: питание, обеспеченность жильём и домашним имуществом, здравоохранение, образование, культура, другие социальные услуги).

Прежде чем анализировать рынок труда и его индикаторы, хотелось бы отметить, что существуют различные аспекты регулирования уровня занятости.

К. Маркс в своём труде «Капитал» рассматривает вопросы занятости. В этом исследовании он описывает взаимосвязь между увеличением размера капитала и занятостью рабочего класса. Стоимостное соотношение постоянного и переменного капитала К. Маркс называет органическим строением капитала. «Рассматриваемое со стороны стоимости строение определяется тем отношением, в котором капитал делится на постоянный капитал, или стоимость средств производства, и переменный капитал, или стоимость рабочей силы, то есть общую сумму заработной платы» [4]. В связи с развитием рыночного

капиталистического хозяйства происходит рост органического строения капитала. Стремясь к извлечению максимальной прибыли, предприниматели заинтересованы в снижении индивидуальной стоимости товаров, что, с одной стороны, приводит к увеличению затрат на постоянный капитал, связанных с усовершенствованием технологических процессов и оборудования, а с другой стороны — происходит снижение спроса на малоквалифицированную рабочую силу, что приводит к сокращению численности занятых в экономике. Отсюда К. Маркс формулирует закон народонаселения, заключающийся в том, что «рабочее население, производя накопление капитала, тем самым, в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением», то есть безработными [4, 626].

Д.М. Кейнс (1883–1946), являющийся теоретиком и основателем экономической теории регулируемого капитализма и занятости, в своём труде «Общая теория занятости, процента и денег» поставил проблемы занятости и безработицы на первый план. Книга была написана в годы «Великой депрессии». В этот период безработицей в огромных масштабах было охвачено большинство капиталистических стран. Д.М. Кейнс в своём труде «Общая теория занятости, процента и денег», опубликованном в 1936 г., в ходе анализа занятости населения пришёл к выводу, что рыночное хозяйство не способно автоматически восстановить равновесие в экономике, поэтому необходимо вмешательство со стороны государства при регулировании экономики, заключающемся в обеспечении эффективного спроса на рабочую силу. В этой связи Д.М. Кейнс пишет: «Учреждение централизованного контроля, необходимого для обеспечения полной занятости, потребует, конечно, значительного расширения традиционных функций правительства» [2, 430].

В современных условиях уровень занятости определяется соотношением спроса и предложения на рабочую силу на рынке труда в результате действия механизма его саморегулирования, заключающегося во взаимодействии и согласованности разнообразных интересов работодателей и трудоспособного населения, желающего работать по найму на основе информации, получаемой в виде изменений цены труда. Структура данного механизма включает в себя спрос на труд, предложение труда, цену на труд и конкуренцию [9, 142]. С другой стороны, мы считаем, что в основе регулирования рынка труда лежит институциональный механизм, связанный с реализацией различных законодательных актов и основных положений программ. Действие данного механизма, в свою очередь, должно способствовать эффективному функционированию социальных и экономических механизмов регулирования рынка труда, связанных с организацией профессиональной ориентации, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных; социальных выплат в виде пособия по безработице, стипендий в период обучения по направлению органов службы занятости, оказанием материальной и иной помощи безработным и т.д.

Правовая база регулирования рынка труда в Казахстане формируется в новых условиях. В отличие от советского периода, когда государство занимало монопольное положение на рынке труда, выступая единственным работо-

дателем, широкое распространение на современном этапе получили самозанятость и вторичная занятость.

Существуют различные способы измерения занятости. В экономической статистике особое место занимает учёт трудовых ресурсов, основные характеристики которых измеряются с помощью баланса трудовых ресурсов, составляемого на основе данных отчётности, предоставляемой в органы статистики различными предприятиями и организациями. Его выполнение является актуальным и сегодня. Правда, современный баланс имеет свои особенности, продиктованные новыми реалиями социально-экономической ситуации на рынке труда. Исследование занятости на основе баланса трудовых ресурсов является одним из основных при их количественной оценке.

И.И. Елисеева отмечает, что в связи с переходом к рыночным отношениям, становлением рынка труда и развитием новой системы социально-трудовых отношений СССР в 1990 г. ратифицировал Конвенцию МОТ №160 «О статистике труда», что обусловило переход на международные статистические нормы в области изучения рынка труда. В соответствии с этими нормами основными экономическими категориями методологической оценки рынка труда стали экономически активное население, занятые и безработные [8, 293].

В этой связи были определены показатели, по которым производят оценку состояния и различные исследования рынка труда. К ним относятся:

- 1) уровень занятости, рассчитываемый как отношение численности занятого населения к общей численности экономически активного населения;
- 2) уровень безработицы, определяемый как доля численности безработных в численности экономически активного населения;
- 3) продолжительность безработицы или продолжительность поиска работы, определяемая как длительность периода, в течение которого безработный ищет работу.

Исследование трудовых ресурсов может быть дополнено также демографическими методами.

Например, А.Я. Боярский, Д.И. Валентей, А.Г. Вишневский и другие указывают на то, что в демографии, как и в других науках, мы имеем дело с прогнозами процессов и показателей (численность населения и трудовых ресурсов, уровень занятости и т.д.), точность которых тем выше, чем полнее известны действующие в этой области законы и закономерности [3, 12, 132].

Нерешенные части проблемы. Описанные выше методы оценки занятости на рынке труда являются общепринятыми. Вместе с этим, они не позволяют ответить на вопрос о степени устойчивости развития динамики занятости населения как на уровне региона, так и страны в целом. То есть, результаты, полученные по ним, не позволяют произвести сравнительную оценку вариации единиц совокупности (уровней занятости) за определённый период.

Цель исследования. Определить степень устойчивости развития динамики занятости населения в Республике Казахстан на основе проведения сравнительной оценки вариации единиц совокупности (уровней занятости) за 2005–2010 годы.

Основные результаты исследования. Данный вопрос решается путём расчёта такого статистического показателя, как коэффициент вариации. Он определяется следующим образом:

$$V = \sigma / \bar{x} \times 100\%, \quad (1)$$

где V – коэффициент вариации; \bar{x} – среднее значение признака в совокупности; σ – среднеквадратическое отклонение.

Чем больше значение этого показателя, то есть колеблемость коэффициента вариации, тем меньше проявляется однородность рассматриваемой совокупности и наблюдается значительный разброс значений признака вокруг средней. Применительно к оценке уровня занятости следует сказать, что, чем больше значение и амплитуда колебаний этого коэффициента, тем менее стабильный характер он имеет.

Среднеквадратическое отклонение (σ) и среднее значение признака в совокупности (\bar{x}) находятся, соответственно, следующим образом:

$$\sigma = \sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 / n}; \quad (2)$$

$$\bar{x} = \sum x / n, \quad (3)$$

где \bar{x} – значения признака для каждой единицы совокупности; n – число признаков в совокупности.

В табл. 1 приведены данные об уровне занятости населения в общей численности экономически активного населения и рассчитанные значения коэффициентов вариации данного показателя в регионах Республики Казахстан.

Таблица 1. Расчёт коэффициентов вариации уровня занятости населения в общей численности экономически активного населения Республики Казахстан в 2005–2010 гг., %*

№	Наименование области	Уровень занятости населения по годам						\bar{x}	V
		2005	2006	2007	2008	2009	2010		
	Республика Казахстан	91,9	92,2	92,7	93,4	93,4	94,2	92,97	0,84
1	Акмолинская область	91,1	91,4	92,0	92,9	93,1	94,2	92,45	1,15
2	Актюбинская область	90,8	91,5	92,6	93,6	94,0	94,7	92,87	1,48
3	Алматынская область	92,7	92,9	93,3	93,6	93,5	94,4	93,40	0,59
4	Атырауская область	90,9	91,6	92,6	93,7	93,9	94,6	92,88	1,41
5	Восточно-Казахстанская область	92,9	93,1	93,4	93,6	93,6	94,3	93,48	0,48
6	Жамбылская область	90,2	90,8	92,3	93,5	93,5	94,3	92,43	1,62
7	Западно-Казахстанская область	91,0	91,4	92,2	92,9	93,7	94,4	92,60	1,30
8	Карагандинская область	93,0	93,1	93,3	93,8	93,9	94,5	93,60	0,56
9	Костанайская область	91,8	92,2	92,5	93,1	93,7	94,3	92,93	0,93
10	Кызылординская область	90,3	90,7	91,8	93,1	93,4	94,1	92,23	1,53
11	Мангистауская область	90,3	90,7	91,5	93,1	92,9	93,6	92,02	1,36
12	Павлодарская область	92,4	92,6	93,1	93,6	93,6	94,4	93,28	0,72
13	Северо-Казахстанская область	92,1	92,8	93,1	93,7	93,7	94,2	93,27	0,74
14	Южно-Казахстанская область	92,5	92,8	93,1	93,4	93,4	94,1	93,22	0,54
15	город Астана	91,8	92,0	92,4	93,4	93,4	93,8	92,80	0,83
16	город Алматы	91,6	91,8	92,2	92,6	92,3	93,7	92,37	0,74

* рассчитано по данным [10; 11].

Анализируя табл. 1, следует отметить, что практически во всех регионах Республики Казахстан наблюдается относительно стабильная динамика незначительного роста или снижения уровня занятости. Например, в Акмолинской области этот показатель в 2009 г. по сравнению с 2008 г. увеличился на 0,2% и составил 93,1%, а в 2010 г. по сравнению с 2009 г. – на 1,1% и составил 94,2%.

Самые высокие значения коэффициентов вариации отмечаются в Жамбылской, Кызылординской и Актюбинской областях (1,62, 1,53 и 1,48 соответственно). То есть, в этих регионах динамика уровня занятости населения Республики Казахстан в период 2005–2010 гг. имела более колеблемую тенденцию развития, чем в других.

Выводы. Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что для более эффективного регулирования занятости населения региональным Департаментам координации занятости и социальных программ следует обращать особое внимание на динамику уровня занятости и проводить соответствующие мероприятия, направленные на его рост и снижение безработицы. Вместе с этим, они должны находиться в тесной корреляционной зависимости со Стратегией занятости населения в Республике Казахстан, результатами реализации которой должно быть:

- обеспечение устойчивой и продуктивной занятости граждан путем содействия в трудоустройстве по месту жительства;
- повышение экономической активности граждан через организацию собственного дела;
- развитие кадрового потенциала для реализации программ индустриально-инновационного развития;
- совершенствование системы адресной социальной помощи;
- обучение и содействие трудоустройству самозанятого, безработного и малообеспеченного населения на рынке труда;
- содействие развитию предпринимательства на селе;
- повышение мобильности трудовых ресурсов.

1. Агентство Республики Казахстан по статистике // www.stat.kz.
2. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег // Антология экономической классики: В 2-х т. / Под ред. И.А. Столярова. – М.: Эконов, 1993. – Т. 2. – С. 135–432.
3. Курс демографии: Учеб. пособие / А.Я. Боярский, Д.И. Валентей, А.Г. Вишневецкий и др.; Под ред. проф. А.Я. Боярского. – 3 изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 391 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1988. – Т. 23. – 910 с.
5. Мстиславский П.С. Социальные параметры в сопоставлении с европейскими странами // Уровень жизни населения регионов России. – 2003. – №2. – С. 62–67.
6. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан от 29.01.2010 // www.akorda.kz.
7. Политика доходов и качество жизни населения / Н.А. Горелов, Б.М. Генкин, А.А. Сарабский, В.С. Половинко и др.; Под ред. Н.А. Горелова. – СПб.: Питер, 2003. – 653 с.
8. Статистика: Учебник / Под. ред. проф. И.И. Елисеевой. – М.: ВИТРЭМ, 2002. – 448 с.
9. Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одогова. – М.: ЭКЗАМЕН, 2003. – 736 с.
10. Экономическая активность населения Казахстана: Статистический сборник. – Астана, 2010. – 368 с.
11. Экономическая активность населения Казахстана: Статистический сборник. – Астана, 2011. – 374 с.

Стаття надійшла до редакції 5.03.2012.