

Гакку Тансыкбаева

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

В статье показано, что переход к устойчивым темпам экономического развития при повышении показателей качества жизни населения требует внимания к тем формам и методам государственного регулирования, которые могут обеспечить реализацию парадигмы социализации экономики. Рассмотрена деятельность государства, направленная на повышение качества уровня жизни населения, и вопросы оценки эффективности социально-экономической политики государства.

Ключевые слова: население, уровень жизни, перераспределение дохода, социальная политика, эффективность политики государства, социальное неравенство.

Лит. 13.

Гакку Тансыкбаева

РІВЕНЬ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ ЯК КРИТЕРІЙ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ

У статті показано, що перехід до стійких темпів економічного розвитку при підвищенні показників якості життя населення вимагає уваги до тих форм і методів державного регулювання, які можуть забезпечити реалізацію парадигми соціалізації економіки. Розглянуто діяльність держави, спрямовану на підвищення якості рівня життя населення, та питання оцінювання ефективності соціально-економічної політики держави.

Ключові слова: населення, рівень життя, перерозподіл доходу, соціальна політика, ефективність політики держави, соціальна нерівність.

Gakku Tansykbaeva¹

POPULATION'S LIVING STANDARDS AS A CRITERION FOR EFFICIENCY ESTIMATION OF SOCIOECONOMIC POLICY OF A STATE

The article demonstrates that the transition to sustainable pace of economic development along with the improved quality of life shift the attention to those forms and methods of state regulation, which can ensure the implementation of the paradigm of economy's socialization. The activities of a state, aimed at improving the living standards of population are considered as well as the issues of estimating the efficiency of the socioeconomic policy of a state.

Keywords: population; standards of living; redistribution of income; social policy; efficiency of state policy; social inequality.

Постановка проблеми. Кризисное состояние экономики негативно отразилось в первую очередь на уровне жизни населения стран. Изучении уровня жизни населения является актуальным во всем мире, независимо от уровня социально-экономического развития региона и любого государства.

Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества. В этой связи государство обязано создавать благо-

¹ Turar Ryskulov Kazakh Economic University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

приятные условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность [6].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам изучения и повышения уровня жизни населения уделяется значительное внимание в экономической науке. Исследования в этой области нашли отражение в работах таких ученых, как В.Н. Бобков [2; 3], П.С. Мстиславский [2], В.Ф. Майер [7] и других.

Нерешенные части общей проблемы. В настоящее время в мировой практике нет единого взгляда на оценку уровня жизни, общепринятых подходов к его определению. Между тем, очевидно, что отсутствие объективной и единой оценки уровня жизни населения затрудняет принятие управленческих решений разного уровня, направленных на его повышение.

Основные результаты исследования. Анализ тенденций в изменениях уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективна социально-экономическая политика государства и в какой степени общество справляется с поставленными задачами. Однако эта проблема остается все еще недостаточно изученной. Еще менее изученной является оценка эффективности социально-экономической политики государства, направленной на повышение уровня жизни населения.

Также необходимость изучения уровня жизни населения обуславливается задачами изучения социальных процессов в обществе под влиянием рыночных нововведений. Данные, полученные под другим углом зрения на уровень жизни и потребление, а также при помощи специально организованных социологических опросов, дополняют и уточняют сведения, получаемые органами государственной статистики, и являются важным источником информации об обществе.

Программа развития ООН, активно выступающая за перемены и приобщающая страны мира к знаниям, опыту и ресурсам, в Докладе о развитии человека в 2011 г. утверждает, что актуальные глобальные проблемы устойчивого развития и справедливости должны решаться вместе и определять политику на национальном и глобальном уровнях, которые могли бы стимулировать прогресс в достижении этих взаимосвязанных целей [9].

В отчете также указывается, что уровень жизни в большинстве стран растет. Тем не менее, отмечаются тревожные тенденции, в том числе ухудшение состояния окружающей среды и социальное неравенство, которое продолжает усиливаться.

Таким образом, необходимость тщательного изучения уровня жизни населения стран очевидна. Особого внимания заслуживает методологически важный вопрос – исследование содержания уровня жизни, исходя из его функций, определяемых всей системой производственных отношений, а также роли государства в повышении уровня жизни населения.

При осуществлении широкомасштабных социальных преобразований, охватывающих все слои общества, главными критериями эффективности реформ, их соответствия целям и задачам общества являются показатели уровня жизни населения, социальной сферы. Социально-экономическая категория «уровень жизни населения» используется в научной литературе, в правовых и

нормативно-хозяйственных документах для характеристики степени удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей в обществе, т.е. качества жизни населения, величины его благосостояния и благополучия и служит важным социально-экономическим критерием при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства.

Определение уровня жизни населения является значимой задачей, которая нуждается в независимой оценке для определения эффективной деятельности государства. В современной научной литературе рассматривается три ключевых аспекта уровня жизни населения: благосостояние населения, накопление человеческого капитала, уровень человеческого развития.

Одной из попыток учесть отмеченную многоаспектность понятия уровня жизни стала концепция человеческого развития, которая широко применяется в межстрановых сопоставлениях. В рамках данной концепции уровень жизни определяется не только среднедушевыми объемами доходов и потребления, но и степенью социального равенства между социальными группами населения, а также возможностью людей участвовать в процессах принятия экономических и политических решений, которые оказывают непосредственное влияние на условия их жизни. В этой связи возникает необходимость исследования деятельности государства в области создания условий для развития социальной сферы и экономики [1].

Государство обязано создавать благоприятные условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность. Анализ тенденций в изменениях уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективна социально-экономическая политика государства и в какой степени общество справляется с поставленными задачами. При этом немаловажную роль играют различные ее формы, прямо или косвенно проявляющиеся в налогообложении, поддержке экспорта, валютном курсе, социальных трансфертах и т.д. Способность к универсальности действия — это то, что отличает социально-экономическую политику государства от просто экономической или социальной политики, а также промышленной, финансовой и других ее форм, что требует более тщательного изучения, конкретизации и уточнения именно в теоретико-методологических аспектах [10].

Необходимо отметить, что следует использовать такие институты, которые формировали бы невозможность для государства уклониться от экономики, что приводит к разрушительным последствиям при отсутствии целостности социально-экономической политики государства и неопределенности границ и методов государственного регулирования.

Поэтому возникает необходимость в перманентном исследовании форм, методов и принципов, особенностей и границ государственной социально-экономической политики.

К настоящему времени разработано множество различных подходов ученых и позиций теоретических школ в исследовании социально-экономической политики государства. Многие из них, не опираясь на теоретические аспекты, односторонне нацелены на упрочнение положения пришедшей к власти политической элиты, что априори не позволяет в полной мере спрог-

нозировать весь объективно возможный спектр проблем и определить оптимальные закономерности совершенствования социально-экономической политики страны. Разброс позиций очень велик. Отдельные ученые настаивают на приоритетной роли государства в рыночной экономике, другие – самого рынка, третьи рекомендуют интерактивную социально-экономическую политику, направленную на постепенные структурные перемены и вовлечение общества в процесс происходящих преобразований в стране.

Из-за отсутствия достаточной теоретической базы социально-экономической политики государства на практике большинство принимаемых в большинстве стран социально-экономических программ не выполняются в полной мере, некоторые действия государства вообще не соответствуют декларируемым задачам регулирования.

По мнению некоторых ученых, социально-экономическая политика государства должна быть направлена на решение следующих задач:

- 1) стабилизация жизненного уровня населения и недопущение массовой бедности;
- 2) сдерживание роста безработицы и материальная поддержка безработных, а также подготовка трудовых ресурсов такого размера и качества, которые соответствуют потребностям общественного производства;
- 3) поддержание стабильного уровня реальных доходов населения путем проведения антиинфляционных мер и индексации доходов;
- 4) развитие отраслей социальной сферы (образование, здравоохранение, жилищное хозяйство, культура и искусство) [5].

Таким образом, повышение уровня жизни населения, в частности политика доходов, представляют собой составную часть социально-экономической политики государства. Последняя направлена на ослабление дифференциации доходов и имущества, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве. Поэтому важной задачей социальной политики является адресная (т.е. предназначенная для конкретных групп населения) социальная поддержка со стороны государства, в первую очередь слабо защищенных слоев населения [3].

Решение этой задачи имеет целью поддержание оптимальных соотношений между доходами активной (занятой) части населения и нетрудоспособных граждан через механизм налогов и социальных трансфертов. Следует отметить, что в результате правильно проведенной социально-экономической политики наблюдается повышение уровня жизни населения, которое проявляется в следующем:

- рост абсолютных значений всех видов номинальных доходов;
- улучшение соотношения заработной платы и доходов населения с величиной прожиточного минимума;
- уменьшение показателей неравенства доходов (коэффициент Джинни, коэффициент фондов) и других [11].

Государственная политика доходов заключается в перераспределении их через госбюджет различным группам получателей дохода и социальных выплат. При этом значительная доля национального дохода должна переходить

от слоев населения с высокими доходами к слоям с низкими. Сегодня все страны мира создали системы социальной защиты поддержки малоимущих [6].

Также социально-экономическая политика государства включает в себя гармонизацию отношений между участниками рыночной экономики в форме социального партнерства, которое предполагает заключение выступающими в качестве равноправных партнеров правительством, национальным объединением работодателей и профсоюзами «общественного договора» в области экономической и социальной политики.

Эта идея получила свое практическое воплощение в ФРГ, где с 60-х гг. XX в. стали проводиться «согласованные акции», в рамках которых при непосредственном участии правительства представители объединений предпринимателей и лидеры профсоюзов принимают решения по вопросам экономической политики страны [13].

Следует отметить, что социальное партнерство активно используется в промышленно развитых и переходящих к рыночной экономике странах для выработки и проведения политики доходов. Инструментом такого взаимодействия являются трехсторонние комиссии с участием правительства, работодателей и профсоюзов, которые ежегодно заключают соглашения, регулирующие динамику заработной платы и некоторых социальных выплат. Соглашения о социальном партнерстве регламентируют деятельность работодателей (своевременная выплата и индексация заработной платы, создание новых рабочих мест, соблюдение техники безопасности) и наемных работников (соблюдение технологической дисциплины и др.) [4].

В результате проведенного научного исследования были получены следующие **выводы**:

1. Об уровне жизни населения можно судить, оценив его материальное положение, социально-экономические аспекты развития общества за определенный период. В этих условиях государство вынуждено (даже вопреки объективной логике сокращения государственного вмешательства в экономику) активно участвовать в перераспределении доходов.

2. Государство, организуя через бюджет перераспределение доходов, решает проблему повышения доходов малоимущих слоев населения, создает условия для нормального воспроизводства рабочей силы, способствует ослаблению социальной напряженности и т.д.

3. Уровень жизни населения страны зависит не только от социально-экономического положения людей, а также от деятельности государства в области создания условий для развития социальной сферы и экономики.

1. Аналитический материал Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования ИМП РАН // www.forecast.ru.

2. Бобков В., Мстиславский П., Смирнов В. Оценка состояния и прогнозной динамики доходов и уровня жизни населения // *Экономист*. – 1996. – №12. – С. 21–26.

3. Бобков В.Н. Адресная социальная поддержка населения: первые итоги осуществления пилотных программ // *Человек и труд*. – 2000. – №6. – С. 42–45.

4. Ким Л.Н. Теоретико-методологические аспекты к оценке уровня жизни населения // *Банки Казахстана*. – 2011. – №5. – С. 40–42.

5. *Клак Н.В.* Особенности современной региональной политики // Актуальные проблемы развития современного российского общества: Сборник статей Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволж. дом знаний, 2003. – С. 75–76.
6. *Коррадо Дж.* Вариативность и изменчивость признака (Изменчивость и непостоянство). – Падуа, 1912. – 332 с.
7. *Майер В.Ф.* Заработная плата в период перехода к коммунизму. – М.: Изд-во экон. лит-ры, 1963. – 301 с.
8. МОТ: Конвенции и рекомендации, принятые Международной Конфедерацией Труда, 1919–1956. – Женева: Международное бюро труда, 1991. – 1046 с.
9. Отчеты 1990–2011. Доклад о развитии человека // www.hdr.undp.org.
10. *Притворова Т.* Парадоксы регионального профиля Казахстана по номинальным и реальным доходам населения // Труд в Казахстане. – 2011. – №5. – С. 2–7.
11. *Санталова М.С.* Роль государства в развитии экономики страны // Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур: Сборник науч. трудов. – Воронеж, 2002. – С. 63–67.
12. *Санталова М.С., Турков А.В.* Человеческий фактор и региональная экономическая политика // Современные проблемы экономической теории: Сборник статей междунар. конф. – Воронеж, 2003. – С. 429–434.
13. Экономическая энциклопедия / Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1999. – 1055 с.

Стаття надійшла до редакції 14.04.2012.