

Сапия Тажикенова
**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ –
ИННОВАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**

В статье рассматривается использование активных методов в вузовском обучении как необходимого условия для подготовки высококвалифицированных специалистов, приводящего к положительным результатам, т.к. они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, при этом учебная информация переходит в личностное знание студентов.

Ключевые слова: приемы и методы активного обучения, формирования личности, процесс обучения, усвоение знаний, овладение практическими приемами работы, выработка навыков, решения задач, анализ ситуаций, активизация учебной деятельности.

Лит. 30.

Сапия Тажикенова
ИНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ – ІННОВАЦІЯ В ОСВІТІ

У статті розглянуто використання активних методів у вузівському навчанні як необхідної умови підготовки висококваліфікованих фахівців, що призводить до позитивних результатів, оскільки вони дозволяють формувати знання, уміння і навички студентів шляхом залучення їх до активної учбово-пізнавальної діяльності, при цьому навчальна інформація переходить в особове знання студентів.

Ключові слова: прийоми і методи активного навчання, формування особистості, процес навчання, засвоєння знань, оволодіння практичними прийомами роботи, напрацювання навичок, рішення завдань, аналіз ситуацій, активізація учбової діяльності.

Sapiya Tazhikenova¹
**INTERACTIVE METHODS OF TEACHING
AS AN INNOVATION IN EDUCATION**

The article considers the application of active methods in higher education as a necessary condition for preparation of highly skilled specialists that would result in positive results since they enable formation of knowledge, skills and capabilities of students by their engagement in the active educational-cognitive activities; at this, teaching information passes into individual knowledge of students.

Keywords: means and methods of active teaching; formation of personality; the process of learning; knowledge mastering; mastering the practical skills of work; skills' development; problem solving; analysis of situations; activization of learning activities.

Постановка проблемы. В настоящее время учебный процесс требует постоянного совершенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Поэтому современная подготовка специалистов требует коренного изменения стратегии и тактики обучения в вузе. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются компетентность и мобильность. В

¹ Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economic Disciplines, University "Turan", Almaty, Republic of Kazakhstan.

этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается (содержание обучения), но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

Появление более прогрессивных концепций, знакомство с передовым опытом стран, лидирующих на рынке образовательных услуг (прежде всего США и Великобритании) и разработка на этой базе национальной, казахстанской модели образования направлены на решение проблемы востребованности в условиях рыночной экономики будущего специалиста – выпускника вуза, вопроса эффективности полученных знаний, мобильности его профессиональной квалификации в условиях современного мира.

Безусловно, что формирование молодого специалиста происходит в вузовских аудиториях, трудоемкий процесс подготовки кадров базируется на методиках обучения, результативность которых в конечном итоге определяет уровень квалификации будущего выпускника.

На основе новых информационных и педагогических технологий, методов обучения стало возможным изменить, причем радикально, роль преподавателя, сделать его не только носителем знаний, но и руководителем, инициатором самостоятельной творческой работы студента, проводником в океане разнообразнейшей информации, способствуя самостоятельной выработке у студента критериев и способов ориентации, поиску рационального в информативном потоке.

Законом Республики Казахстан «Об образовании» утверждён принцип вариативности в выборе форм, методов, технологий обучения, позволяющий учителям, педагогам образовательных учреждений использовать наиболее оптимальный, на их взгляд, вариант, конструировать педагогический процесс по любой модели, включая и авторские [1].

В нынешних условиях развития рынка образовательных услуг в Казахстане и требований эпохи информационных технологий преподавание должно сочетать в себе выработанные практикой директивную и, современную, носящую инновационный характер, интерактивную модели обучения.

Интерактивные методы включают: метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, кейс-стади, работу в группах, метод мозгового штурма, метод критического мышления, викторины, мини-исследования, деловые игры, ролевые игры, метод Insert (или метод индивидуальных пометок, когда студенты пишут 7–10-минутное ассоциативное эссе), метод блиц-опроса, метод анкетирования, прием «Бинго» и др. [29].

Анализ последних исследований и публикаций. В научной литературе проблеме активных методов обучения посвящено немало исследований. Большую роль в становлении и развитии активных методов обучения сыграли работы М.М. Бирштейн [3–6], В.Н. Буркова [7], А.А. Вербицкого [8; 9], С.Р. Гидрович [10], В.М. Ефимова [12], Р.Ф. Жукова [5; 14; 15], В.Ф. Комарова

[12; 20], В.И. Рибальского [18; 26], И.М. Сыроежина [10; 28], А.М. Смолкина [27], Т.П. Тимофеевского [5], Б.Н. Христенко [30] и другие.

Нерешенные части общей проблемы. Формирующаяся казахстанская система высшего образования в настоящее время одним из приоритетов в успешном решении задач подготовки квалифицированных кадров выделяет принцип учета интересов обучаемого. В этой связи перед преподавателями казахстанских вузов стоит задача выработки и внедрения таких приемов и методов обучения, которые были бы нацелены на активацию творческого потенциала студента, его желания обучаться. При этом должна решаться педагогическая задача формирования личности гражданина Республики Казахстан и его ценностных ориентаций, поскольку процесс обучения в вузе — основная составляющая образовательного процесса в жизни каждого человека. От того, насколько каждый индивид (студент) будет вовлечен в процесс обучения, в конечном итоге будет зависеть уровень его образованности и интеллигентности во всех смыслах этого слова.

Поэтому возникает необходимость найти конкретные способы деятельности, выработать те методы обучения, которые бы обеспечили эффективность учебного процесса.

Цель исследования: рассмотреть влияние активных методов обучения на процесс подготовки специалистов в вузе.

Основные результаты исследования. В реализации целей проблемного и развивающего обучения лежат активные методы.

Системно были разработаны два основных направления развивающего обучения: Л.В. Занкова [17] и В.В. Давыдова [11]. В системе Л.В. Занкова были заложены принципы проведения обучения на высоком уровне трудности, быстром темпе прохождения учебного материала, повышения теоретических знаний. Данная система обучения должна развивать мышление, эмоциональную сферу обучаемых, учить понимать и выделять общий смысл, основное содержание читаемого, но эта система повлекла за собой увеличение объема учебного образования и усложнила его теоретический уровень, что привело к перегрузке обучения и отрицательно сказалось на качестве и успеваемости обучаемых. Акцент на овладение теоретическими знаниями в процессе обучения отрицательно сказался на выработке практических умений и навыков. В связи с этим не все из предложенных Л.В. Занковым принципов обучения утвердились в педагогической науке [17].

Система развивающего обучения В.В. Давыдова направлена на познание, познавательную деятельность обучающихся [11]. Если в традиционной системе обучения направленно от частного, конкретного, единичного к общему, абстрактному, целому, то в системе обучения В.В. Давыдова наоборот — от общего к частному, от абстрактного к конкретному; знания усваиваются путем анализа условия их прохождения. Обучаемые учатся обнаруживать в учебном материале основное, существенное, всеобщее отношение, определяющее содержание и структуру объекта данных знаний, это отношение они воспроизводят в особых предметных, графических или буквенных моделях, позволяющих изучить свойства учебного материала в чистом виде; обучаемые учатся переходить от выполнения действий в умственном плане к выполнению их во

внешнем плане и обратно. Данная система получила всестороннее применение и внедрение в практику обучения [11].

Учебный процесс с использованием активных методов обучения в условия вуза опирается на совокупность общедидактических принципов обучения и имеет свои специфические принципы, которые предлагает А.А. Балаев, а именно [2]:

1. *Принцип равновесия между содержанием и методом обучения* с учетом подготовленности студентов и темой занятия.

2. *Принцип моделирования.* Моделью учебного процесса выступает учебный план. В нем отражаются цели и задачи, средства и методы обучения, процедура и режим занятий, формулируются вопросы и задания, которые решают студенты в ходе обучения. Но преподавателю также необходимо смоделировать конечный результат, то есть описать «модель студента», завершившего обучение. А именно: какими знаниями (их глубина, широта и направленность) и навыками он должен обладать, к какой деятельности должен быть подготовлен, в каких конкретно формах должна проявляться его образованность. Полезно будет представить «модель среды», в которой учится и живет студент. Она поможет избежать отрыва от реальной действительности и ее проблем.

3. *Принцип входного контроля.* Этот принцип предусматривает подготовку учебного процесса согласно реальному уровню подготовленности студентов, выявления их интересов, установления наличия или потребности в повышении знаний. Входной контроль дает возможность с максимальной эффективностью уточнить содержание учебного курса, пересмотреть выбранные методы обучения, определить характер и объем индивидуальной работы студентов, аргументированно обосновать актуальность обучения и тем вызвать желание учиться.

4. *Принцип соответствия содержания и методов целям обучения.* Для эффективного достижения учебной цели преподавателю необходимо выбирать такие виды учебной деятельности студентов, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы или решения задачи. В одном случае достаточно диалога, обсуждения проблемы. В другом необходимо использовать дополнительные источники информации: ссылка на сайты, журналы, газеты и т.п. Или же нужно обратиться к смежным областям знаний, за консультацией к специалистам.

5. *Принцип проблемности.* В этом случае требуется такая организация занятия, когда студенты узнают новое, приобретают знания и навыки через преодоление трудностей, препятствий, создаваемых постановкой проблем. Так, А.М. Матюшкин, один из основателей теории проблемного обучения, утверждает, что именно проблемное построение занятия гарантирует достижение учебной цели [23].

Во время занятия ставятся вопросы, требующие поиска, что активизирует мыслительную деятельность студентов, а это важное условие эффективности обучения. М.И. Махмутов подчеркивает, что активность при обучении достигается в том случае, если учащийся анализирует фактический материал и оперирует им так, чтобы самому получить из него информацию [24].

6. *Принцип «негативного опыта».* В практической деятельности вместе с успехом допускаются и ошибки, поэтому необходимо учить человека избегать ошибок. Эта задача очень актуальна. В соответствии с данным принципом, в учебный процесс, построенный на активных методах обучения, вносятся два новых обучающих элемента:

- изучение, анализ и оценка ошибок, допущенных в конкретных ситуациях. Материалом для таких занятий могут быть критические публикации в периодической печати и реальные факты из жизни своей группы;

- обеспечение ошибки со стороны студента в процессе освоения знаний, умений и навыков. Студентам предлагается для анализа ситуация или ставится проблемная задача, сформулированная таким образом, что при ее решении студент неизбежно допускает ошибку, источником которой, как правило, является отсутствие необходимого опыта. Дальнейший анализ последовательности действий студента помогает обнаружить закономерность ошибки и разработать тактику решения задачи. Одновременно студент убеждается в необходимости знаний по данной проблеме, что побуждает его к более глубокому изучению учебного курса.

7. *Принцип «от простого к сложному».* Занятие планируется и организуется с учетом нарастающей сложности учебного материала и применяемых методов в его изучении: индивидуальная работа над первоисточниками, коллективная выработка выводов и обобщений и т.д.

8. *Принцип непрерывного обновления.* Одним из источников познавательной активности студентов является новизна учебного материала, конкретной темы и метода проведения занятия. Информативность учебного процесса, то есть насыщенность новым, неизвестным, привлекает и обостряет внимание студентов, побуждает к изучению темы, овладению новыми способами и приемами учебной деятельности. Но по мере усвоения знаний обостренность их восприятия постепенно начинает снижаться. Студенты привыкают к тем или иным методам, теряют к ним интерес. Для того, чтобы этого не произошло, преподавателю необходимо постоянно обновлять новыми элементами построение занятий, методику обучения. Управляемый таким образом учебный процесс не даст погаснуть интересу и активности студентов.

9. *Принцип организации коллективной деятельности.* Студенту часто приходится сталкиваться с необходимостью решения каких-либо задач или принятия решений в группе коллективно. Возникает задача развития у студентов способности к коллективным действиям.

Решение этой задачи в процессе занятий следует осуществлять по этапам. На первом этапе преподаватель выявляет с помощью групповой задачи наличие расхождений и сходства в подходах студентов к самой задаче и ее решению. На втором этапе организации групповой работы над конкретной ситуацией у студентов формируется потребность в совместной деятельности, которая способствует достижению результата. На третьем этапе в условиях деловой игры вырабатываются навыки совместной деятельности, анализа и решения задач, разработки проектов и т.п. При этом, организуя коллективную работу на занятиях, преподаватель должен формулировать задания таким образом,

чтобы для каждого студента было очевидно, что выполнение невозможно без сотрудничества и взаимодействия.

10. *Принцип опережающего обучения.* Этот принцип подразумевает овладение в условиях обучения практическими знаниями и умение воплотить их в практику, сформировать у студента уверенность в своих силах, обеспечить высокий уровень результатов в будущей деятельности.

11. *Принцип диагностирования.* Данный принцип предполагает проверку эффективности занятий. Например, анализ самостоятельной работы студентов над учебной ситуацией покажет, удачно ли тема вписывается в контекст курса, правильно ли выбран метод проведения занятий, хорошо ли студенты ориентируются в изучаемых проблемах, можно ли что-либо изменить к следующему занятию и т.д.

12. *Принцип экономии учебного времени.* Активные методы обучения позволяют сократить затраты времени на освоение знаний и формирование умений, навыков, так как усвоение знаний, овладение практическими приемами работы и выработка навыков осуществляется одновременно, в одном процессе решения задач, анализа ситуаций или деловой игры. Эти две задачи решаются последовательно, вначале студенты усваивают знания, а затем на практических занятиях вырабатывают умения и навыки.

13. *Принцип выходного контроля.* Обычно выходной контроль знаний происходит после завершения обучения в форме экзамена, зачетов, собеседований, выполнения контрольных работ или рефератов с последующей их защитой. Но эти формы проверки знаний не в каждом случае могут установить количество и качество приобретенных умений и навыков. Для выходного контроля успешно используются активные методы обучения: серия контрольных практических заданий, проблемных задач и ситуаций. Они могут быть индивидуальными и групповыми [2].

Выводы. Активные методы обучения при умелом применении позволяют решить одновременно три учебно-организационные задачи:

- 1) подчинить процесс обучения управляющему воздействию преподавателя;
- 2) обеспечить активное участие в учебной работе как подготовленных студентов, так и не подготовленных;
- 3) установить непрерывный контроль за процессом усвоения учебного материала.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что еще в начале XX в. мно-гие ученые видели необходимость в разработке новых методов обучения для активизации учебной деятельности студентов. Данная проблема остается актуальной и в настоящее время.

В реализации целей проблемного и развивающего обучения лежат активные методы, которые помогают вести студентов к общению, развивать самостоятельность их мысли, учат выделять главное в учебном материале, развивают речь и многое другое.

Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием подготовки высоко квалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позво-

ляют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

1. Об образовании: Закон Республики Казахстан от 27.07.2007 №319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.02.2012) // www.zakon.kz.
2. Балаев А.А. Активные методы обучения. — М.: Профиздат, 1986. — 96 с.
3. Бириштейн М.М. Вычислительная техника и метод деловых игр // Механизация и автоматизация производства. — 1968. — №10. — С. 22–30.
4. Бириштейн М.М. Производственные игры. Первые шаги // ЭКО.— 1978.— №6. — С. 55–63.
5. Бириштейн М.М., Жуков Р.Ф., Тимофеевский Т.П. Прогрессивное и новое в современном развитии советских деловых игр. — Л.: ИПК СП, 1984. — 214 с.
6. Бириштейн М.М., Кузьменкова Т.Ф., Тимофеевский Т.П. Целевые программы внедрения деловых игр // ЭКО.— 1982.— №9. — С. 37–43.
7. Бурков В.Н., Новичков Д.А. Теория активных систем: состояние и перспективы. — М.: Синтез, 1999. — 128 с.
8. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. — М.: Высшая школа, 1991. — 207 с.
9. Вербицкий А.А. Человек в контексте речи: формы и методы активного обучения // Лекторское мастерство.— 1990.— №11. — С. 64.
10. Гидрович С.Р., Сыроеждин И.М. Игровое моделирование экономических процессов: Деловые игры. — М.: Экономика, 1976. — 116 с.
11. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. — М. Педагогика, 1986. — 240 с.
12. Ефимов В.М., Комаров В.Ф. Введение в управленческие имитационные игры. — М.: Наука, 1980. — 272 с.
13. Ефимов В.М., Пельшан Г.Л., Чахоян В.А. Игровое имитационное моделирование расширенного воспроизводства. — М.: МГУ, 1982. — 184 с.
14. Жуков Р.Ф. Самоподготовка преподавателей системы экономического образования // ЭКО.— 1980.— №2. — С. 148–157.
15. Жуков Р.Ф., Железняк И.Г., Лифшиц А.Л. Методика, разработка и оформление деловых игр. — Л.: ИПК СП, 1975. — 157 с.
16. Занков Л.В. Беседы с учителями. — М.: Просвещение, 1975. — 191 с.
17. Занков Л.В. Наглядность и активизация учащихся в обучении. — М.: Учпедгиз, 1960. — 316 с.
18. Игровые занятия в строительном вузе / Под ред. Е.А. Литвиненко, В.И. Рыбальского. — К.: Вища школа, 1985. — 303 с.
19. Индивидуальные варианты развития младших школьников / Под ред. Л.В. Занкова, М.В. Зверевой. — М.: Педагогика, 1973. — 176 с.
20. Комаров В.Ф. Управленческие имитационные игры и АСУ. — Новосибирск: Наука, 1979. — 256 с.
21. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. — М.: Знание, 1991. — 80 с.
22. Маршев В.И., Лукаш Е.Н. Методы активного обучения управлению. — М.: МГУ, 1991. — 349 с.
23. Матюшкин А.М. Проблемы развития профессионально-теоретического мышления. — М., 1980. — 141 с.
24. Махмутов М.И. Проблемное обучение. — М., 1975. — 431 с.
25. Обучение и развитие / Под ред. Л.В. Занкова. — М.: Педагогика, 1975. — 354 с.
26. Рыбальский В.И. Деловые игры в учебном процессе: Программированное обучение. — К.: Вища школа, 1980. — 303 с.
27. Смолкин А.М. Методы активного обучения. — М.: Высшая школа, 1991. — 176 с.
28. Сыроеждин И.М. Проблема обучения хозяйственного руководителя // Современная высшая школа.— 1978.— №2. — С. 31–33.
29. Усиление развития сетей дистанционного образования в Центральной Азии // www.unesco.kz.
30. Христенко В.Б. Деловые игры в учебном процессе: Учебное пособие. — Челябинск: Челябинский политехнический институт, 1983. — 143 с.

Стаття надійшла до редакції 3.05.2012.