

Сайра Р. Есимжанова, Айгуль А. Баимбетова
ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В статье рассмотрены проблемы и научно-методические основы инновационной модернизации жилищного строительства. Исследованы специфические особенности и методологические вопросы преодоления трудностей, возникающих в экономике в целом и, в частности, в жилищно-строительном секторе, проанализированы проблемы инновационной модернизации в жилищно-строительном производстве Казахстана, осуществлен его SWOT-анализ и приведены выводы по результатам исследования.

Ключевые слова: Казахстан, жилищно-строительные предприятия, инновация, модернизация, конкурентоспособность продукции.

Табл. 1. Рис. 1. Лит. 21.

Сайра Р. Есімжанова, Айгуль А. Баїмбетова
ИННОВАЦІЙНА МОДЕРНІЗАЦІЯ В ЖИТЛОВО-БУДІВЕЛЬНОМУ ВИРОБНИЦТВІ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В РЕСПУБЛІЦІ КАЗАХСТАН

У статті розглянуто проблеми й науково-методичні основи інноваційної модернізації житлового будівництва. Досліджено специфічні особливості та методологічні питання подолання труднощів, що виникають в економіці в цілому і, зокрема, в житлово-будівельному секторі, проаналізовано проблеми інноваційної модернізації в житлово-будівельному виробництві Казахстану, здійснено його SWOT-аналіз і наведено висновки за результатами дослідження.

Ключові слова: Казахстан, житлово-будівельні підприємстві, інновація, модернізація, конкурентоспроможність продукції.

Saira R. Yessimzhanova¹, Aigul A. Baimbetova²
INNOVATIVE MODERNIZATION OF RESIDENTIAL CONSTRUCTION: CHALLENGES AND PROSPECTS IN KAZAKHSTAN

The article considers the problems and the scientific & methodological grounds for the innovative modernization of residential construction. Specific features and methodological issues are studied in their relation to overcoming the difficulties arising in the economy in general and particularly in the sector of residential construction. Problems of innovative modernization of the residential construction sector in Kazakhstan are analyzed applying the SWOT-analysis, and the corresponding conclusions are presented.

Keywords: Kazakhstan; residential construction enterprises; innovation; modernization; product competitiveness.

Постановка проблемы. В современных условиях глобализации мировой экономики все большее значение приобретают формирование конкурентной среды и повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей. Ключевым фактором при этом служат инновации — освоение достижений научно-технического прогресса, своевременная модернизация произ-

¹ Doctor of Economic Sciences, Professor, Director of the PhD program of Turar Ryskulov Kazakh Economic University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

² PhD Candidate, Turar Ryskulov Kazakh Economic University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

водства, освоение передовых технологий, ресурсосбережение и безубыточность работы предприятий [17].

Развитие жилищно-строительных производств немислимо без широко-масштабного распространения инноваций. Для этого необходима кропотливая, обучающая консультационная поддержка, которой занимается во всем мире система экстеншн-сервиса. Это система широкомасштабного продвижения инноваций путем адаптации их под конкретные условия хозяйствования в обслуживаемых зонах с целью обеспечения постоянного оперативного их взаимодействие с клиентами.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы формирования механизмов инновационной модернизации рыночного хозяйства достаточно изучаются в работах таких зарубежных и отечественных ученых, как А.Н. Асаул [11], Н.А. Барлыбаева [6], П.Н. Завлина [7], Н.К. Мамыров [10], К. Нарбиев [12], О.С. Сабден [9; 15], Ф.А. Шуленбаева [17], Й. Шумпетер [18].

Нерешенные части общей проблемы. Комплексное изучение проблем инновационной модернизации в жилищно-строительном производстве Казахстана в условиях рынка является практически неизученной темой, что и предопределило выбор проблемы исследования и его целевой направленности. В настоящем исследовании рассматриваются как теоретические, так и практические аспекты проблем формирования инновационной модернизации современного жилищно-строительного производства Казахстана, исследуются специфические особенности и методологические вопросы преодоления трудностей, возникающих в процессе реформирования экономики в целом и, в частности, в жилищно-строительном секторе.

Основными целями исследования являются разработка теоретических и методологических основ формирования инновационной модернизации в жилищно-строительном производстве Казахстана, обоснование мер по их реализации в рыночных условиях хозяйствования на основе оценки потенциальных возможностей и перспектив развития.

Основные результаты исследования. Открытая рыночная экономика, отвечающая современным требованиям общества, обладающая производством конкурентоспособной продукции, товаров и услуг, — это фундаментальная основа процветающего и динамично развивающегося государства. Такой экономике присущи уважение и защита института частной собственности и контрактных отношений, инициатива, новаторство, стремление к предпринимательству всех субъектов рыночной среды, она не может ограничиваться рамками только сырьевого сектора.

В современных условиях развития мировых хозяйственных систем важными экономическими ресурсами выступают созданные с использованием интеллектуального потенциала инновационные продукты и услуги. Инновационные товары становятся удобными для пользования, необходимыми и востребованными и поэтому достигают эффективной реализации, приносят колоссальный доход и обеспечивают экономический рост государства, создающего инновационный продукт. Экономика развитых стран находится именно на такой стадии развития, её называют постиндустриальной, информационной, экономикой знания [5].

В реальной экономике Казахстана ведущую роль играет реализация сырья, что не соответствует мировым тенденциям процветающего общества, в то же время это не отвечает и национальным интересам. Стратегической задачей государства является индустриально-инновационное развитие. Государственная политика направлена на переход к инновационному развитию экономики. Это предполагает системный переход единой научно-технической сферы во все процессы экономического и социального развития общества. В результате этого процесса создаются современные объединения, общественные институты, которые формируют условия для появления новейших национальных товаров, продуктов и услуг, укрепляющих позиции на новых и традиционных конкурентных рынках [9].

Для достижения этой цели требуется анализ мирового опыта ведущих экономически развитых стран. В развитых странах разработчики научно-технологической и инновационной политики придают все большее значение тем направлениям научно-технологического и инновационного развития, которые ориентированы на рост общественного блага или благосостояния общества.

По уровню развития и концентрации научно-технического потенциала такие страны, как США, Япония, Франция, Германия и Великобритания заметно опережают другие страны. На эти 5 государств приходится около 80% мировых НИОКР, в них же сосредоточено более 50% всего мирового научного персонала [19].

В настоящее время Казахстан по уровню инновационного развития во многом уступает наиболее технологически развитым странам (США, Финляндия, Германия, Япония, Китай). Благодаря осуществляемым реформам в научно-технологическом секторе страны Казахстан постепенно движется в направлении формирования инновационной экономики. Например, по индексу применения знаний в экономике (The Knowledge Economy Index – KEI), рассчитанному по Методологии оценки знаний (The Knowledge Assessment Methodology – KAM) Всемирного банка в 2009 г. (табл. 1), Казахстан отстает от таких стран, как Чили, Малайзия и Турция, и занимает 72-ое место в рейтинге, при этом опережая Китай. Однако следует отметить, что в 2000–2010 гг. Казахстан поднялся на 8 пунктов вверх, в то время как названные страны показали небольшие сдвиги по данному показателю (например, Чили и Турция – падение на 4 пункта, Малайзия – без изменений, Российская Федерация – рост на 4 пункта). Это говорит о положительной тенденции роста уровня составляющих параметров в стране [20].

Из табл. 1 видно, что несмотря на невысокие показатели по уровню инновационной активности, Казахстан имеет значительное преимущество в развитии образования.

Сегодня интенсивность инновационной деятельности во многом отражается на уровне экономического развития: в глобальной конкуренции выигрывают те страны, которые обеспечивают благоприятные условия для инноваций. То есть развитие инновационной экономики является одним из эффективных путей повышения конкурентоспособности страны.

Таблица 1. Основные индексы и параметры экономики знаний в 2010 г. *

Место	Изменения	Страны	КЕИ	КИ ¹	Экономическая система	Инновационная активность	Образование	ИРТ ²
1	+2	Дания	9,52	9,49	9,61	9,49	9,78	9,21
3	-1	Финляндия	9,37	9,39	9,30	9,67	9,77	8,73
9	-3	США	9,02	9,02	9,04	9,50	8,74	8,83
12	+3	Германия	8,96	8,92	9,06	8,94	8,36	9,47
20	-4	Япония	8,42	8,63	7,81	9,22	8,67	8,00
42	-4	Чили	7,09	6,54	8,76	6,85	6,48	6,27
48	0	Малайзия	6,07	6,06	6,11	6,82	4,21	7,14
60	+4	Российская Федерация	5,55	6,82	1,76	6,88	7,19	6,38
61	-4	Турция	5,55	5,07	6,98	5,83	4,46	4,92
72	+8	Казахстан	5,05	5,17	4,70	3,68	7,07	4,76
81	+13	Китай	4,47	4,66	3,90	5,44	4,20	4,33

* построено по данным [20].

¹ индекс знаний (The Knowledge Index – KI).

² индекс информационных и коммуникационных технологий (Information and Pommunication Technology – IPT).

Согласно следующей методологии – оценки рейтинга Глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index – GCI), рассчитываемой Всемирным экономическим форумом, уровень технологического и инновационного развития Казахстана ниже среднего. Так, в 2010 г. по фактору «Инновации» вышеназванного рейтинга Казахстан ухудшил свою позицию на 37 пунктов – до 101-ой позиции. По показателю «Условия инновационного развития» Казахстан в 2010 г. занял 75-ое место. По фактору «Уровень технологического развития» также наблюдалось ухудшение на 13 пунктов (82-ое место).

В 2012 г. в оценке глобальной конкурентоспособности Казахстана занял 51-ое место, улучшив свою позицию сразу на 21 пункт, тогда как Россия занимает 68-ое место, Эстония – 34-ое, Литва – 45-ое, Азербайджан – 46-ое, Латвия – 55-ое. Остальные государства постсоветского пространства расположились ниже: Грузия занимает 77-ое место, Армения – 82-ое, Молдова – 87-ое, Таджикистан – 100-ое и Кыргызстан – 127-ое. Беларусь в рейтинге ВЭФ отсутствует вообще [21].

Следует подчеркнуть, что проведение активной государственной инновационной политики в Казахстане с применением всего арсенала современных инструментов, в том числе законодательно-правовой поддержки, способствует формированию национальной инновационной системы. Каждая страна имеет свою инновационную систему, которая определяется её историей развития, национальными особенностями, доминирующими ценностями в экономической культуре.

В условиях глобализации для стран открываются возможности выбора различных моделей и этапов технологического и социального развития, поиска собственного варианта модернизации экономики.

Модернизация жилищно-строительного производства требует инновационного подхода к формированию модели развития строительного сектора. Растущая потребность в жилье обеспечивает гарантированное процветание

жилищно-строительного сектора, являющегося основным фактором социальной безопасности государства.

Анализ жилищного строительства в РК. В целях интенсификации жилищного строительства в Республике Казахстан в 2005–2007 гг. была реализована Государственная программа развития жилищного строительства, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан. За эти годы при заданных 15,8 млн. кв. м фактически введено в эксплуатацию 17,9 млн. кв. м жилья, или 113% от запланированного объема [2].

Влияние мирового финансового кризиса отразилось и на жилищном строительстве. Так, в 2008 г. инвестиции в жилищное строительство составили 89% по отношению к 2007 году. При плане 6,9 млн. кв. м введено 6,9 млн. кв. м, или 100% от предусмотренного Государственной программой жилья. В 2009 г. план по вводу жилья выполнен на 103,2%, введено 6,4 млн. кв. м (93,4% к 2008 г.) [2].

Стабильным остается строительство жилья за счет бюджетных средств. Ввод жилья на одного человека в год составил в 2010 г. 0,40 кв. м, что в 2,4 раза больше, чем в 2005 г. (0,17 кв. м) при начале реализации государственной программы развития жилищного строительства [2].

Для поддержки долевого строительства государством было выделено 518,782 млрд. тенге, в том числе:

- из республиканского бюджета и резерва правительства – 215,782 млрд. тенге;
- из национального фонда – 240 млрд. тенге;
- из Фонда «Самрук-Казына» – 33 млрд. тенге;
- из Фонда стрессовых активов – 30 млрд. тенге [2].

В результате принятых мер с сентября 2007 г. по июнь 2010 г. из 450 жилых комплексов с 62 тыс. дольщиками были решены проблемы более 45,5 тыс. дольщиков на 353 объектах [2].

Высокий потенциал развития строительной отрасли обусловлен развитостью поддерживающих отраслей, без которых существование отрасли производства строительных материалов невозможно (технологии и оборудование, транспортировка, электроэнергия, рабочая сила, капитал).

Положительное влияние на развитие отрасли оказывает развитие таких сфер деятельности, как аудит, консалтинг и страхование, так как обеспечение конкурентоспособности отрасли невозможно без такой инфраструктуры.

Изучение цепочки добавленных стоимостей по отдельным подотраслям промышленности строительных материалов, степени ее интегрированности может указать на наличие тех или иных проблем и причины их возникновения.

Структура отрасли имеет ярко выраженную сырьевую или околосырьевую направленность, в республике недостаточно предприятий, производящих продукцию высокой степени переработки и соответствующую современным требованиям строительного комплекса.

Большинство предприятий, производящих строительные материалы, – это средние или малые предприятия, у которых существуют серьезные проблемы с финансированием модернизации производства. Проблемы возникают

как в части недостаточной обеспеченности собственными оборотными средствами, так и в обеспечении лизинговых операций. Небольшие предприятия не могут быть конкурентоспособны, так как предприятия, находящиеся внутри одной производственной цепи, поставляют продукцию по рыночным ценам, тем самым делая производителей, находящихся в сегменте с более высокой добавленной стоимостью, менее конкурентоспособными, чем предприятия, занимающиеся добычей сырья или первичной его переработкой.

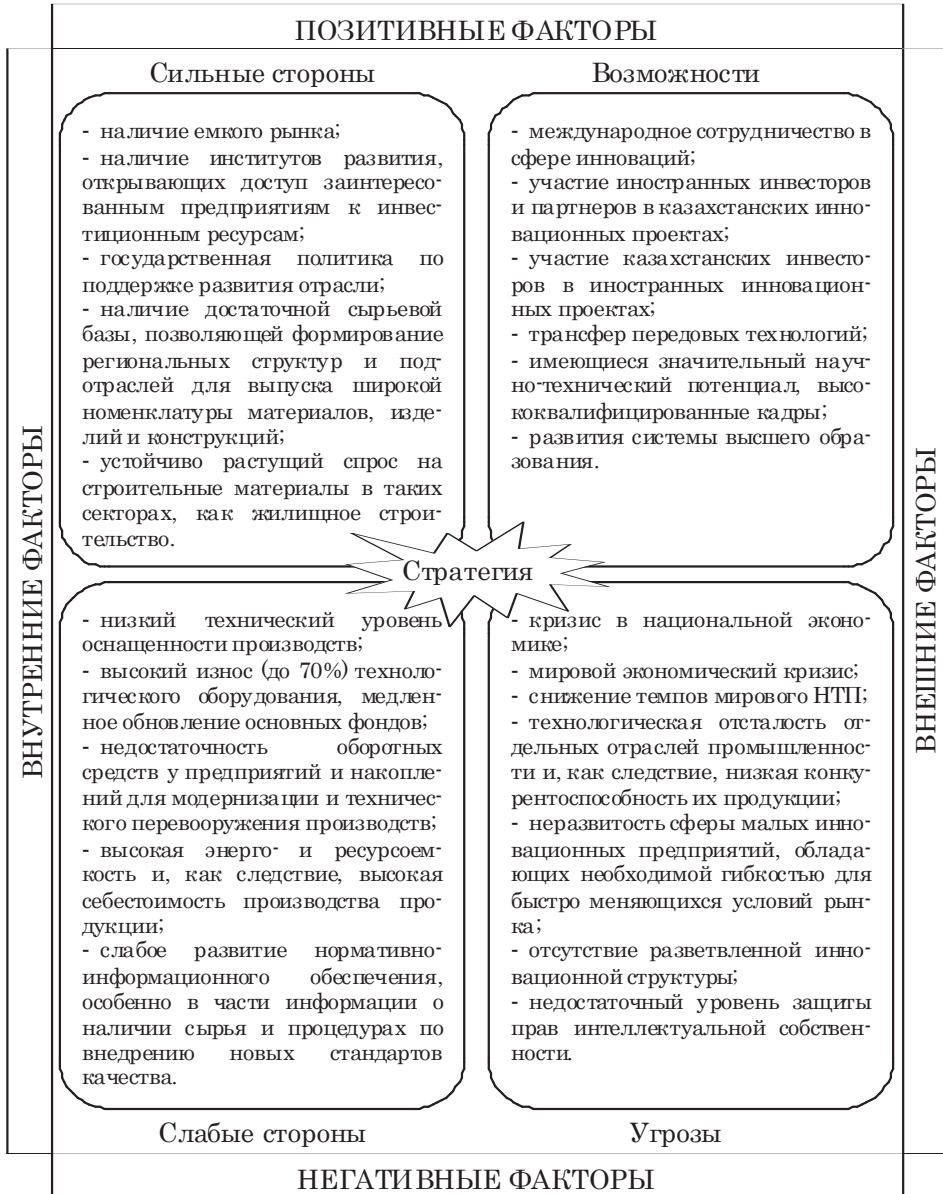


Рис. 1. SWOT-анализ жилищно-строительного сектора Республики Казахстан, авторская разработка

На сегодняшний день инновационная работа внутри предприятий практически не ведется. При этом в республике практически отсутствуют специальные научно-исследовательские институты, занимающиеся разработкой новых способов получения строительных материалов и изысканием возможных путей модернизации существующих производственных линий.

Развитие жилищного строительства в РК. Жилищное строительство, наряду с развитием гражданского, промышленного и специального строительства, признано одним из приоритетных направлений Стратегии развития Казахстана до 2030 г. и является одной из наиболее важных задач общенационального характера [3].

Объемы жилищного строительства в 2010–2014 гг. составят 34000 тыс. кв. м, из них кредитное – 2330,2 тыс. кв. м, (за счет беспроцентных кредитов местных исполнительных органов), арендное – 1059 тыс. кв. м, индивидуальное жилищное строительство – 19000 тыс. кв. м, коммерческое – 11610 тыс. кв. м, за счет развития системы жилищных строительных сбережений – 540,8 тыс. кв. м. [1].

Путем реализации Программы жилищного строительства в Республике Казахстан на 2011–2014 годы государством будут созданы условия для обеспечения граждан жильем посредством реализации им недорогого жилья средней стоимости, не превышающей 86515 тенге за один квадратный метр [1].

Строительство жилья за счет средств, выделяемых из республиканского бюджета на возвратной основе местным исполнительным органам областей, городов Астаны и Алматы, предусматривает третий и четвертый классы комфортности.

Для обеспечения прозрачности процедур и контроля за выделением земельных участков, выбором подрядных организаций, ходом строительства и (или) приобретения жилья у частных застройщиков и распределением жилья местные исполнительные органы создадут комиссии под руководством областей (городов, районов) с участием представителей общественных организаций, средств массовой информации.

Учитывая отсутствие средств на выплату первоначального взноса у большинства граждан, отнесенных к приоритетным категориям, кредитование будет осуществляться через систему жилищных строительных сбережений с использованием предварительного жилищного займа.

Механизм обеспечения приоритетных категорий граждан жильем, построенным за счет средств, выделяемых из республиканского бюджета на возвратной основе местным исполнительным органам областей, городов Астаны и Алматы предполагает:

1. Бюджетное кредитование местных исполнительных органов за счет средств республиканского бюджета.
2. Строительство жилья местными исполнительными органами.
3. Реализация жилья посредством системы ипотечного кредитования или жилищных строительных сбережений, в том числе предварительных и промежуточных жилищных займов.
4. Местные исполнительные органы осуществляют возврат кредитов в республиканский бюджет.

Основным фактором, обеспечивающим своевременность ввода в эксплуатацию строящегося жилья, является наличие соответствующей инженерно-коммуникационной инфраструктуры районов застройки: внутриквартальные инженерные сети тепло-, водо-, газо- и электроснабжения, канализация, инженерные сооружения и дороги.

Развитие инженерно-коммуникационной инфраструктуры районов жилищной застройки предполагается осуществлять за счет средств республиканского бюджета, которые будут выделены на проектирование, развитие и (или) приобретение по сметной стоимости у частных застройщиков инженерно-коммуникационной инфраструктуры в районах жилищной застройки, включая благоустройство внутривортовых территорий, подъезды и подходы к дому. При этом частные застройщики должны получить положительное заключение государственной экспертизы по сметной стоимости строительства инженерно-коммуникационной инфраструктуры.

В рамках Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 г., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 г., повышение доступности жилья для широких слоев населения будет обеспечиваться посредством развития системы жилищных строительных сбережений для населения [4]. Выполнение указанной задачи осуществляется Агентством по делам строительства и ЖКХ совместно с местными исполнительными органами и ФНБ «Самрук-Казына».

В июне 2012 г. принята программа «Доступное жилье–2020», согласно которой будет обеспечено ежегодное строительство более 6 млн. кв.м жилья, созданы благоприятные условия для привлечения частных инвестиций и повышения доступности жилья. «Доступное жилье–2020» предусматривает ряд направлений жилищного строительства. Среди них строительство через систему жилстройсбережений, развитие строительства арендного жилья по линии Казахстанской ипотечной компании, возведение арендного жилья для очередников, снос аварийного жилья, поддержка индивидуального жилищного строительства, а также ремонт жилого фонда [13].

К 2015 г. запланировано довести объем строительства жилья по линии Жилстройсбербанка до 530 тыс. кв. м, или более 6,5 тыс. квартир ежегодно. Государственная поддержка системы жилищно-строительных сбережений позволит решать вопросы приобретения жилья гражданам с невысокими доходами, в том числе молодым семьям [13].

Успешно реализуются принятые в прошлом году 3 важнейшие отраслевые программы – жилищного строительства, модернизации жилищно-коммунального хозяйства и «Ак булак», которые должны обеспечить системные преобразования в отрасли. В 2011 г. по всем источникам финансирования на жилищное строительство направлено 417,1 млрд. тенге, или 119,2% по отношению к 2010 году [2].

В 2011 г. в рамках Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства реализовано 43 проекта на сумму 7,2 млрд. тенге. В 2012 г. предусмотрена реализация 70 проектов на сумму 12,3 млрд. тенге, будут модернизированы около одной тысячи километров коммунальных сетей. На реализацию программы «Ак булак» до 2020 г. будет выделено 1,3 трлн. тенге. До конца

текущего года планируется довести доступ населения к централизованному водоснабжению в городах до 84%, в сельской местности — до 43% [2].

Выводы. Важный критерий экономической эффективности инновационной модернизации в жилищно-строительном производстве — удовлетворение потребностей населения в жилье. Процесс инновационной модернизации в жилищно-строительном секторе — это преобразование научного знания в инновацию. Процесс включает следующие стадии: «наука — техника (технология) — производство — потребление» и имеет свою специфику, поскольку отличается многообразием региональных, функциональных, технологических и организационных особенностей.

Условия и факторы, влияющие на инновационную модернизацию в жилищно-строительном производстве, позволяют подразделить их на негативные (сдерживающие инновационное развитие), и позитивные (способствующие ускорению инновационных процессов). К условиям и факторам, тормозящим освоение инноваций в жилищно-строительном производстве, относятся:

- недостаточность оборотных средств у предприятий и накоплений для модернизации и технического перевооружения производств;
- недостаточный уровень подготовки кадрового персонала организации жилищно-строительного производства в области инновационного менеджмента;
- высокий износ (до 70%) технологического оборудования, медленное обновление основных фондов;

Позитивные факторы:

- наличие емкого рынка;
- государственная политика по поддержке развития отрасли;
- наличие достаточной сырьевой базы, позволяющей формирование региональных структур и подотраслей для выпуска широкой номенклатуры материалов, изделий и конструкций.

Эффективное развитие стройиндустрии во многом зависит от государственной политики в сфере инвестиций, внедрения инновационных методов строительства жилья, технического регулирования, защиты внутреннего рынка, поддержки в проведении НИОКР по приоритетным направлениям, подготовки высококвалифицированных научных и инженерных кадров, формирования информационной среды.

1. Об утверждении Программы жилищного строительства в Республике Казахстан на 2011–2014 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31.03.2011 №329 // www.adilet.zan.kz.

2. Об утверждении Программы по развитию строительной индустрии и производства строительных материалов в Республике Казахстан на 2010–2014 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30.09.2010 №1004 // www.adilet.zan.kz.

3. О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года: Указ Президента Республики Казахстан от 6.04.2007 №310 с изменениями от 19.05.2009 // online.zakon.kz.

4. О Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года: Указ Президента Республики Казахстан от 28.08.2006 №167, утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 21.07.2011 №118 // www.adilet.zan.kz.

5. *Байтанаева Б.А.* Инновации как основа повышения конкурентоспособности экономики страны // Состояние и перспективы конкурентоспособности РК: современная методология промышленного маркетинга, финансирования и управления. Международная конференция. – Алматы: КазНТУ им. К.И. Сатпаева, 2008. – С. 72–75.
6. *Барлыбаева Н.А.* Национальная инновационная система Казахстана. – Алматы, 2006. – 199 с.
7. *Завлина П.Н., Казанцева А.Е., Миндели Л.Э.* Инновационный менеджмент: основы теории и практики: Учеб. пособие. – М.: Экономика, 2000. – 318 с.
8. *Кенжегузин М.Б., Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г.* Наука и инновации в рыночной экономике: мировой опыт и Казахстан. – Алматы, 2005. – 265 с.
9. Конкурентоспособность национальной экономики: критерии оценки и пути повышения: Кол. монография / Под науч. ред. академика НИА РК, д.э.н., проф. О. Сабдена. – Алматы: Экономика, 2007. – 176 с.
10. *Мамыров Н.К.* Менеджмент и рынок: Казахстанская модель. – Алматы, 2008. – 432 с.
11. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А.Н. Асаул, Б.М. Карпов, В.Б. Перевазкин, М.К. Старовойтов. – СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.
12. *Нарбиев К.* Инновационный менеджмент. – Алматы, 2009. – 250 с.
13. Правительство Казахстана приняло программу «Доступное жилье–2020», Астана, 5.06.2012 // www.newskaz.
14. *Сайфуллина С.Ф.* Проблемы и перспективы инновационного развития предприятий // Актуальные вопросы экономических наук: Сборник материалов XVII международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2010. – С. 188–194.
15. Устойчивое инновационное развитие и мировые финансы в XXI веке / С.О. Сабден, А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, Е.А. Наумов. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2010. – 324 с.
16. Устойчивое развитие Казахстана в условиях глобализации: модели, стратегии, приоритеты и механизмы реализации: Кол. монография. – Алматы: ИЭ МОН РК, 2008. – 785 с.
17. *Шуленбаева Ф.А.* Рыночная инфраструктура: Учеб. пособие. – Астана, 2007. – 149 с.
18. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 234 с.
19. International Development Research Centre // www.idrc.ca.
20. World Bank, Knowledge for Development Database, 2010 // web.worldbank.org.
21. World Economic Forum (The Global Competitiveness Index 2012), 5.09.2012 // www.iep.ru.

Стаття надійшла до редакції 29.11.2012.