

Мадина Н. Оразалинова
**КАЗАХСТАН В ИНДЕКСЕ ГЛОБАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЭФ 2012–2013**

В статье рассмотрены вопросы создания конкурентоспособного постиндустриального государства. Проведена оценка и анализ основных компонентов индекса глобальной конкурентоспособности, рассчитываемого Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). Предложен ряд рекомендаций по повышению конкурентоспособности Казахстана.

Ключевые слова: Казахстан, Всемирный экономический форум, международная конкурентоспособность.

Рис. 1. Табл. 2. Лит. 13.

Мадіна Н. Оразалінова
**КАЗАХСТАН В ІНДЕКСІ ГЛОБАЛЬНОЇ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВЕФ 2012–2013**

У статті розглянуто питання створення конкурентоспроможної постіндустріальної країни. Оцінено та проаналізовано основні компоненти індексу глобальної конкурентоспроможності, який розраховується Всесвітнім економічним форумом (ВЕФ). Запропоновано низку рекомендацій щодо підвищення конкурентоспроможності Казахстану.

Ключові слова: Казахстан, Всесвітній економічний форум, міжнародна конкурентоспроможність.

Madina N. Orazalinova¹
**KAZAKHSTAN IN THE GLOBAL COMPETITIVENESS
INDEX REPORT BY WEF, 2012–2013**

The article considers the issues of formation of a competitive, post-industrial country, also estimating and analyzing the key components of the Global Competitiveness Index calculated by the World Economic Forum (WEF). A number of recommendations is given concerning the improvement of Kazakhstan's competitiveness.

Keywords: Kazakhstan; World Economic Forum; international competitiveness.

Постановка проблемы. Конкурентоспособность государства – принципиально важный вопрос для любой страны, характеризующий способность повышать благосостояние граждан в условиях международной конкуренции и глобализации [9]. Всемирный экономический форум (ВЭФ) 5 сентября 2012 г. опубликовал ежегодный Отчёт о глобальной конкурентоспособности за 2012–2013 гг. [12]. Согласно этому отчету Казахстан занял 51-ое место. Практически осуществлена задача вхождения страны в число 50 наиболее развитых стран мира (рис. 1). В связи с этим Президент Казахстана поставил перед страной еще более амбициозную задачу – войти в число 30 наиболее конкурентоспособных государств мира к 2050 г. [1].

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические и практические вопросы конкурентоспособности исследованы в работах В.Ю. Додонова [2], В.А. Дорогова [3], А. Есентегулова [4], В.В. Миронова [3], С.Н. Нугербе-

¹ PhD Candidate, Turan University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

кова [7], Г.Ж. Нурмухановой [8], М. Портера [9], А.Н. Токсановой [10], Ю.Ю. Хватова [11] и других.

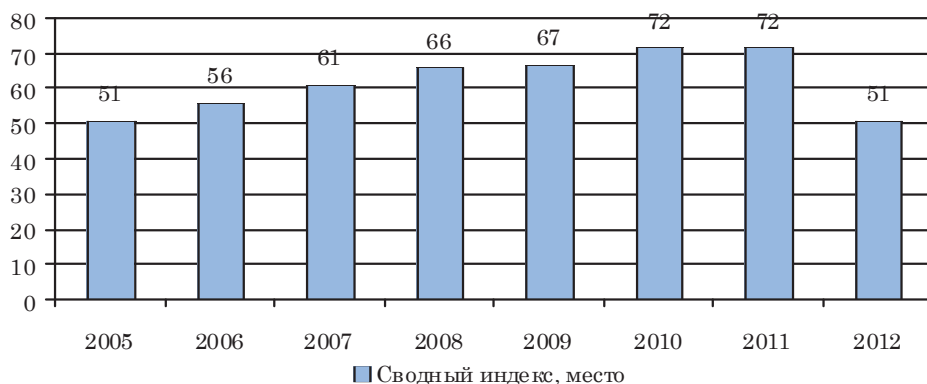


Рис. 1. Динамика позиций Казахстана в рейтингах ВЭФ, рассчитано по данным [12]

Основными целями исследования являются оценка и анализ основных компонентов Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК), изучение особенностей методики ВЭФ, выявление наиболее проблемных для Казахстана сфер и разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности Казахстана.

Основные результаты исследования. Главной целью разработки критериев определения уровня конкурентоспособности конкретной экономики и присвоения ей соответствующего рейтинга является оценка уровня развития национальной экономики, выявление ее сильных и слабых сторон (конкурентных преимуществ). Результаты этих отчетов дают государственным институтам и представителям бизнеса ориентиры для принятия стратегических решений в ходе реализации экономической политики. Деловое сообщество использует результаты в качестве важного инструмента для решения инвестиционных планов и оценки новых проектов. В свою очередь государственные службы используют индикаторы конкурентоспособности для определения экономических и политических решений, оценки перспектив развития страны, разработки государственной политики дальнейшего развития и мер по повышению конкурентоспособности.

Конкурентоспособность национальной экономики — это категория мировой экономики, которая предполагает оценку одной страны путем межстрановых сопоставлений конкурентоспособности. Необходимо отметить, что в 2005 г. Казахстан впервые участвовал в рейтинге в качестве страны с экономикой, переходящей со 2-го этапа (этап эффективного развития) на 3-ий этап развития (инновационного развития). До этого Казахстан находился в группе стран с экономиками, переходными от 1-го этапа (этап факторного развития) на 2-ой этап, что объясняется требованиями ВЭФ, согласно которым страна, вне зависимости от уровня ВВП на душу населения, относится к первой стадии, если доля минерального сырья в общем объеме экспорта (то-

варов и услуг) составляет более 70% (в среднем за 5 лет). Этап развития страны определяется ВЭФ на основе 2 критериев (табл. 1):

1. ВВП на душу населения (в Казахстане – 10694 дол. США).
2. Среднее значение доли экспорта сырья в общей структуре экспорта (для Казахстана – 68,46% за 2006–2010 гг.).

Таблица 1. Распределение значимости подиндексов ИГК для различных стадий развития [13]

Стадии развития	Стадия «движущих факторов»	Переходная стадия 1–2	Стадия «движущей эффективности»	Переходная стадия 2–3	Стадия «движущих инноваций»
ВВП на душу населения, дол. США	< 2000	2000–2999	3000–8999	9000–17000	> 17000
Базовые потребности, %	60	40–60	40	20–40	20
Усилители эффективности, %	35	35–50	50	50	50
Факторы инноваций и развитости, %	5	5–10	10	10–30	30

Глобальный индекс конкурентоспособности рассчитывается на основании 111 показателей, из которых 28 рассчитываются на основе статистических данных, а остальные – по оценкам руководителей средних и крупных предприятий. Из 111 показателей выводятся 12 факторов конкурентоспособности, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития (табл. 2).

Таблица 2. Основные параметры оценки конкурентоспособности в методике расчета ИГК*

	2011	2012	Изменение
ОБЩИЙ РЕЙТИНГ КАЗАХСТАНА	72	51	+21
I Группа: Базовые потребности	62	47	+15
Качество институтов	94	66	+28
Уровень развития инфраструктуры	82	67	+15
Макроэкономическая стабильность	18	16	+2
Здоровье и начальное образование	85	92	-7
II Группа: Усилители эффективности	76	56	+20
Высшее образование и профессиональная подготовка	65	58	+7
Эффективность рынка товаров и услуг	87	71	+16
Партнерство в отношениях работодателей и наемных работников	21	19	+2
Развитость финансового рынка	121	115	+6
Технологическая готовность	87	55	+32
Размер рынка	55	55	0
III Группа: Факторы инноваций и развитости	114	104	+10
Конкурентоспособность компаний	109	99	+10
Инновационный потенциал	116	103	+13

* составлено по данным [12].

Анализ табл. 2 показывает, что улучшение позиций Казахстана наблюдалось практически по всем факторам конкурентоспособности. Самый значи-

тельный прогресс отмечен по фактору «Технологическая готовность» (55), по которому Казахстан улучшил свой рейтинг на 32 позиции. Также сильными двигателями роста конкурентоспособности стало улучшение показателей «Качество институтов» (47; +28) и «Эффективность рынка товаров и услуг» (71; +16).

Показатель «Технологическая готовность» улучшился благодаря опережающему темпу роста обрабатывающей промышленности над темпом роста горнодобывающей промышленности в результате поэтапного перехода на высокотехнологичное производство. В 2011 г. в горнодобывающей отрасли рост к предыдущему году составил 1,3%, в обрабатывающей промышленности — 6,2%, ее доля в ВВП увеличилась до 11,5%. Наблюдалось увеличение экспорта обработанной продукции, рост производительности труда и повышение притока ПИИ в обрабатывающей промышленности. За последние 2,5 года были внесены поправки в 30 действующих и приняты 3 новых закона о государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности, о свободных экономических зонах, об энергоэффективности и энергосбережении.

Улучшение показателей по фактору «Качество институтов» обеспечило усиления гарантий защиты прав собственности, борьбу с коррупцией, независимое и справедливое судопроизводство, повышение эффективности государственной бюрократии и улучшение стандартов корпоративного управления, также были разработаны и внедрены законопроекты по защите интеллектуальной собственности.

По фактору «Эффективность рынка товаров и услуг» Казахстан добился улучшений своих позиций по статьям: *«эффективность антимонопольной политики»*, *«распространенность торговых барьеров»* и *«время таможенных процедур»*. Однако показатели статей: *«количество процедур и время, необходимые для начала бизнеса»* показывают ухудшение. Для нынешней стадии развития Казахстана низкая эффективность рынка товаров является одним из ключевых факторов, тормозящих рост продуктивности и конкурентоспособности экономики страны, ведь страны с эффективными рынками характеризуются довольно высоким уровнем предпринимательской активности.

Конкурентным преимуществом страны является достаточно стабильная макроэкономическая среда, характеризующаяся низким уровнем долга и довольно высокой внутренней нормой сбережений. Одним из проблемных показателей, негативно влияющих на рейтинг конкурентоспособности Казахстана, является высокий уровень инфляции. В 2011 г. в рейтинге ИГК Казахстан занял 110-ое место, улучшив показатель «Инфляция» на 7 позиций. Однако по значению наблюдается ухудшение, так как, по данным ВЭФ, в 2010 г. процентное изменение инфляции составило 7,4%, в 2011 г. — 8,3% [13]. Данная ситуация связана с тем, что в большинстве стран в 2011 г. уровень инфляции увеличился. Увеличение показателя выражается в повышении уровня цен и номинальном росте заработной платы.

Казахстан имеет наиболее низкий рейтинг по составляющей «Здравоохранение и начальное образование». Проблемным местом в сфере образования остается начальное образование. Невысокие позиции Казахстан занимает и по таким показателям здравоохранения, как *«распространенность туберку-*

леза» и «детская смертность». Исключением является показатель «распространенность ВИЧ, %». При закреплённом в Конституции страны бесплатном медицинском обслуживании качество услуг здравоохранения остается на низком уровне для большинства населения.

Наиболее проблемными факторами ведения бизнеса в Казахстане респонденты определили «Низкую квалификацию работников», «Коррупцию», «Налоговый режим» и «Доступ к финансированию». В Казахстане банковский и финансовый секторы не оказывают активную поддержку деятельности бизнеса, о чем свидетельствует высокий уровень процентных ставок по займам, неразвитость фондового рынка и венчурного капитала. Следует отметить, что, по мнению руководителей компаний, на протяжении нескольких лет фактор «Коррупция» лидировал среди препятствий ведению бизнеса, однако в 2013 г. впервые лидирует фактор «Низкая квалификация работников», который обычно занимал 2-ое или 3-е места [6].

Позиция Казахстана как страны с экономикой, переходящей со 2-го этапа на 3-ий, подразумевает, что страна не может продолжать свое дальнейшее развитие только за счет наращивания экспорта сырьевых товаров и энергоносителей. В связи с этим требуется кардинальное укрепление материально-технической базы в отраслях промышленности. Борьба с кризисом довольно существенно истощила накопленные материальные фонды, что значительно сокращает возможности государства поддерживать промышленность за счет субсидий [4], поэтому другого пути, кроме изменения структуры экспорта за счет повышения в нем доли готовых изделий и машиностроительной продукции (т.е. улучшения качества производства), нет.

По мере повышения конкурентоспособности наблюдается дальнейший экономический рост, увеличение производительности и рост заработных плат. Страны переходят к следующей стадии, где экономический рост зависит от эффективности. На этой стадии необходимо внедрять более эффективные производственные процессы и повышать качество продукции. Качественное высшее образование и профессиональная подготовка имеют решающее значение для экономик, которые стремятся двигаться вперед по цепочке создания добавочной стоимости, не ограничиваясь простыми производственными процессами и продукцией. В частности, современная глобализованная экономика требует от стран создания резерва образованных работников, которые могут выполнять сложные задачи, быстро адаптироваться к изменениям среды и новым потребностям экономики [13].

Учитывая эти факторы, для формирования конкурентоспособной экономики можно предложить следующие рекомендации:

1. Использовать как традиционные инструменты косвенного регулирования (налоговые, таможенные льготы, мягкую кредитно-денежную политику), так и более активно внедрять государственно-частное партнерство.

2. Необходимо разрабатывать и реализовать меры по укреплению казахстанских финансовых институтов, ведь в условиях глобализации именно финансовые институты и рынки являются основным проводником национальных экономических интересов.

3. В отраслях, в которых позиции Казахстана на мировых рынках можно охарактеризовать как монопольные или олигопольные (редкоземельные металлы, уран, хром и т.д.), повышать государственное присутствие и развивать государственное предпринимательство вплоть до создания национальных компаний-монополистов, способных в перспективе контролировать мировые рынки отдельных видов продукции [2].

4. В сфере инноваций необходимо развивать высокотехнологичные и стратегически перспективные производства, способные обеспечить конкурентоспособность экономики Казахстана в длительной перспективе (биотехнологии, нанотехнологии, космическая промышленность, робототехника). Подготовить квалифицированный управленческий госаппарат для регулирования взаимоотношений субъектов кластерного комплекса, инвестиционных потоков и эффективности конечного результата.

5. В рамках долгосрочной модернизации национальной системы здравоохранения на всей территории страны внедрить единые стандарты качества медицинских услуг, а также усовершенствовать и унифицировать материально-техническое оснащение медицинских учреждений. Должны быть активизированы усилия как в части пропаганды здорового образа жизни, так и по реформированию сектора, прежде всего в направлении внедрения инструментов медицинского страхования.

6. Развитие образования и подготовки большого количества национальных менеджеров с мировыми знаниями и международной ориентацией должно иметь приоритетное значение.

7. Нужно развивать производство строительных материалов, нефтегазовое и горно-шахтное машиностроение, производство труб, а также ряд сфер нематериального производства (образование, аудит, консалтинг, логистику). Особенно актуально развивать сферу услуг, т.к. в этой области существует огромные резервы для структурных преобразований экономики.

8. Необходимо играть более активную роль в международных регулирующих органах (Всемирная торговая организация, Всемирная организация интеллектуальной собственности и т.д.) для того, чтобы стать частью многосторонних договоров и гарантировать недискриминационное отношение к национальным предприятиям за границей.

9. Удовлетворять потребности населения посредством государственных программ и инвестирования в жилищное строительство, получения услуг образования, здравоохранения и системы выплаты пенсий.

Выводы. Положительная тенденция для Казахстана в индексе глобальной конкурентоспособности ВЭФ в первую очередь обусловлена реализацией конкурентных возможностей, заложенных добывающими отраслями, в результате благоприятной для сырьевых стран ситуацией (сверх высоких цен на нефть и металлы). В дальнейшем ожидать столь же интенсивного роста, как в течение последних нескольких лет (средними темпами — около 10%) не следует. В связи с этим нужно провести ускоренную модернизацию в таких сферах, как инновационное развитие, развитие и оздоровление финансовой системы, создание высокотехнологичных производств и собственных ТНК, а также в сфере инвестиций в человеческий капитал. Формирование этих сфер

позволит стране решать стратегические вопросы, адекватные условиям глобальной постиндустриальной экономики.

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года // www.akorda.kz.
2. Додонов В.Ю. Мировой кризис и тенденции экономического развития Казахстана: Монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 380 с.
3. Дорогов В.А., Миронов В.В., Смирнов С.В. Анализ возможностей использования рейтингов конкурентоспособности WEF и IMD для выработки рекомендаций в сфере экономической политики // Проблемы современной экономики. — 2006. — №3 // www.hse.ru.
4. Есентугелов А. Проблемы формирования конкурентоспособной экономики и протекционизм в Казахстанской экономике // Конкурентоспособность Казахстана на современном этапе: возможности и перспективы: Материалы международной конференции / Под ред. Л. Музапаровой. — Алматы: ИМЭП, 2007. — С. 13–58.
5. Заборьева Е. Позиции Республики Казахстан в индексе глобальной конкурентоспособности 2009–2010 // *Analytic*. — 2010. — №4. — С. 115–118.
6. Казахстан в Индексе глобальной конкурентоспособности ВЭФ 2012–2013 / Министерство экономического развития и торговли Республики Казахстан, АО «Институт экономических исследований». — Астана, 2013. — 45 с.
7. Нугербекоев С.Н. Долгосрочное развитие экономики Казахстана в посткризисный период: парадигма, факторы, механизмы управления: Дис... д-ра экон. наук. — Астана, 2010. — 244 с.
8. Нурмуханова Г.Ж. Формирование конкурентоспособной экономики Республики Казахстан: методологические подходы, проблемы и перспективы развития: Дис... д-ра экон. наук. — Алматы, 2008. — 332 с.
9. Портер М. Международная конкуренция. — М.: Международные отношения, 1993. — 896 с.
10. Токсанова А.Н. Семинар по вопросам конкурентоспособности // Материалы IV Астанинского экономического форума (3–4 мая 2011 г.). — Астана, 2011 // aef.kz.
11. Хватов Ю.Ю. Сравнительный анализ международных рейтингов конкурентоспособности стран // Бюллетень международного Нобелевского экономического форума (Днепропетровск). — 2012. — №1, Т. 2. — С. 390–398.
12. The Global Competitiveness Report 2012–2013 // <http://www.meforum.org>.
13. World Economic Forum (2013). Global Competitiveness Report 2012. Chapter 1. The Global Competitiveness Index 2012–2013: Strengthening Recovery by Raising Productivity // www.weforum.org.

Стаття надійшла до редакції 23.04.2013.