

Василий П. Супрун (Национальная академия
управления, г. Киев, Украина)

СТРУКТУРА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В статье, которая имеет дискуссионный характер, рассмотрена проблема структуры самого процесса экономического развития. Данная проблема в научной литературе за последние 15–20 лет практически не рассматривалась.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономические отношения, развитие, функционирование и совершенствование экономических отношений.

Лит. 10.

Василь П. Супрун (Національна академія
управління, м. Київ, Україна)

СТРУКТУРА РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОЦЕСУ

У статті, яка має дискусійний характер, розглянуто проблему структури самого процесу економічного розвитку. Дана проблема в науковій літературі за останні 15–20 років практично не розглядалася.

Ключові слова: економічний розвиток, економічні відносини, розвиток, функціонування і вдосконалення економічних відносин.

Vasyl P. Suprun (National Academy
of Management, Kiev, Ukraine)

THE STRUCTURE OF ECONOMIC PROCESS DEVELOPMENT

The article, open for further discussions, considers the problem of the structure of the economic development process. The considered problem has not been studied in the scientific literature for the last 15–20 years.

Keywords: economic development; economic relations; development; functioning and improvement of economic relations.

Постановка проблемы. Развитие науки на современном этапе показывает, что наибольшей практической и познавательной ценностью обладает знание, которое раскрывает структуру исследуемого объекта. В силу этого возрастает необходимость дальнейшего исследования не только структуры экономических отношений, но и структурности самого процесса их развития.

Примером развития структуры экономических отношений может быть развитие отдельных структур целостной системы, элементов и их организации в отдельных структурах, структуры экономических противоречий, уровневых структур и т.п. Структурность же самого процесса экономического развития предполагает развитие его стадий (состояний), причинно-следственных и корреляционных изменений, взаимодействий субстрата экономического процесса и его социально-экономической материальности, прочее. Причём, если в первом случае можно говорить об определённых достижениях экономической науки, то во втором – сама проблема находится лишь в постановочной форме.

Анализ последних исследований и публикаций. Структурная организация экономической системы является определяющей характеристикой при исследовании её развития как в онтологическом, так и в гносеологическом аспекте. Для онтологии это означает, что при том же составе элементов, но при различной их структурной организации изменяется всё содержание

экономической системы¹. В сфере же гносеологии структурный анализ экономических отношений позволяет выделить в них основополагающие структуры и элементы, углубляя тем самым наши знания о рассматриваемой системе. Как справедливо отмечает И.Т. Фролов, «процессы исторического развития также имеют свою системную структуру, и они есть не что иное, как развитие систем» [8, 6].

Здесь особенно важно подчеркнуть, что исследование структуры в таком плане важно с точки зрения как отдельных сторон экономической системы, так и познания закономерностей целостного процесса её развития, включающего её исследования в виде подчинённых структур. С этих позиций интересной представляется идея Н.Ф. Овчинникова о пересечении различных типов структур, которые, характеризуя тот или иной их уровень, выступают в качестве элементов метаструктуры [4, 307–309].

Для рассмотрения структурности процесса экономического развития методологически интересной и заслуживающей внимания представляется точка зрения В.И. Свидерского о том, что важной чертой процесса развития является выделение в нём экстенсивного и интенсивного типов структур. К первому типу, по определению автора, нужно относить «соотношения сосуществующих, пребывающих состояний», ко второму – «структуры, характерные для отношений сменяющихся состояний» [6, 137].

Особенность рассматриваемых структур состоит в том, что их элементами выступают не отдельные отношения или материальные субстраты данных отношений, а состояния процессов. При этом, в качестве наиболее существенной черты последних, рассматриваемых с позиции выполнения ими функции элементов структурной характеристики развития, является такой атрибут, как движение (изменение), происходящее либо в форме собственно развития, либо в форме функционирования. Выделение именно двух типов структур (экстенсивных и интенсивных) отвечает соответственно двум процессам, происходящим в недрах системы экономических отношений, а именно: функционированию и развитию последних. Причём, относительная самостоятельность рассматриваемых структур проявляется лишь в той мере, в какой процесс функционирования и развития образуют различие внутри единства. Поэтому оба типа структур характеризуют, в первую очередь, общие для них черты, выражающие единство целостного процесса, и лишь затем можно определить характеристики, которые обуславливают специфику каждого из них в пределах общего.

Стержнем экономического развития является образование нового качества, а последнее немислимо без функциональной организации системы. «В нашей экономической литературе, – пишет А.А. Сергеев, – формула «функционирование и развитие экономической системы» является общепринятой. Однако определённого, чёткого решения вопроса о соотношении функционирования экономической системы и её развития не предложено» [7, 17].

¹ Идея качественного изменения объекта при том же составе, но при различном типе структуры, была очевидной уже М.В. Ломоносову [2, 8].

Следует подчеркнуть, что функционирование экономической системы является специфическим моментом её развития. Поскольку развитие осуществляется из непрерывного конкретно-исторического процесса функционирования системы, постольку именно функционирование делает процесс развития богаче и полнокровнее.

В исследовании будет затронут лишь один из аспектов проблемы структуры экономического развития – анализ его внутренних моментов – собственно развития, функционирования и совершенствования².

Цель исследования – привлечь внимание прежде всего учёных и специалистов к необходимости исследования структуры экономических отношений с позиции структурности самого процесса их развития, внутренними моментами (состояниями) которого могут выступать процессы собственно развития, функционирования и совершенствования.

Основные результаты исследования. В системе экономических отношений развитие и функционирование составляет единый процесс, выражающий естественно-историческую направленность её созревания. Превращение одного качественного состояния экономических отношений в другое происходит путём накопления количественных изменений, характеризующих преемственность развития экономической системы по линии общеэкономических и её специфических закономерностей. При достижении системой экономических отношений зрелого состояния усиливается процесс накопления количественных изменений преимущественно по линии преемственности специфических закономерностей, что объясняется возрастанием значения функций, характеризующих структуру экономических отношений с позиции её однородности. В ходе накопления количественных изменений развитие, рассматриваемое с точки зрения возникновения качественно нового, как бы скрывается в тени функционирования. Последнее, сопровождая нарастание количественных изменений, оставляет систему экономических отношений в рамках прежней качественной определённости и удерживает её на данном уровне экономической зрелости.

Мерой перехода системы экономических отношений от одной ступени развития к другой является «критическая» сумма количественных изменений процесса функционирования, обеспечивающая превращение экономического организма в новое качество и указывающая на ступенчатость процесса развития. При этом каждая ступень развития экономических отношений определяется границами их функционирования, которое до накопления «критической» суммы количественных изменений удерживает эти отношения в лоне их неизменной качественной определённости. После накопления достаточной суммы количественных изменений экономические отношения переходят на новую ступень развития, а функционирование, фиксируя их в этом новом качестве, начинает отсчёт нового цикла накопления количественных изменений. В такой своей роли функционирование предстаёт в виде подвижной шкалы различных ступеней развития, соединяя разнокачественные опре-

² Вывод о том, что совершенствование является внутренним моментом развития можно сделать, в частности, на основе анализа работ К.Н. Черковца, который ещё в 80-х годах прошлого века обращал на это внимание [9].

делённости поступательного движения экономических отношений в направлении их созревания. Оно является моментом развития, способом его фиксации в форме «застывшего» бытия, возникает с бесконечным преодолением развития и в то же время позволяет проникнуть вглубь его закономерностей. «Рассматривать движение системы лишь как развитие, — подчёркивает А.А. Сергеев, — а не как единство сторон — развитие и функционирование — значит обеднять, сводить предмет политической экономии лишь к выявлению основной, «крупной линии» исторического развития» [7, 24].

При исследовании развития и функционирования экономических отношений важно установить имманентные данным процессам противоречия. Но здесь следует оговориться, что анализ соответствующих развитию и функционированию противоречий является в значительной мере условным. Существование этой условности заключается в том, что если признать факт бытия противоречий развития и функционирования как рядом положенных, то возникает необходимость создания независимо друг от друга теории развития и теории функционирования. Важно подчеркнуть, что функционирование является моментом развития, неотделимо от него, а поэтому его рассмотрение приобретает смысл только в этих узких границах. Следовательно, анализ противоречий развития и противоречий функционирования является оправданным лишь в той мере, в какой функционирование выступает моментом развития. С учётом этого более правильно говорить не о противоречиях развития и противоречиях функционирования, а только о противоречиях развития, но выделяя количественный и качественный аспекты последних. Иначе говоря, существуют лишь противоречия развития, однако по-разному проявляющиеся на уровне процессов развития и функционирования. В таком понимании противоречия развития, реализующиеся в процессе функционирования экономических отношений, выражают количественную сторону развития, являются связующим звеном различных его качественных состояний (ступеней). Они преодолевают разнокачественные ступени созревания соответствующей им системы посредством накопления процессом функционирования количественных изменений.

В отличие от реализации противоречий на уровне развития экономических отношений, где происходит возникновение качественно нового, их проявление на уровне функционирования отражает процесс существования экономических отношений в неизменных качественных параметрах. Здесь противоречия лишь подготавливают материальную основу для возникновения качественно нового, «строительным материалом» которой являются количественные изменения, полученные от функционирования экономических отношений на конкретно-исторической ступени их экономической зрелости. Однако рассматривать процесс экономического развития и его противоречий только со стороны количественных изменений неправомерно. «Понимаемое таким образом развитие, — отмечал Г.В. Плеханов, — ровно ничего не объясняет; оно предполагает существование тех самых явлений, которые оно должно объяснить, и считается лишь с совершающимися в них количественными изменениями» [5, 569].

Развитие экономических отношений современного общества характеризуется процессами, которые принципиально отличают их от всех предшеству-

ющих систем. Одним из таких процессов является совершенствование экономических отношений.

Понятие «совершенствование экономических отношений» довольно прочно утвердилось в экономической литературе начиная с 60-х годов прошлого века. Применительно к современному уровню (этапу, стадии, ступени) социально-экономического развития проблема совершенствования предполагает в первую очередь решение задач, связанных с ликвидацией допущенных в обществе деформаций и на этой основе обновление экономических отношений, приведение их в соответствие с потребностями современного общества.

Каково содержание понятия «совершенствование экономических отношений»? Общеизвестного ответа на этот счёт экономическая наука ещё не дала, что негативно сказывается на выяснении таких вопросов, как установление возможностей совершенствования экономических отношений, выявление логики механизма реализации данного процесса, определение форм его протекания, методов (способов) осуществления и т.п.

Известно, что в качестве необходимого условия всестороннего изучения общества необходим объективный анализ экономических отношений, исследование законов их функционирования и развития. Вместе с тем понятие «совершенствование экономических отношений» ранее не употреблялось. Да и не могло употребляться, потому что эволюция экономических отношений классического капитализма не выходила за рамки процессов, вполне объясняющихся понятиями «функционирование» и «развитие». Современное же развитие передовых стран вносит принципиальное изменение в развитии экономических отношений, предопределяемое качественно иным характером общественного производства. Это обстоятельство оказывает принципиальное влияние на содержание материальной деятельности и экономических отношений, вследствие чего отношения как бы «приближаются» к сознательному процессу целеполагающей деятельности. Они начинают «ощущать» деятельную (практическую) силу сознания, не теряя присущего им свойства объективности.

Совершенствование экономических отношений вызывается прежде всего объективной необходимостью развития общественного производства. Глубинный уровень этой необходимости детерминирован логикой целостного процесса экономического развития, в котором совершенствование присутствует как частное в общем и фиксирует степень (меру) участия сознательного в естественно-историческом развитии. При таком понимании совершенствование является тем же развитием, но реализующим лишь деятельную силу практического сознания в движении общественного производства.

Сознательный характер деятельности сам по себе не предполагает необходимости регулирования каждым индивидом всех элементов и сторон деятельностного процесса. Последний всегда содержит взаимодействия лишь частично контролируемые, а то и вовсе не попадаемые под контроль сознательно действующего индивида. Неконтролируемая сознанием сторона деятельностного процесса проявляется в форме стихийности, которая выступает столь неотъемлемой чертой деятельности, как и сознательность. Стихийность и сознательность — это различные формы одной и той же деятельности.

Диалектика сознательного и стихийного в развитии человеческой деятельности предполагает их взаимообусловленность и взаимопереход друг в друга. В строгом смысле требований диалектики сказать, что сознательный процесс исключает стихийный и наоборот – значит мыслить узко, одномерно, недиалектично. Абсолютно сознательных и абсолютно стихийных форм человеческой деятельности нет и быть не может.

Единство стихийности и сознательности находит выражение в протекании одних и тех же процессов сознательной деятельности людей. Но на одном уровне реализации этой деятельности действие субъекта осознаётся им, а на другом, когда речь идёт об интеграции действий субъектов в рамках возникающих между ними отношений, деятельность принимает форму неосознанного процесса. Сознательное действие отдельного субъекта, преломляясь в совокупности действий многих индивидов, проявляется в неосознанном процессе развития общественного бытия, т.е. превращается в стихийное. Однако это лишь одна сторона взаимодействия сознательного и стихийного. Другая сводится к тому, что если субъекты сознают свои поступки как индивидов и свои действия как массы, добываясь сообща заранее поставленной цели, то стихийная форма организации деятельности людей превращается в сознательный процесс. В таком превращении стихийное представляет собой не что иное, как зачаточную форму сознательного.

Стихийность – неизбежный элемент развития человеческой деятельности. Но мера её соотношения с сознательностью будет при различных способах производства неодинаковой. Современное общество также не уничтожает стихийности. Оно уничтожает её господство.

Сознательное начало в развитии экономических отношений занимает особое место в процессе совершенствования экономической системы. Они выступают одной из детерминант совершенствования, необходимой предпосылкой превращения его из возможности в действительность и, наконец, воплощают в себе процесс совершенствования как условие формирования собственного содержания, связанного с сознательным способом эволюции общественного производства. Реализация экономической системы становится невозможной вне опосредствования объективной логики её движения сознательной формой. Момент сознательного контроля общества за движением материального производства выдвигается на первый план, то есть становится в такой же мере объективно необходимым, как и необходимость самого процесса развития. Эта качественная характеристика общественного производства обуславливает возникновение понятия «совершенствование экономических отношений», отражающего специфику развития современного общества как сознательно протекаемого процесса. Совершенствование экономических отношений становится, таким образом, настоятельной необходимостью, определяющей одну из коренных особенностей развития общественного способа производства.

В нашем понимании рассматриваемой проблемы содержание процесса совершенствования самым тесным образом связано с экономической деятельностью. Точнее, вне экономической деятельности невозможно не только практическое осуществление совершенствования экономических отношений, но и его теоретическое объяснение.

Возрастание роли сознательного начала в развитии экономических отношений не отменяет материальности и объективности их развития. Внутренняя логика саморазвития системы экономических отношений не зависит от сознания людей, однако принципиально изменяет экономическую деятельность. Причём это изменение касается сознательного не как неотъемлемого атрибута любой конкретно-исторической деятельности, а меры внутреннего согласования деятельности в масштабе целостной экономической системы. В таком качестве сознательная экономическая деятельность есть познанная необходимость, но не свободная от необходимости деятельность общественных субъектов. Будучи сознательно организованной, она позволяет практически реализовать возможности совершенствования экономических отношений, то есть сознательно осуществлять процесс развития в меру его зависимости от экономической деятельности, поэтому деятельность выступает основным содержательным моментом совершенствования.

Взаимообусловленность экономических отношений и экономической деятельности приводит к тому, что последняя предстаёт, с одной стороны, в виде объективной необходимости естественно-исторического развития экономических отношений, а с другой – проявляется как их субъективная реализация в конкретных формах функционирования. Во втором случае как раз и происходит совершенствование экономических отношений или, если говорить более точно, осуществляется развитие того «слоя» экономических отношений, который непосредственно воплощает деятельную силу сознательного.

Для определения содержания процесса совершенствования важное значение имеет установление его взаимосвязи с предвидением, выступающем в определённом смысле исходным звеном совершенствования. В «Диалектике природы» Ф. Энгельс пишет: «Если уже потребовались тысячелетия для того, чтобы мы научились в известной мере учитывать заранее более отдалённые естественные последствия наших, направленных на производство, действий, то ещё гораздо труднее давалась эта наука в отношении более отдалённых общественных последствий этих действий... Но и в этой области мы, путём долгого, часто жестокого опыта и путём сопоставления и анализа исторического материала, постепенно научаемся уяснять себе косвенные, более отдалённые общественные последствия нашей производственной деятельности, а тем самым получаем возможность подчинить нашему господству и регулированию также и эти последствия» [10, 496–497].

Из приведённого высказывания следует, что общество путём тысячелетней истории производственной деятельности постепенно учится регулировать и подчинять своему господству её косвенные и отдалённые последствия, то есть овладевает искусством предвидения закономерностей развития. Без предвидения невозможно практическое совершенствование данного процесса, ибо оно, являясь познанием будущего, составляет предпосылку совершенствования. В свою очередь, совершенствование воплощает идеальный образ будущего (предвидения) в практическом результате настоящего. Совершенствование основывается на непосредственно данном и не выходит за его пределы. Этот выход осуществляет предвидение, которое, выполняя функцию познавательного акта, обеспечивает дальнейший «полёт» мысли в будущее и открывает возмож-

ность совершенствованию. Реализуя эти возможности, процесс совершенствования охватывает настоящее и содержащиеся в нём предпосылки будущего.

Отражение реальностей совершенствования и предвидения осуществляют два совершенно различных вида понятий: эмпирические и абстрактные³ (у И. Канта «чистые» понятия рассудка и разума) [1, 182–183]. С помощью первых фиксируется только совершенствование, в то время как вторые дают возможность постичь нечто особое, чувственно не воспринимаемое и содержащееся как в совершенствовании, так и в предвидении.

Процесс совершенствования экономических отношений характеризуется тем, что, будучи детерминированным объективным развитием экономической системы, заключённым в уже существующих на данный период материальных условиях, оказывает на неё обратное воздействие при помощи деятельности, сформированной на основе изменившихся материальных условий. Возможность видоизменения данным поколением старых условий посредством совершенно изменённой деятельности определяет границы непосредственного воздействия субъектов на изменение экономической системы. Указанное положение в равной мере характеризует любое общественное производство. Однако данная возможность на предшествующих этапах экономического развития не превращается в необходимость, вследствие чего такому развитию присуще не совершенствование экономических отношений, а их приспособление к конкретным условиям развития. Отличие понятия «приспособление» от понятия «совершенствование» заключается главным образом в том, что первое, как правило, не совпадает с логикой межформационной преемственности экономического развития и способствует консервации существующего общественного строя. Понятие же «совершенствование экономических отношений» характеризует объективность развития общественного производства и придаёт ему дополнительные импульсы прогрессивного движения, заключённые в творческой активности субъектов.

Содержание понятия «совершенствование экономических отношений» во многом зависит от понимания процесса совершенствования вообще и от того, что подразумевать под экономическими отношениями как объектом совершенствования. Ведь одно дело, если экономические отношения рассматриваются с точки зрения своего бытия (существования), то есть, когда фиксируется их наиболее глубокая сущность как специфического понятия, и совсем другое — если за экономическими отношениями видеть всю совокупность экономических форм, посредством которых они проявляются.

В первом случае воздействие субъектов на развитие экономических отношений осуществляются через изменения в целостном экономическом процессе, вызванные совершенствованием форм экономической деятельности и созданием новых материальных условий производства. При этом указанное воздействие всегда предопределяется уровнем развития производительных сил, формами их организации и степенью подготовки (развитости) самих субъектов материального производства.

³ И. Кант подметил в абстракциях тот «кусочек» фантазии, который выступает весьма существенным свойством общей идеи [1].

Во втором случае, когда под экономическими отношениями понимается вся совокупность экономических форм, с помощью которых данные отношения проявляются, субъекты в ходе своей деятельности оказывают непосредственное воздействие и на экономические отношения. Но, как известно, сущность экономических отношений и формы их проявления, конечно же, отличны друг от друга. Последние являются отдельными фактами, вырванными из диалектической связи всей совокупности этих фактов как целостности, в которой только и может проявиться сущность экономических отношений. И хотя рассмотрение сущности наряду или в отрыве от непосредственно данного с онтологической точки зрения неправомерно, тем не менее экономические отношения лишь проявляются в формах конкретной действительности. Поэтому совершенствование экономических отношений вне воздействия субъектов на экономические формы столь же невозможно, сколь нереально познание сущности данных отношений без анализа конкретных форм их проявления. Утверждение о том, что в реальной действительности нет экономических отношений вне экономических форм, то есть «голых» отношений, а поэтому воздействие на формы якобы свидетельствует и о совершенствовании экономических отношений самым непосредственным образом — это утверждение в такой же мере относительно, в какой реальная действительность не содержит совершенствования вне процесса развития.

Онтологическое единство целостного процесса экономического развития предполагает, что в строгом смысле слова целесообразнее говорить о совершенствовании не экономических отношений, а реальной социально-экономической системы. Если же принять во внимание относительную самостоятельность гносеологии, которую она приобретает как теория познания, не вступая в противоречие с онтологическим единством целостного процесса экономического развития, то совершенствование экономических отношений приобретает самостоятельное значение. Но в таком случае необходимо признать, что это совершенствование осуществляется посредством различного рода конкретно-экономических форм, в которых данные отношения проявляются.

Экономические отношения детерминируют логику протекания целостного экономического процесса путём создания для субъектов объективной необходимости, реализующейся в соответствии с закономерностями самих отношений. Это осуществляется посредством материализации экономических отношений в формах экономической деятельности. Последняя, взятая как деятельность предметная, «переносит» (распредмечивает) логику экономических отношений на процесс, в котором они проявляются. С этого момента вступают в силу волеизъявления субъектов, сознательно направляемые на изменение экономической системы, что характеризует начало процесса совершенствования экономических отношений.

Мысль о необходимости прогрессивных изменений в развитии общества возникает в том случае, если созрели объективные условия для их изменений. «Человечество ставит себе всегда только такие задачи, — пишет К. Маркс, — которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные усло-

вия её решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления» [3, 7]. Следовательно, человеческая деятельность по изменению (совершенствованию) реального своего существования детерминирована материальной логикой развития объективного процесса. Но эта детерминация не абсолютна, ибо человек, воздействуя «обратно на природу, изменяет её, создаёт себе новые условия существования» [10, 546]. Казалось бы, что ещё нужно для доказательства того, что субъект, функционируя в общественном производстве, непосредственно предопределяет логику естественно-исторического развития. Однако в том-то и суть, что принимая участие в объективном экономическом развитии, люди не сознают того, какие общественные отношения при этом складываются. А именно данный момент является центральным в характеристике процесса совершенствования. Вот почему, когда речь идёт о совершенствовании экономических отношений, следует принимать во внимание все те оговорки, о которых говорилось выше и только с таких позиций осуществлять исследование.

Выводы. Итак, в предлагаемом исследовании сделана попытка в общих чертах определить содержание понятия «совершенствование экономических отношений». Главный вывод заключается в следующем: совершенствование экономических отношений, являющееся внутренним специфическим моментом их развития, должно рассматриваться через призму деятельной функции сознательного начала в движении объективного процесса. Каждая ступень качественного развития экономической деятельности открывает новые возможности совершенствования экономических отношений, а эффективность реализации этих возможностей зависит от степени развитости субъектов общественного производства. Деятельность и субъекты являются главными компонентами, позволяющими раскрыть и определяющими содержание процесса совершенствования. Под самим же совершенствованием экономических отношений следует понимать целенаправленные изменения в развитии экономической системы, которые, будучи предопределены объективной необходимостью, исходят от субъектов материального производства (как реализация деятельной функции сознания), осуществляются посредством конкретно-экономических форм проявления экономических отношений и находятся в границах изменившихся (по сравнению с унаследованными) условий, а соответственно, изменённой деятельности.

Таким образом, развитие, функционирование и совершенствование экономических отношений представляют такой целостный процесс, в котором развитие является исходным и основным моментом прогрессивного движения экономической системы, а функционирование и совершенствование реализуют его в соответствии со спецификой выполняемых ими функций. Процесс экономического развития предстаёт поэтому как единство его внутренних моментов – собственно развития, функционирования и совершенствования.

1. *Кант И.* Сочинения. – М., 1964. – Т. 3. – 799 с.
2. *Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. – М., 1950. – Т. 1 – 478 с.
3. *Маркс К.* К причине политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – Т. 13. – С. 7.

4. Овчинников Н.Ф. Принципы сохранения. – М.: Наука, 1966. – 398 с.
5. Плеханов Г.К. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения. – М.: Госкомиздат, 1956. – Т. 1 – С. 569.
6. Свидерский В.И. Некоторые вопросы диалектики изменения и развития. – М.: Мысль, 1965. – 288 с.
7. Сергеев А.А. Структура производственных отношений социализма. – М.: Наука, 1979. – 240 с.
8. Фролов И.Т. Методологические принципы теоретической биологии // Природа. – 1972. – №1. – С. 6.
9. Черковец В.Н. Социализм как экономическая система. – М.: Экономика, 1982. – 259 с.
10. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – М., 1961. – Т. 20. – С. 496–546.

Стаття надійшла до редакції 27.08.2013.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Маркетинг: Підручник / За заг. ред. д.е.н., проф. М.М. Єрмошенка, д.е.н., проф. С.А. Єрохіна. – К.: Національна академія управління, 2011. – 632 с. Ціна без доставки – 140 грн.

Має гриф підручника від МОН України.

У підручнику в концентрованому вигляді викладено зміст усіх нормативних дисциплін по спеціальності «Маркетинг». По кожній з дисциплін базового курсу пропонуються контрольні питання, тести, глосарій і література.

Для викладачів, майбутніх бакалаврів і магістрів, аспірантів, маркетологів-практиків, наукових працівників, а також для всіх, хто цікавиться сучасними технологіями маркетингу.

Зміст

- Розділ 1.** Базовий маркетинг
- Розділ 2.** Маркетинговий менеджмент
- Розділ 3.** Маркетингові дослідження
- Розділ 4.** Товарознавство
- Розділ 5.** Стандартизація і сертифікація продукції та послуг
- Розділ 6.** Поведінка споживача
- Розділ 7.** Логістика
- Розділ 8.** Маркетингова товарна політика
- Розділ 9.** Товарна інноваційна політика
- Розділ 10.** Маркетингова політика розподілу
- Розділ 11.** Інфраструктура товарного ринку
- Розділ 12.** Промисловий маркетинг

- Розділ 13.** Інформаційний маркетинг
- Розділ 14.** Маркетинг у банку
- Розділ 15.** Маркетинг послуг
- Розділ 16.** Інформаційні технології в маркетингу
- Розділ 17.** Міжнародний маркетинг
- Розділ 18.** Кон'юнктура світових товарних ринків
- Розділ 19.** Маркетингова цінова політика
- Розділ 20.** Маркетингова політика комунікацій
- Розділ 21.** Рекламний менеджмент
- Розділ 22.** Стратегічний маркетинг
- Розділ 23.** Комерційна діяльність посередницьких організацій
- Розділ 24.** Маркетинг персоналу