

Р.О. Матвієнко (Економіко-технологічний  
університет, м. Бровари, Україна)

### ЕКОНОМІЧНА СИСТЕМА ТА ЇЇ РОЛЬ В ОРГАНІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО ПРОСТОРУ: СПЕЦИФІКА ТА ЕЛЕМЕНТИ

*У статті розширено трактування категорій регіональної економіки за допомогою введення в предметний склад основних характеристик регіонального простору. Розглянуто структуру та склад соціально-економічних і організаційно-економічних відносин. За допомогою процесуального підходу визначено сутність категорії «економічний простір».*

*Ключові слова:* регіональний простір, економічний простір.

*Літ. 15.*

Р.А. Матвиенко (Экономико-технологический  
университет, г. Бровары, Украина)

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ЕЕ РОЛЬ В ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: СПЕЦИФИКА И ЭЛЕМЕНТЫ

*В статье расширена трактовка категорій регіональної економіки посредством введения в предметный состав основных характеристик регионального пространства. Рассмотрена структура и состав социально-экономических и организационно-экономических отношений. С помощью процессуального подхода определена сущность категории «экономическое пространство».*

*Ключевые слова:* региональный пространство, экономическое пространство.

R.O. Matviyenko (Economics & Technologies  
University, Brovary, Ukraine)

### ECONOMIC SYSTEM AND ITS ROLE IN ORGANIZATION OF REGIONAL SPACE, ITS PECULIARITIES AND ELEMENTS

*The article broadens the interpretation of the notion "regional economy" by means of introducing the notion of regional space. The structure and the contents of socioeconomic and organizational-economic relations within it are considered. By means of procedural approach the essence the category "economic space" is determined.*

*Keywords:* regional space; economic space.

**Постановка проблеми.** Важливість територіального аспекту у формуванні економічного простору не викликає сумнівів. Саме географічне середовище виступає основою формування соціальних і економічних процесів, що виражається в пошуку оптимальних місць виробництва й збуту продукції тощо. Проте суспільство поступово зазнає змін, у ході яких відбувається формування нових зв'язків і взаємин, що отримують незалежність від чинника територіального розташування суб'єктів господарювання. Виходячи із цього, можна констатувати, що територіальний підхід до визначення категорії економічного простору в епоху глобалізації й постіндустріалізації не є достатнім.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Вивченню й узагальненню проблем регіонального розвитку та управління цим процесом присвячено фундаментальні дослідження українських вчених-регіоналістів, зокрема глибиною і

широкою охоплення досліджуваних проблем характеризуються наукові праці О.І. Амоші [1], В.М. Гейця [9], Б.М. Данилишина [6], М.І. Долішного [7], С.І. Дорогунцова [8], А.О. Єпіфанова [14], М.І. Фащевського [5; 15], Л.Г. Чернюк [5; 15].

**Мета дослідження.** Дослідження ролі економічної системи в організації регіонального простору, розширення трактування регіонального економічного простору.

**Основні результати дослідження.** Регіональний простір складається з різних елементів, що мають свої властивості й функції. При цьому регіональний простір являє собою «живий організм», що об'єднує властивості народу й території.

У цілому, економічний простір не може бути повністю однорідним, а тому для нього завжди буде характерним рівень диференціації регіональних економічних просторів, що є природним явищем, яке вносить низку позитивних моментів у розвиток регіональних господарських систем, забезпечуючи їхній динамізм і своєрідну конкуренцію. Дезінтеграція економічного простору країни, яка знаходить прояв у хаотичному, неконтрольованому саморозвитку регіонів, неврахуванні загальнодержавних інтересів і розриві міжрегіональних взаємозв'язків, є характерним наслідком регіоналізації в умовах слабкості центральної влади й невизначеності регіональної політики. Дезінтеграція є протилежним явищем до регіональної інтеграції, в якій можна відзначити як позитивні, так і негативні наслідки. Так, позитивними наслідками регіоналізації є насамперед посилення зацікавленості регіонів у господарській діяльності, намагання здобути право економічної самостійності задля ефективного господарювання з метою досягнення вищого рівня соціально-економічного розвитку [13, 30–33].

Також необхідно розуміти, що економічний простір регіону складається з різних за своїми характеристиками ділянок регіональної території, що функціонують у єдиному організмі, який характеризується різною просторовою активністю й ступенем доступу до різних ресурсів. При цьому економічний простір регіону в процесі свого розвитку поступово заповнюється новими економічними агентами, які з'являються переважно в місцях найбільшої концентрації ресурсів і суб'єктів господарювання, що пов'язано із критерієм оптимального розміщення й мінімізації сумарних витрат виробництва та збуту.

Із цього випливає, що регіональний економічний простір – це не тільки територіальне утворення, а складна система взаємозалежних елементів.

Економічний простір регіону являє собою структуру, що складається з безлічі рівнів, де в ролі базового виступає територія, що є угрупованням взаємозалежних природно-антропогенних ресурсів і різних об'єктів, які формують інші рівні і мають кількісні та якісні параметри. Всі ці рівні при взаємодії один з одним утворюють економічний простір.

Весь процес суспільного виробництва, з одного боку, представлений продуктивними силами суспільства – сукупністю засобів виробництва й людей, що приводять їх у дію і використовують наукові знання. З іншого боку, процес суспільного виробництва представлений виробничими відносинами (суспільними економічними відносинами – у сучасній інтерпретації).

У системі суспільних економічних відносин можна, наприклад, виділити відносини відтворювального характеру: виробництво, розподіл, обмін і споживання [10, 43–53]. Якщо до сприйняття розглянутої категорії підходити під іншим кутом, то відносини можна класифікувати за формами власності: державна, приватна, зарубіжна, змішана тощо [3, 32–40]. Також конкретизація відносин у системі може здійснюватися за рівнями організації суспільного виробництва: між окремими державами (міжнародні відносини), між державою й підприємствами; між підприємствами; всередині підприємства; між державою й домашніми господарствами; між підприємствами й домашніми господарствами тощо [12, 17–25].

Крім того, у системі економічних відносин можна також виділити соціально-економічні й організаційно-економічні відносини.

З розуміння категорії суспільних економічних відносин можна припустити, що саме ці відносини і є сполучною ланкою, яка сприяє об'єднанню всієї сукупності елементів і рівнів, що утворюють згодом економічний простір регіону.

Система суспільних економічних відносин складається в процесі прояву взаємин між суб'єктами економіки із приводу: присвоєння благ, виробництва благ, розподілу благ, обміну благ, споживання благ [11].

Також важливо розуміти, що економічні відносини співвідносяться між собою. Найчастіше характер цього співвідношення може бути схожий на відношення продуцентів і продуктів. Саме так співвідносяться між собою відносини між людьми із приводу присвоєння благ і відносини із приводу привласнених благ, де перші – організаційно-економічні відносини, а другі – соціально-економічні (відносини власності) [2, 53–60].

Для повноти проведеного дослідження суспільні економічні відносини, пов'язані з присвоєнням і виробництвом економічних благ, необхідно розглянути в контексті існуючих способів присвоєння й виробництва – економічних категорій, що характеризують засоби й організацію, за допомогою яких, відповідно, привласнюються й провадяться матеріальні блага [4, 21–33].

Важливу роль у формуванні й трансформації економічних відносин відіграє чинник, пов'язаний з процесом управління економікою. Організаційно-управлінські процеси здійснюються через систему відносин, що виникає в процесі діяльності економічних інститутів суспільства (у т.ч. організаційно-правові структури, установи, правові та інші норми тощо).

Таким чином, вся сукупність економічних відносин, які здійснюються на території регіону, формує основу інформаційного поля, завдяки якому відбувається взаємодія різних елементів простору в процесі їх господарчої життєдіяльності. Крім цього, також може бути справедливим і висновок про те, що соціально-економічні й організаційно-економічні відносини, формуючи специфічні економічні відносини між суб'єктами господарювання, також творять специфіку процесу взаємодії між різними рівнями, що становлять економічний простір регіону. Отже, економічні відносини в економічному просторі регіону відіграють особливо значущу роль, відповідальну за процес взаємодії різних елементів.

**Висновки.** Категорія регіонального економічного простору повинна бути представлена як багаторівнева система соціально-економічних і організаційно-економічних відносин, що відображають взаємодію територіальних, ресурсних, соціально-культурних, нормативно-правових, інфраструктурних, фінансових та ін. елементів, заснованих на різних формах власності на ресурси й результати господарської діяльності, організаційних формах підприємництва, властивостях господарчого механізму й специфіці конкретних економічних зв'язків між господарюючими суб'єктами. Це дозволяє систематизувати процес управління модернізацією регіональної економіки.

1. *Амоша О.І.* Організаційно-економічні механізми активізації інноваційної діяльності в Україні // Економіка промисловості.— 2005.— №5.— С. 15–21.
2. *Ватолин В.В., Крюков В.В.* Защита собственности в национальной экономике // Национальные интересы: приоритеты и безопасность.— 2008.— №5.— С. 53–60.
3. *Гончаров А.И., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е.* Законодательное искажение отношений собственности и участия в структуре хозяйственных товариществ и обществ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность.— 2011.— №3.— С. 32–40.
4. *Гутман Г.В., Дигшина О.Б., Звягинцева О.П.* Общественные блага в транзитивной экономике. — М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2004. — 297 с.
5. *Данилишин Б.М., Чернюк Л.Г., Фащевський М.І.* Просторова організація продуктивних сил України: мезо- та мікрорегіональний рівень. — Вінниця: Книга-Вега, 2007. — 572 с.
6. *Данилишин Б.М., Чернюк Л.Г., Фащевський М.І.* Соціально-економічні проблеми розвитку регіонів: методологія і практика / За ред. проф. Б.М. Данилишина. — Черкаси: ЧДТУ, 2006. — 315 с.
7. *Долішній М.І.* Регіональна політика на рубежі ХХ–ХХІ століть: нові пріоритети. — К.: Наукова думка, 2006. — 509 с.
8. *Дорогунцов С.І.* Розміщення продуктивних сил України. — К.: КНЕУ, 2000. — 364 с.
9. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / В.М. Геєць, В.П. Александрова, Т.І. Артьомова, Ю.М. Бажал, О.І. Барановський; За ред. В.М. Гейця. — К.: Фенікс, 2003. — 1006 с.
10. *Костюкова Е.И.* Механизм регулирования процесса воспроизводства материально-технических ресурсов // Экономический анализ: теория и практика.— 2008.— №18.— С. 43–53.
11. *Лоскутов В.И.* Основы современной экономической теории // loskutov.org.
12. *Мантусов В.Б.* Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях. — М.: Юнити-Дана, 2011. — 62 с.
13. *Матвієнко Р.О.* Регіональні проблеми розвитку продуктивних сил України // Економіка і регіон: науковий вісник Полтавського національного технічного університету ім. Ю. Кондратюка.— 2010.— №4.— С. 30–33.
14. Сучасні та перспективні методи і моделі управління в економіці: Монографія: У 2 ч. / Ред. А.О. Єпіфанов. — Суми: УАБС НБУ, 2008. — 232 с.
15. *Фащевський М.І., Чернюк Л.Г.* Сутність і структура економічного простору // Продуктивні сили України.— 2006.— №1.— С. 21–23.

Стаття надійшла до редакції 18.01.2013.