

Куандык Айнабек
**БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье рассмотрена экономическая безопасность, дана откорректированная трактовка ее сущности, раскрыты механизмы функционирования и методы определения экономической безопасности субъектов хозяйствования и экономических систем в условиях глобализации.

Ключевые слова: механизм функционирования и методы определения экономической безопасности.

Форм. 34. Лит. 12.

Куандик Айнабек
**БЕЗПЕКА СУСПІЛЬНОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ
В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

У статті розглянуто економічну безпеку, надано відкореговане трактування її сутності, розкрито механізми функціонування та методи визначення економічної безпеки суб'єктів господарювання й економічних систем в умовах глобалізації.

Ключові слова: механізм функціонування і методи визначення економічної безпеки.

Kuandyk Ainabek¹
ECONOMIC SECURITY UNDER GLOBALIZATION

The article considers economic security and presents the updated interpretation of its essence along with the mechanisms of its functioning and the methods to determine the economic security of economic subjects and economic systems under the conditions of globalization.

Keywords: functioning mechanism and methods of determination for economic security.

Постановка проблемы. Безопасности экономики и хозяйственной деятельности всегда уделялось большое внимание. Развитие экономики и антикризисные мероприятия рассматривались через призму безопасности этих процессов. При этом субъекты экономики и различные национальные экономические системы более тесно взаимосвязаны в условиях глобализации, что делает актуальным исследование безопасности общественного хозяйствования в условиях глобализации [8].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам изучения безопасности субъектов хозяйствования, экономической системы и в условиях глобализации уделяется значительное внимание в экономической науке. Исследования в этой области нашли отражение в работах таких ученых, как Л.И. Абалкин [1], М.А. Бендиков [3], В.Г. Булавко [11], Е.А. Олейников [6], Р.В. Покотиленко [5], Г.Е. Риаиде [12], В.К. Сенчагов [8], О.Ф. Новикова [5], П.Г. Никитенко [11] и других.

Существует множество определений сущности экономической безопасности. Так, например, В.Л. Тамбовцев писал, что «под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы» [9, 3]. Ученый акцентирует внимание на

¹ Dr., Professor of Economics, Director of Scientific and Research Institute for New Economy and System Analysis under Karaganda Economic University of Kazakhstan's Consumer Association, Republic of Kazakhstan.

состоянии элементов структуры целостности, также обращает внимание на существование внутренних отношений, которые должны обеспечить реализацию достижения целей всей системы. Однако экономические отношения не должны замыкаться внутри субъекта хозяйствования между элементами структуры, а должны также иметь выход на внешнее пространство. Другая трактовка дается Л.И. Абалкиным: «Экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [1, 5]. Данная трактовка экономической безопасности расплывчата. Также нужно отметить, что независимых экономических систем в условиях глобализации не бывает, поскольку речь должна идти о состоянии самосохранения на достигнутом уровне и способности хозяйственной системы к дальнейшему развитию.

В. Паньков дает следующее определение: «Это такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения, и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства» [7, 5]. Это самое удачное определение экономической безопасности конкретно для национальной экономики. Здесь учтены ключевые понятия: состояние, отношения к внутренним и внешним факторам, нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, достигнутый уровень жизни населения, угроза существованию государства. Однако экономическая безопасность национальной экономики представляется одним из видов, поэтому предлагаемое определение не может служить общим в раскрытии сущности экономической безопасности хозяйственной системы или субъекта экономики. Кроме определения сущности, существуют разногласия в определении критериев оценки и механизма экономической безопасности.

Нерешенные части общей проблемы. На современном этапе в мировой практике еще четко не определены содержание, механизмы, критерии экономической безопасности и пути решения существующих проблем в этой сфере. Для решения возникших вопросов необходимо исследовать взаимосвязь всех составляющих содержания экономической безопасности и тогда можно будет более объективно дать оценку безопасности современного состояния экономической системы и показать пути решения.

Цель исследования. Рассмотреть сущность экономической безопасности и сделать коррекцию ее трактовки, раскрыть механизмы функционирования и методы определения экономической безопасности субъектов хозяйствования и экономических систем в условиях глобализации.

Основные результаты исследования состоят из двух частей. В части 1 раскрываются сущность, структура, механизмы, виды экономической безопасности и общественного хозяйствования; в части 2 – критерии экономической безопасности в условиях глобализации (методы определения, виды и содержание).

Часть 1. В научной литературе традиционно рассматривают экономическую безопасность. Однако предмет исследования требует учитывать взаимосвязи экономических и социальных процессов, явлений и активность субъективной части в развитии хозяйственной системы. Поэтому для определения сущности категории «экономической безопасности» необходимо включать в предмет исследования отношения субъектов хозяйствования и экономических систем.

Характеристика экономической безопасности субъекта хозяйствования вытекает из состояния функционирования в условиях простого и расширенного воспроизводства, которое имеет свойство динамичного развития. Отсюда вытекает основная характеристика сущности экономической безопасности – жизнеспособность субъекта хозяйствования как свойство развития в условиях простого или расширенного воспроизводства. Другой характеристикой экономической безопасности является экономические отношения, поскольку субъект находится в системе общественного хозяйствования. Также важно учесть в характеристике экономической безопасности воздействие условий расширения масштабов общественного хозяйствования и уровня развития производительных сил, соответствие последних первому.

Учитывая вышесказанное, можно дать следующее определение экономической безопасности. Сущность экономической безопасности выражают отношения сохранения жизнеспособного состояния субъекта хозяйствования, экономической системы для обеспечения простого или расширенного воспроизводства в условиях конкуренции и несоответствия уровня развития производительных сил масштабам общественного хозяйствования.

Экономическая безопасность хозяйственной системы функционирует в рамках действия экономических законов, которые представляются ее объективными механизмами существования и развития. Экономические законы предопределяют параметры функционирования экономической безопасности хозяйственной системы или субъектов экономики. К субъективным механизмам экономической безопасности относятся методы и способы определения механизма функционирования экономических законов и правовые законы, институты и институции, позволяющие регламентировать действия субъектов, экономических систем в целях сохранения экономической безопасности.

Экономическая безопасность подразделяется на виды безопасности субъектов хозяйствования: фирм, корпораций, организаций, государств, межгосударственных союзов; безопасности экономик: национальных, межрегиональных, региональных и мировых экономик; безопасности по направлениям или отраслям деятельности и другие [9, 20].

Каждый вид экономической безопасности имеет свою специфику, но при этом сущность сохраняется для всех ее форм проявления. Экономическая безопасность, исходя из уровней развития субъектов, подразделяется на уровни экономической безопасности простого или расширенного воспроизводства. Уровень экономической безопасности простого воспроизводства субъекта или экономической системы служит состоянием, за пределами которого наступает разрушение, деградация, что, в конечном счете, приводит к гибели, а

уровень экономической безопасности расширенного воспроизводства предопределяет основное состояние для прогрессивного развития в расширенном масштабе.

Уровень экономической безопасности простого воспроизводства делится на два вида:

- 1) воспроизводство на уровне достижений за прошлый период;
- 2) воспроизводство на уровне пороговых значений жизнеспособности выживания субъекта хозяйствования, экономической системы.

Экономическая безопасность является подсистемой в структуре системы безопасности экологической и социальной. Экономическая безопасность непосредственно зависит не только от внутренних факторов, но от социальных и экологических. Так, например, уровни формирования и развития культуры человека, общества, среды обитания воздействуют на экономическую безопасность субъекта хозяйствования или экономической системы в направлении укрепления или угрозы и разрушения. В связи с этим необходимо, наряду с определением экономической безопасности, учитывать параметры социальной и экологической безопасностей и находить гармоничное соотношение между данными видами безопасностей.

Часть 2. Критерии экономической безопасности предопределены видами субъектов хозяйствования, экономическими системами и их масштабами в условиях глобализации [4]. Поэтому для определения критериев экономической безопасности необходимо исходить из условий простого и расширенного воспроизводства субъектов, экономических систем, их взаимосвязи в условиях планетарной взаимозависимости, учет которых позволит выявить параметры и критерии безопасного состояния простого выживания или расширенного воспроизводства.

Условия простого и расширенного воспроизводства субъектов хозяйствования, экономических систем предопределяют учет критериальных показателей трех уровней, где два уровня относятся к характеристике их состояния в условиях простого воспроизводства и один уровень – расширенного воспроизводства. Если критерии безопасности для расширенного воспроизводства должны определять параметры конкурентоспособного состояния – повышения количественного и качественного уровня субъекта хозяйствования, экономической системы, то критерии безопасности для простого воспроизводства должны определять параметры порогового состояния выживания или сохранения уровня в пределах воспроизводства в прежних масштабах. Следует отметить, что критерии экономической безопасности для простого воспроизводства непосредственно связаны с условиями предкризисного состояния субъекта хозяйствования, экономической системы, а параметры кризисного, порогового состояния выживания предопределяют неизбежный выбор: уход с ниши или сегмента данной экономической деятельности или тотальной переориентации, коренного изменения в структуре и диверсификации деятельности в соответствии с потребностями рынка.

Фирмы или предприятия являются первичной формой организации производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг. В них главенствующим фактором служит человеческий капитал, а все другие являются

мертвым грузом без первых. Также необходимо учитывать основной и промежуточный капитал, уровень технологичности, инновационности, компетентности кадрового состава, соответствие уровня управления масштабам хозяйствования и т.п.

Многие имеющиеся особенности субъектов хозяйствования потребуют отдельного учета параметров их экономической безопасности. Однако для определения экономической безопасности достаточно остановиться на основных 3 уровнях определения критериев ее состояния:

- критерии экономической безопасности, определяющие параметры конкурентоспособного состояния расширенного воспроизводства;
- критерии экономической безопасности простого воспроизводства, определяющие параметры сохранения уровня в пределах предкризисного состояния субъекта хозяйствования;
- критерии экономической безопасности кризисного состояния, определяющие пороговые параметры выживания субъекта хозяйствования.

Данные основные уровни определения критериев состояния экономической безопасности универсальны и приемлемы как для фирма, субъектов хозяйствования, так и экономических систем региональной, национальной и мировой экономик. Однако каждая экономическая система имеет и свою специфику. Так, для определения критериев экономической безопасности фирмы необходимо выявить условия расширенного, простого воспроизводства и порогового уровня выживания.

Критерии экономической безопасности конкурентного состояния фирмы можно определить, выявив условия расширенного воспроизводства данного субъекта хозяйствования. Так, к критериям условий расширенного воспроизводства и сохранения конкурентного состояния экономической безопасности субъекта хозяйствования относятся следующие положения:

$$C_1 + C_2 + V + m = W; \quad (1)$$

$$[(V + m)/(C_1 + C_2)] > 0; \quad (2)$$

$$1,5 < [m/(C_1 + C_2 + V)] > 1, \quad (3)$$

где W – валовой выпуск; C_1 – амортизация основных средств производства; C_2 – промежуточный продукт; V – заработная плата; m – прибыль.

Первое условие предполагает в структуре валового выпуска (W) присутствие всех вышеперечисленных элементов: овеществленные затраты ($C_1 + C_2$), добавленную стоимость ($ДС = V + m$), что позволяет обеспечить расширенное воспроизводство, где часть прибыли идет на развитие субъекта хозяйствования. При этом необходимо соблюдать второе условие, где эффективность использования овеществленных затрат должна превышать ноль. Далее нужно учитывать рентабельность как отношение прибыли к затратам овеществленного и живого труда:

$$\{P = [m/(C_1 + C_2 + V)]\}, \quad (4)$$

которая предлагается в виде третьего неравенства, где рентабельность была бы выше 1, но не превышала 1,5. На практике часто встречаются случаи, когда рентабельность выше двух и более.

К критериям условий простого воспроизводства и сохранения уровня в пределах предкризисного состояния экономической безопасности субъекта хозяйствования относятся такие положения:

$$C_1 + C_2 + V = W; \quad (5)$$

$$0 < [V / (C_1 + C_2)] < 1; \quad (6)$$

$$m \rightarrow 0. \quad (7)$$

В данном случае прибыль стремится к нулю, снижается эффективность использования овеществленных затрат, средств производства, предметов труда, поскольку минимизируется и отсутствует прибыль. Однако на практике собственники не остаются без прибыли. Они сокращают размеры заработной платы до минимума и получают за счет этого ту величину дохода собственника, которая представляется прибылью, что приводит к сокращению наемного труда и увеличению безработных в скрытых и явных формах.

К критериям экономической безопасности кризисного состояния, определяющим пороговые параметры выживания субъекта хозяйствования, относятся следующие положения:

$$C_1 + C_2 = W; \quad (8)$$

$$V \rightarrow 0; \quad (9)$$

$$m \rightarrow 0; \quad (10)$$

$$C_1 + C_2 = 1. \quad (11)$$

Условия экономической безопасности кризисного состояния субъекта хозяйствования показывают на пороговые параметры выживания, где в структуре валового выпуска отсутствуют прибыль и заработная плата, а окупаемость овеществленных затрат равна единице. В таком случае необходимо осуществить коренные преобразования в производстве, сменить нишу рынка или уйти с данной сферы хозяйственной деятельности.

Критерии условий экономической безопасности расширенного, простого воспроизводства и пороговый уровень выживания субъектов хозяйствования являются основными и для экономических систем национальной и мировой экономик. Однако расширение масштабности требует дополнительно учитывать структуру и соотношение составляющих частей в обеспечении расширенного и простого воспроизводства экономических систем.

Так, к критериям условий экономической безопасности конкурентного состояния национальной экономики относятся следующие положения, которые дают возможность расширить масштабы воспроизводства [2, 48–52]:

$$W_I > \sum I, II, III, IV (C_1 + C_2); \quad (12)$$

$$W_{II} > \sum II, V (C_1 + C_2); \quad (13)$$

$$W_{III} > \sum III, VI (C_1 + C_2); \quad (14)$$

$$W_{IV} > \sum IV, VII (C_1 + C_2); \quad (15)$$

$$W_V + W_{VII} > \sum I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX (V + m_2); \quad (16)$$

$$W_{VI} > \sum I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX(m_1). \quad (17)$$

Следует отметить, что W – совокупная стоимость товаров отраслей подразделения; римские цифры от I до IX включительно представляют порядок номеров подразделений: I подразделение – производство средств производства для производства средств производства; II – производство средств производства для производства предметов потребления; III – производство средств производства для производства средств производственных услуг; IV – производство средств производства для производства средств непроизводственных услуг; V – производство предметов потребления; VI – производственные услуги; VII – непроизводственные услуги; VIII – товарное обращение средств производства; IX – товарное обращение предметов потребления; C_1 – амортизация основных средств производства; C_2 – промежуточный продукт; V – заработная плата; m_1 – инвестиционные отчисления от прибыли; m_2 – нормальная прибыль; m_3 – сверхприбыль; символ Σ означает сумму.

К критериям условий экономической безопасности предкризисного состояния национальной экономики относятся такие положения:

$$W_I = \sum I, II, III, IV(C_1 + C_2); \quad (18)$$

$$W_{II} = \sum II, V(C_1 + C_2); \quad (19)$$

$$W_{III} = \sum III, VI(C_1 + C_2); \quad (20)$$

$$W_{IV} = \sum IV, VII(C_1 + C_2); \quad (21)$$

$$W_V + W_{VII} = \sum I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX(V + m_2); \quad (22)$$

$$W_{VI} = \sum I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX(m_1); \quad (23)$$

$$\sum W = \sum C_1 + \sum C_2 + \sum V; \quad (24)$$

$$\sum m \rightarrow 0. \quad (25)$$

Данные условия определяют сокращение совокупной прибыли до нуля, что ведет к уровню простого воспроизводства, поэтому многие авторы указывают на необходимость объема инвестирования в пределах 25% от ВВП для обеспечения расширенного воспроизводства [3, 18].

Нужно отметить, что снижение прибыли только в определенной части подразделений и отраслях непосредственно влияет на экономическое состояние других, тем самым обуславливая переход к предкризисному состоянию национальной экономики.

К критериям экономической безопасности кризисного состояния, определяющим пороговые параметры выживания национальной экономики, относятся следующие положения:

$$W_I < \sum I, II, III, IV(C_1 + C_2); \quad (26)$$

$$W_{II} < \sum II, V(C_1 + C_2); \quad (27)$$

$$W_{III} < \sum III, VI(C_1 + C_2); \quad (28)$$

$$W_{IV} < \sum IV, VII(C_1 + C_2); \quad (29)$$

$$W_V + W_{VII} < \sum I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX (V + m_2); \quad (30)$$

$$W_{VI} < \sum I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX (m_1); \quad (31)$$

$$\sum W = \sum C_1 + \sum C_2; \quad (32)$$

$$\sum m \rightarrow 0; \quad (33)$$

$$\sum V \rightarrow 0. \quad (34)$$

Эти неравенства приводят к сокращению добавленной стоимости до нуля, предопределяя безработицу, сокращение объема производства товаров и услуг до порогового уровня развития, что может привести к разрушению экономической системы, в частности, национальной экономики. А если это относится к мировой экономике, то данные условия предопределяют мировой экономический кризис.

На основе учета параметров проявления экономических кризисов эксперты определяют критерии экономической безопасности порогового состояния развития национальной экономики. Однако определению предельных пороговых значений на современном этапе присущи субъективизм и эклектика. Для того, чтобы избежать неточностей, необходимо исходить из условий простого и расширенного воспроизводства национальной экономики.

Для определения экономической безопасности конкурентоспособного состояния национальной экономики необходимо учитывать условия расширенного воспроизводства и включать социальные, экологические и экономические показатели, характеризующие пороговые достижения для сохранения конкурентоспособного состояния национальной экономики.

Выводы. Определение сущности экономической безопасности хозяйственной системы, структуры, механизма функционирования и ее видов позволяют понять ее место и значение в развитии экономик, сообществ, экологии.

Условия простого и расширенного воспроизводства субъектов хозяйствования, экономических систем предопределяют учет критериальных показателей 3 уровней, где два уровня относятся к характеристике их состояния в условиях простого воспроизводства и один уровень – расширенного воспроизводства. Если критерии безопасности для расширенного воспроизводства должны определять параметры конкурентоспособного состояния – повышения количественного и качественного уровня субъекта хозяйствования, экономической системы, то критерии безопасности для простого воспроизводства должны определять параметры порогового состояния выживания или сохранения уровня в пределах воспроизводства в прежних масштабах.

Современные условия глобализации требуют определения экономической безопасности межгосударственных образований и в целом мирового сообщества, поскольку мировое хозяйствование усиливает противоречия национальных экономик, многократно увеличивается разница уровней доходов высокоразвитых стран по сравнению с большинством развивающихся государств, при этом интенсивно ухудшается экология. Человечество может оказаться в условиях самоуничтожения из-за внутренних и внешних противоречий и угроз (духовно-культурологических, демографических, техногенных, экономических, военных, экологических).

Для решения проблем экологической безопасности на международных уровнях необходимо использовать критерии расширенного воспроизводства мирового хозяйствования, где нужно учитывать условия гармонизации международных отношений, пропорциональность развития составных частей структуры мировой экономики, то есть национальных и межнациональных хозяйств. Однако в современном мире господствуют правила игры обогащения сильных государств за счет обнищания слабых, которых явное большинство. Такая тенденция развития человечества является тупиковым вариантом и путем самоуничтожения.

1. *Абалкин Л.И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики.— 1994.— №12.— С. 4–13.
2. *Айнабек К.С.* Методология социализации рыночной экономики. — Караганда: КЭУК, 2009. — 204 с.
3. *Бендиков М.А.* Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом.— 2000.— №2. — С. 17–29.
4. Казахстан в цифрах. 2011: Стат. Сборник / Глав. ред. А.А. Смаилов; Агентство РК по статистике. — Астана, 2012. — 24 с.
5. *Новікова О.Ф., Покотиленко Р.В.* Економічна безпека: концептуальні визначення та механізми забезпечення: Монографія. — Донецьк: Ін-т економіки промисловості, 2006. — 408 с.
6. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. — М.: Интел-Синтез, 1997. — 288 с.
7. *Паньков В.* Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект // Внешнеэкономические связи.— 1992.— №8. — С. 5–18.
8. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / Ин-т экономики РАН. — М.: Финстатинформ, 2002. — 612 с.
9. *Тамбовцев В.Л.* Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ.— Серия 6: Экономика.— 1995.— №3. — С. 3–9.
10. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики / А.И. Татаркин и др. — Екатеринбург: Уральский ун-т, 1997. — 240 с.
11. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / Под науч. ред. П.Г. Никитенко, В.Г. Булавко; Институт экономики. — Минск: Право и экономика, 2009. — 482 с.
12. *Reida, G.E.* (1994). *Social Insurance and Economic Security*. 5th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall. 124 p.

Стаття надійшла до редакції 18.10.2012.