

Александр Кайгородцев, Касия Кирдасинова
**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА:
ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

В статье рассмотрена проблема обеспечения продовольственной безопасности Казахстана. Показаны внутренние и внешние угрозы продовольственной безопасности. Дана оценка состоянию продовольственной безопасности Казахстана. Предложены пути решения продовольственной проблемы.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия, качество продуктов питания.

Табл. 2. Лит. 27.

Олександр Кайгородцев, Касія Кірдасінова
**ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА КАЗАХСТАНУ:
ОЦІНКА СТАНУ ТА ШЛЯХИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

У статті розглянуто проблему забезпечення продовольчої безпеки Казахстану. Показано внутрішні і зовнішні загрози продовольчій безпеці. Надано оцінку стану продовольчої безпеки Казахстану. Запропоновано шляхи вирішення продовольчої проблеми.

Ключові слова: продовольча безпека, фізична доступність продовольства, економічна доступність продовольства, якість продуктів харчування.

Alexandr Kaigorodtsev¹, Kasiya Kirdasinova²
**FOOD SECURITY OF KAZAKHSTAN: ASSESSMENT
OF STATE AND THE WAYS TO MAINTAIN IT**

The article considers the problem of food security maintenance in Kazakhstan and demonstrates internal and external threats to food security. The current state of food security in Kazakhstan is assessed. And the ways to solve the food-related problems are offered.

Keywords: food security; physical availability of food; economic availability of food; quality of food products.

Постановка проблемы. В условиях глобализации и предстоящего вступления в ВТО для Казахстана весьма актуальна проблема формирования эффективно функционирующей системы продовольственной безопасности.

В настоящее время, в связи с существенным ростом цен на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки произошло уменьшение экономической доступности продовольствия. Потребление основных продуктов питания не соответствует физиологическим нормам. Удельный вес импортного продовольствия в общем объеме потребления на 37% превышает рекомендованный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) пороговый уровень продовольственной безопасности [8].

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости проведения системных исследований с целью разработки рекомендаций по обеспечению

¹ Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of Department of Business Administration, East-Kazakhstan State University S. Amanzholov, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan.

² Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management, Eurasian National University named after L.N. Gumilev, Astana, Kazakhstan.

продовольственной безопасности Казахстана на этапе перехода экономики республики к устойчивому развитию.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты проблемы обеспечения продовольственной безопасности рассматриваются в материалах ФАО [3; 16; 24–26], исследуются учеными стран дальнего зарубежья, среди которых можно выделить работы таких авторов, как Е. Барбер [23], В.П.Т. Джеймс [27], Дж. Конвей [23], Э. Хашам [20], К. Шофильд [27] и другие.

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности отражены в исследованиях многих ученых стран ближнего зарубежья, в частности, в работах П.Т. Бурдукова [5], Р.Р. Гумерова [7], А.В. Корбут [9], Л. Корниенко [10], И.П. Лупашко-Стальского [12], Р.З. Саетгалиева [5], Е.В. Серовой [18], Ю.С. Хромова [21], Д.В. Шахова [22] и другие.

В работах казахстанских ученых Р.А. Алшанова [2], Н.А. Апсаямова [4], А.И. Гизатовой [6], О. Ельцовой [17], Г.А. Куановой [11], А.Б. Молдашева [13], Г. Оразбакова [14], Ж.Ж. Сулейменова [19] и многих других исследованы различные вопросы формирования и развития системы обеспечения продовольственной безопасности республики.

Нерешенные ранее части общей проблемы. В научной литературе вопросы обеспечения продовольственной безопасности в основном рассматриваются с позиций повышения эффективности функционирования АПК. В то же время проблема оценки эффективности функционирования системы продовольственной безопасности в условиях перехода Республики Казахстан к устойчивому социально-экономическому развитию недостаточно исследована.

Цель исследования. На основе анализа состояния продовольственной безопасности Казахстана разработать рекомендации по совершенствованию управления АПК и обеспечению на этой основе национальной продовольственной безопасности.

Основные результаты исследования. *Продовольственная безопасность* – это такое состояние экономики, в т.ч. ее агропромышленного комплекса, при котором становится возможным стабильное обеспечение за счет собственного производства основными видами продовольствия всего населения страны при обязательном приоритете наиболее уязвимых, малоимущих его слоев и при условии физической и экономической доступности продуктов питания в количестве и качестве, необходимых для сохранения и поддержания жизни и дееспособности людей, полной или максимально возможной независимости государства от внешних источников продовольствия.

Эксперты ФАО [3; 16; 24–26] считают, что двумя основными показателями состояния международного продовольственного обеспечения являются объем переходящих запасов зерна в мире, остающихся на хранение до уборки следующего урожая, а также уровень производства зерна в расчете на душу населения.

Пороговым значением первого показателя считается запас, равный 60 дням или 17% годового мирового потребления [21]. Сокращение объемов запасов ниже этого уровня приводит к резкому повышению мировых цен на зерно, к дестабилизации мирового зернового рынка, ухудшению конъюнктуры мирового рынка для стран-импортеров и, опосредованно, дестабилизации

других продуктовых рынков [17]. В Казахстане объем переходящих запасов зерна установлен в размере 90 дней, что соответствует 25% годового объема потребления.

При установлении критериев состояния национальной продовольственной безопасности необходимо учитывать, что они должны характеризовать уровень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, а также степень устойчивости продовольственного обеспечения страны.

Для оценки уровня обеспеченности населения страны продовольствием целесообразно использовать следующие **критерии**:

- производство 80–85% общего объема продуктов питания отечественными товаропроизводителями;
- потребление населением продуктов питания с оптимальным уровнем калорийности (2353 ккал в сутки) [15];
- обеспечение рациональной структуры питания и полное удовлетворение потребностей населения в соответствии с физиологически обоснованными нормами;
- соответствие качества продуктов питания требованиям технических регламентов;
- создание восполняемого страхового запаса продовольствия на уровне 25% от годового объема потребления продуктов питания;
- наличие реальной возможности удовлетворения потребности в продуктах питания, не выпускаемых внутри страны или выпускаемых в недостаточных количествах, за счет импорта;
- производство на душу населения не менее 1 тонны зерна.

При оценке состояния продовольственной безопасности целесообразно использовать нормы, которые регламентируют два нормативных уровня питания населения: **достаточный**, используемый для социально-экономических расчетов в обычных условиях, и **минимально необходимый**, используемый для гарантированного обеспечения населения в чрезвычайных продовольственных ситуациях. В случае превышения пороговых значений приведенных выше критериев будет достигнуто **достаточное** продовольственное обеспечение населения страны.

Минимально необходимому уровню обеспеченности населения продуктами питания соответствует продовольственный компонент «потребительской корзины», то есть набор из 43 основных продуктов питания, определяемый исходя из годовых норм потребления, необходимых для мужчины трудоспособного возраста, и дифференцированный по полу и возрасту [15].

Продовольственная безопасность характеризуется физической доступностью продовольствия, экономической доступностью продовольствия и качеством продуктов питания.

Оценка уровня **физической доступности продовольствия** осуществляется путем сопоставления объемов фактического потребления населением страны продуктов питания со стандартами их потребления, в качестве которых используются разработанные Казахской академией питания минимальные нормы потребления продуктов питания, основанные на рекомендуемом уровне потребления среднестатистического жителя страны.

Как видно из табл. 1, среднедушевое потребление пищевых продуктов в Казахстане имеет значительную вариацию как по годам рассматриваемого периода, так и по различным видам продовольствия.

Таблица 1. Потребление продуктов питания населением Республики Казахстан в 2000–2011 гг., в среднем на душу в месяц, кг*

Показатели	Норматив	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Потребление продуктов питания на душу населения, в месяц								
хлебопродукты и крупяные изделия	9,2	9,5	10,3	10,2	10,2	10,1	10,2	10,4
мясо и мясопродукты	6,8	3,3	3,7	4,1	4,1	4,2	4,4	5,5
рыба и морепродукты	1,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9
молоко и молочные продукты	33,75	15,8	17,1	17,3	17,0	17,5	17,0	19,0
яйца (штук)	24,3	9,0	9,5	10,1	10,0	10,7	10,8	12,5
масла и жиры	0,75	0,9	0,9	0,9	0,9	1,1	1,1	1,6
фрукты	9,4	3,0	3,4	3,6	3,7	3,9	4,0	4,9
овощи (без картофеля)	12,2	5,9	6,0	6,1	6,0	6,3	5,9	7,3
картофель	8,1	3,9	3,8	3,8	3,7	3,6	3,5	4,0
сахар, джем, шоколад, кондитерские изделия	3,1	2,4	2,5	2,6	2,4	2,5	2,5	3,2

* рассчитано по данным [15].

В 2005–2011 гг. наблюдается рост потребления большинства важнейших продуктов питания, в результате чего в 2011 г. потребление хлебопродуктов на душу населения составило 10,4 кг в месяц (на 1,2 кг или на 13% больше нормативного уровня), масел и жиров – 1,6 кг (на 0,85 кг или на 113,3% больше норматива), мяса и мясопродуктов – 5,5 кг (на 1,3 кг или на 19,1% меньше норматива), рыбы и морепродуктов – 0,6 кг (на 0,7 кг или на 40% меньше норматива), молока и молочных продуктов – 19 кг (на 14,75 кг или на 43,7% меньше норматива), яиц – 12,5 шт. (на 11,8 шт. или на 48,6% меньше норматива), фруктов – 4,5 кг (на 5,4 кг или на 47,8% меньше норматива), овощей – 7,3 кг (на 4,9 кг или на 40,2% меньше норматива), картофеля – 4 кг (на 4,1 кг или на 50,6% меньше норматива), сахара, джема, шоколада, кондитерских изделий – 3,2 кг (на 0,1 кг или на 3,2% меньше норматива) [15].

Таким образом, лишь по 2 из 10 важнейших продуктов питания имело место превышение нормативов потребления, что свидетельствует о наличии в республике серьезных проблем с обеспечением продовольственной безопасности.

При решении проблемы обеспечения национальной продовольственной безопасности серьезного внимания заслуживают вопросы самообеспечения страны основными видами продуктов питания, то есть удовлетворения потребности в них прежде всего путем внутренних поставок при минимальной зависимости от внешней торговли.

При анализе емкости внутреннего продовольственного рынка Республики Казахстан можно наблюдать следующую картину: степень обеспеченности платежеспособного спроса отечественной продукцией составляет по мясным консервам – 51,5%, колбасным изделиям – 62, молоку и сливкам сгущенным – 20,6, молоку сухому – 44,5, сливочному маслу – 66,4, сыру – 44,5, кисломолочным продуктам – 77,2, сахару – 69,7, кондитерским изделиям – 45%, со-

кам – 68,5, томатным консервам – 46,3, консервам фруктовым и овощным – менее 10% [15].

Внутренний рынок муки полностью обеспечивается за счет отечественного производства.

Экономическая доступность продовольствия определяется как возможность приобретения населением продовольственных товаров при сложившемся уровне цен и доходов в размерах, заложенных в минимальной потребительской корзине.

В соответствии со ст. 8 Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2012–2014 годы» [1] с 1 января 2012 г. величина прожиточного минимума для исчисления размеров базовых социальных выплат составляет 17439 тенге, в т.ч. на продукты питания – 10463 тенге (60%), непродовольственные товары и платные услуги – 6976 (40%). Доля расходов на приобретение мяса и рыбы занимала 23,4%, молочных, масложировых изделий и яиц – 16,8%, фруктов и овощей – 9,6%, круп и хлебопродуктов – 8%, сахара, чая и специй – 2,2% [15].

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в январе 2012 г. составили 46780 тенге. По сравнению с январем 2011 г. прирост составил 18,1% по номинальным и 11,5% по реальным денежным доходам. При этом в структуре потребительских расходов населения республики большую часть занимают расходы на продовольственные товары (43,8%), в то время как в экономически развитых странах данный показатель в среднем равняется 25% [15].

При этом доля затрат на покупку продуктов питания у 20% наименее обеспеченных слоев населения превышает 50% потребительских расходов, в то время как у 20% наиболее обеспеченных жителей республики – 36,8% [15].

С 1 января 2012 г. минимальная заработная плата равна величине прожиточного минимума и составляет 17439 тенге. Таким образом, уровень экономической доступности продовольствия для малоимущих слоев населения республики составил на начало 2012 г.: $(17439 / 10463) \times 100 = 166,7\%$.

Минимальный размер пенсии составляет 17491 тенге. Следовательно, уровень экономической доступности продовольствия для малообеспеченных пенсионеров составляет 167,2%.

Для сравнения: на начало 2008 г. первый показатель был равен 93,1%, второй – 107,2%.

Согласно методике ФАО, доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, то есть *уровня пищевой депривации*, является одним из индикаторов продовольственной безопасности.

Страна считается защищенной с точки зрения продовольственной безопасности, когда доля людей, страдающих от голода, очень низкая (менее 5%). В случае, когда уровень пищевой депривации превышает 35%, в стране возникает проблема борьбы с голодом.

За период с 2005 г. по 2011 г. доля населения Республики Казахстан, калорийность питания которого была ниже минимально допустимого уровня, уменьшилась в 5,2 раза и составила 3% [15]. Таким образом, в настоящее время проблема голода не является актуальной для Казахстана, который входит в число стран с очень низким уровнем пищевой депривации.

Энергетическая ценность потребленных продуктов питания увеличилась за рассматриваемый период на 720 ккал и составила в 2011 г. 3140 ккал, что на 29,7% превышает показатель 2005 г. и на 33,5% выше средней нормативной потребности (2353 ккал) [15]. Рост энергетической ценности потребляемого продовольствия свидетельствует об увеличении потребления продуктов питания, содержащих полезные и питательные вещества.

За рассматриваемый период в структуре потребления продуктов питания произошли незначительные изменения. Несмотря на тенденцию к снижению, наибольший удельный вес в общей структуре потребления продуктов питания занимают крупяные изделия, доля которых в 2011 г. составила 39,4% (в 2005 г. – 45,7%). На втором месте по удельному весу в структуре потребления продуктов питания находятся масла и жиры (11,4% в 2005 г. и 14,9% в 2011 г.), далее следуют сахар и сиропы (9,7% в 2005 г. и 11,7% в 2011 г.), молоко и сыр (9,6% в 2005 г. и 8,5% в 2011 г.), мясо (6,3% в 2005 г. и 8,4% в 2011 г.), прочие продукты питания (17,3% в 2005 г. и 17,1% в 2011 г.) [15].

Согласно методологии ФАО, неравенство в потреблении измеряется с помощью *коэффициента вариации энергетической ценности* потребленных продуктов питания. Данный показатель состоит из двух основных компонентов: первый отражает неравенство потребления продуктов питания, обусловленное доходами, второй – неравенство, связанное с биологическими факторами (пол, возраст и вес членов домашних хозяйств).

При высоком значении коэффициента вариации (около 30) неравномерность распределения энергии среди населения проявляется в первую очередь за счет доходов (или расходов). При низком значении (около 20) неравномерность обусловлена главным образом биологическими факторами.

В Казахстане произошло увеличение коэффициента вариации с 25,2% в 2005 г. до 27,8% в 2011 году. Это свидетельствует о неравномерном доступе к продовольствию среди населения, обусловленное различием в уровне доходов [15].

Сбалансированность рациона питания населения определяется по международным стандартам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в соответствии с которыми доля белков не должна быть ниже или выше 10–15%, доля жиров должна быть в пределах 15–30%, доля углеводов – 55–75% [15].

В Казахстане среднереспубликанское потребление белков и углеводов (11,3% и 55,4%) соответствует стандартам ВОЗ, однако потребление жиров увеличилось по сравнению с 28,5% в 2005 г. до 33,3% в 2011 г., превысив нормативный уровень [15].

Энергетическая ценность потребляемых продуктов питания зависит от уровня доходов, территории проживания и пола.

Энергетическая ценность продуктов питания возрастает по мере роста доходов населения. Так, в 2011 г. 20% наиболее обеспеченного населения Казахстана потребляло в 1,7 раза больше энергии, чем 20% наименее обеспеченного населения республики (4300 ккал против 2540 ккал). К тому же, в группе наиболее обеспеченных имел место наибольший прирост суточной калорийности потребляемых продуктов питания [15].

Энергетическая ценность продуктов питания в сельской местности превышает аналогичный показатель в городской местности. Женщины потребляют больше килокалорий, чем мужчины.

Средняя стоимость 1000 килокалорий, потребленных в 2011 г., увеличилась по сравнению с 2005 г. (61,9 тенге) в 2,4 раза и составила 150,3 тенге [15].

При этом самый высокий показатель средней стоимости 1000 килокалорий в 2011 г. был зафиксирован г. Алматы (208,1 тенге), самый низкий – в Южно-Казахстанской области (109,4 тенге) [15].

В результате того, что в Казахстане за рассматриваемый период рост цен на продукты питания и безалкогольные напитки составил 88,2%, среднедушевые расходы на продовольствие увеличились в 3,1 раза (со 149,6 тенге в 2005 г. до 471,9 тенге в 2011 г.) [15].

В 2005 г. среднедушевые расходы на продукты питания у 20% наименее обеспеченных жителей Казахстана составляли 91,64 тенге в сутки, у 20% наиболее обеспеченных – 287,37 тенге. В 2011 г. эти расходы составили 251,59 и 806,89 тенге соответственно. Таким образом, за рассматриваемый период произошло увеличение разницы в уровне расходов на продукты питания между наименее и наиболее обеспеченным населением страны с 3,1 раза до 3,2 раза [15].

В табл. 2 приведены показатели, характеризующие продовольственную безопасность Казахстана.

Из табл. 2 видно, что Казахстан испытывает проблемы с обеспечением продовольственной безопасности, поскольку из 9 индикаторов положительные значения достигнуты лишь по 4 (объем переходящих запасов зерна, производство зерна в расчете на душу населения, доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, средняя калорийность суточного рациона питания населения).

Выводы и рекомендации. Авторами разработана следующая система мер, способствующих ликвидации внутренних и внешних угроз национальной продовольственной безопасности:

- совершенствование системы экономических отношений в сфере производства, закупки, первичной и глубокой переработки, хранения, транспортировки и реализации сельскохозяйственной продукции;
- стимулирование перехода мелкотоварных производств АПК в специализированные средне- и крупнотоварные производства, а также перевода производства продукции животноводства и растениеводства на промышленную основу;
- оптимальное сочетание государственного и рыночного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию с целью оживления платежеспособного спроса населения и повышения конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем и внешнем рынках;
- гибкое налогообложение сельхозпроизводителей, предоставление налоговых льгот тем производителям, которые вкладывают средства в развитие приоритетных отраслей и продуктов или же придерживаются принципа устойчивого развития производства с соблюдением экологических норм;

Таблиця 2. Індикатори продовольственої безпеки Казахстану

Індикатор	Норматив	Факт (2011 г.)	Отклонение от норматива (+,-)
1. Об'єм перехолящих запасов зерна, остающихся на хранение до уборки следующего урожая	Не менее 25% годового потребления (90 дней)	203% или 1 079 дней	+10,98 раза (+989 дней)
2. Производство зерна в расчете на душу населения, тонн	Не менее 1 тонны	1,617	+0,617
3. Средняя калорийность суточного рациона питания населения, ккал	Не менее 2 353	3140	+787
4. Доля населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня, %	Не более 5	3	+2
5. Доля сельского хозяйства, % от ВВП	Не менее 10	8	-2
6. Импорт продовольственных товаров, % от объема потребления	Не более 20	33	-13
7. Самообеспеченность основными видами продовольствия, % физиологической потребности:			
– молоко		79,7	-4,3
– яйца		78,6	-5,4
– мясо в убойном весе	Не менее 84	70,6	-13,4
– овощи		121,3	+37,3
– картофель		195,1	+111,1
– плоды, ягоды и виноград		34,0	-50,0
8. Темпы роста объемов производства, обеспечивающие достижение порогового уровня продовольственной безопасности в 2014 г., % к предыдущему году			
– молоко	Не менее 2,0	-2,8	-4,8
– мясо в убойном весе	Не менее 3,8	0,2	-3,6
– яйца	Не менее 8,5	-0,05	-8,55
9. Состав пищевых веществ в потребленных продуктах питания:			
– белки, %	10–15	11,3	В пределах норматива
– жиры, %	15–30	33,3	-3,3
– углеводы, %	55–75	55,4	В пределах норматива

* рассчитано по данным [15].

- создание единого продовольственного рынка стран СНГ с постепенным отказом от таможенных пошлин и сборов и согласованием ценовой политики;
- урегулирование размеров железнодорожных тарифов при транзите грузов по территории государств СНГ с целью увеличения экспортного зернового потенциала Республики Казахстан;
- модернизация и техническое перевооружение предприятий перерабатывающей промышленности, внедрение передовых технологий и систем управления качеством (ИСО 9000, ИСО 14000);
- стимулирование импорта: а) машин и оборудования, предназначенных для предприятий, производящих средства производства для предприятий АПК; б) комплектов средств производства для перспективных промышленных технологий изготовления и переработки сельхозпродукции; в) племенных животных высокопродуктивных пород и семян высокоурожайных и высокобелковых культур; д) патентов и лицензий, способствующих коренному научно-техническому перевооружению отраслей АПК;
- повышение инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса, введение налоговых и других льгот, которые будут способствовать переоснащению материально-технической базы АПК, формированию бесперебойной системы производства, сбора и переработки сельхозсырья, доставки его на перерабатывающие предприятия и конечным потребителям;
- развитие системы лизинга оборудования для предприятий перерабатывающей промышленности;
- селективная государственная поддержка эффективных производств, обладающих импортозамещающим и экспортным потенциалом;
- последовательная реализация политики импортозамещения, насыщение внутреннего рынка широким ассортиментом качественной и конкурентоспособной продукции отечественного производства, сокращение ввоза в страну тех продуктов питания, которые можно произвести в Казахстане;
- регулирование объемов экспорта и импорта по основным стратегическим видам продовольствия: зерну, мясу, молоку;
- эффективное использование потенциала разных почвенно-климатических и экономических территорий страны с учетом углубления их специализации и создание на этой основе специализированных продовольственных зон;
- реализация целевых программ по восстановлению и развитию таких отраслей, как производство сахарной свеклы, маслосемян, масла, мяса, молока и детского питания;
- рациональное размещение по территории страны предприятий по переработке сырья и сельхозпродукции с максимальным приближением их к местам производства, расширение практики строительства предприятий, цехов и производств непосредственно в хозяйствах;
- оптимизация производственных мощностей предприятий перерабатывающей промышленности;
- отход от существующей практики регулирования рынка зерна в целом с переходом к регулированию производства и реализации каждого отдельного

вида зерновых путем установления первоочередных и приоритетных направлений использования имеющихся ресурсов;

- разработка и внедрение механизма «зеленой революции» в земледелии, предусматривающего: а) внедрение новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур отечественной и зарубежной селекции с целью резкого увеличения продовольственных ресурсов; б) механизацию и химизацию сельского хозяйства; в) осушение и орошение земель; д) восстановление плодородия деградировавших почв с нарушенным содержанием гумуса; е) стимулирование эколого-экономических систем земледелия;

- создание условий для активизации процессов выхода отечественного продовольствия на внешние рынки, стимулирование экспорта зерна и продуктов его переработки;

- защита населения республики от недоброкачественных продуктов питания путем совершенствования работы служб стандартизации и сертификации товаров и разработки государственных стандартов на основные продукты питания в целях гармонизации с системой международных стандартов;

- совершенствование инфраструктуры АПК, в частности, создание в крупных и средних городах муниципальных оптовых продовольственных рынков;

- льготное кредитование строительства объектов инфраструктуры продовольственного рынка и транспортных магистралей, дотирование тарифов на поставку продовольствия из других регионов;

- создание разветвленной сети заготовительных пунктов во всех сельских населенных пунктах республики, отдаленных районах и отгонных участках с высокой концентрацией источников сельскохозяйственного сырья;

- стабилизация продовольственного рынка путем организации закупочных и товарных интервенций;

- развитие системы биржевой торговли продовольствием;

- совершенствование системы кадрового, научного, правового и информационного обеспечения предприятий агропромышленного комплекса;

- мониторинг продовольственного рынка и продовольственной безопасности Казахстана, создание механизмов общественного контроля целесообразности импорта и качественных характеристик импортируемого продовольствия.

1. О республиканском бюджете на 2012–2014 годы: Закон Республики Казахстан от 24.11.2011 №496-IV с изм. и допол. на 20.11.2012 // online.zakon.kz.

2. *Алшанов Р.А.* Казахстан на мировом аграрном рынке: потенциал, проблемы и их решение. – Алматы: Институт мирового рынка, 2006. – 504 с.

3. Анализ информации о продовольственной безопасности // Круглый стол по рассмотрению методов, используемых для оценки количества голодающих / Комитет по всемирной продовольственной безопасности, Рим, 12–13 сентября 2011 г. // www.fao.org.

4. *Апсалямов Н.* Тенденции развития пищевой промышленности в Республике Казахстан // *Транзитная экономика.* – 2004. – №5. – С. 39–45.

5. *Бурдуков П.Т., Саегалиев Р.З.* Россия в системе глобальной продовольственной безопасности // www.duel.ru.

6. *Гиззатова А.И.* Проблемы продовольственной безопасности Республики Казахстан // *АльПари.* – 2004. – №2–3. – С. 20–23.

7. Гумеров Р. Как обеспечить продовольственную безопасность страны? // Российский экономический журнал.— 1997.— №9.— С. 57–69.
8. Казахстан в цифрах // Агентство РК по статистике // stat.kz.
9. Корбут А.В. Продовольственная безопасность населения России: состояние, тенденции, проблемы // Аналитический вестник Совета Федерации РФ.— 2002.— №26.— С. 4–16.
10. Корниенко Л. Формирование эффективной системы продовольственной безопасности // www.magi.ru.
11. Куанова Г.А. Развитие агропродовольственного сектора как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Analytic.— 2002.— №6.— С. 21–23.
12. Лунашко-Стальский И.П. Роль международных сельскохозяйственных организаций в обеспечении продовольственной безопасности в странах мира // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.— 2002.— №11 // www.agromedia.ru.
13. Молдашев А.Б. Проблемы развития АПК // www.minagri.kz.
14. Оразбаков Г. Применение защитных мер: проблемы и перспективы // АльПари.— 2002.— №2–3.— С. 25–28.
15. Оценка продовольственной безопасности Республики Казахстан на основе данных обследований домашних хозяйств по оценке уровня жизни в 2005 и 2011 годах. — Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2012. — 21 с.
16. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире 2012 // www.fao.org.
17. Продовольственный рынок Казахстана: Пособие для предпринимателей, преподавателей, студентов / О. Ельцова, Г. Мякенькая, Ю. Синявский и др.; Под ред. О. Ельцовой. — Алматы: Ин-т экономич. исследований, 1999. — 292 с.
18. Серова Е. К вопросу о продовольственной безопасности России // Экспертный канал «Открытая экономика», 27.09.2001 // www.opes.ru.
19. Сулейменов Ж.Ж., Успанова М.У. Аграрный сектор экономики Казахстана в условиях глобализации // Саясат.— 2001.— №12.— С. 46–49.
20. Хашам Э. Руководство по маркетингу зерна / Под ред. С. Госса. — Алматы: Агроинформ, 1998. — 32 с.
21. Хромов Ю.С. Проблемы продовольственной безопасности России: международные и внутренние аспекты. — М.: РИСИ, 1995. — 73 с.
22. Шахов Д.В. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности государства // www.ostu.ru.
23. Conway, G., Barber, E. (1990). After the Green Revolution. Sustainable Agriculture for Development. L. P. 60.
24. FAO (1996). Rome Declaration of World Food Summit, Plan of Action // www.fao.org.
25. Food and Agriculture Organization of the United Nations (2007). Manual "Measuring hunger at subnational levels from household surveys using the FAO approach". FAO, Rome, March.
26. Food and Agriculture Organization of the United Nations (2012). Integrating Food Security Information in National statistical Systems. FAO, Rome.
27. James, W.P.T., Schofield, C. (1990). Human Energy Requirements. FAO/OUP.

Стаття надійшла до редакції 15.11.2012.