Алла Левитская

НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

В статье проанализирована инновационная политика Республики Молдова с точки зрения развития ее региональной направленности. Дана оценка состояния инновационной политики Республики Молдова и Автономного территориального образования Гагаузия, выявлены пути развития стратегического управления инновационным потенциалом экономики региона.

Ключевые слова: *инновационная инфраструктура, инновационно-образовательный кластер, региональное развитие.*

Рис. 2. Табл. 1. Лит. 17.

Алла Левітська

НАПРЯМКИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ РЕГІОНУ

У статті проаналізовано інноваційну політику Республіки Молдова з точки зору розвитку її регіональної спрямованості. Надано оцінку стану інноваційної політики Республіки Молдова і Автономно-територіальної області Гагаузія, виявлено шляхи розвитку стратегічного управління інноваційним потенціалом економіки регіону.

Ключові слова: *інноваційна інфраструктура, інноваційно-освітній кластер, регіональний розвиток.*

Alla Levitskaya[1]

DIRECTIONS IN STRATEGIC MANAGEMENT OF REGION'S INNOVATIVE DEVELOPMENT

The article analyzes the innovation policy of the Republic of Moldova in terms of its regional focus. Estimation of the state of innovation policy is carried out for the Republic of Moldova and for its autonomous territorial unit of Gagauzia. The ways to develop further the strategic management of the innovation potential of the region's economy are revealed.

Keywords: *innovation infrastructure; innovative educational cluster; regional development.*

Постановка проблемы. С момента принятия Парламентом Рес-публики Молдова (РМ) «Кодекса о науке и инновациях» (2004 г.) поддержка научных исследований и разработок, а также стимулирование устойчивого инновационного климата являются стратегическим приоритетом социально-экономического развития РМ [1]. После принятия Парламентом РМ «Закона о научно-технологических парках и инновационных инкубаторах» [3], который предусматривает либеральный режим деятельности, а также налоговые и таможенные льготы, были созданы инновационные структуры. В настоящее время в Республике Молдова существуют 3 научно-технологических парка ("ACADEMICA", "INAGRO", "MICRONANOTEH") и 3 инновационных инкубатора ("INOVATORUL", "POLITEHNICA", "UNIVERSIENCE").

Однако данные элементы инновационной инфраструктуры расположены в столице Молдовы – муниципии Кишинев, что доказывает отсутствие инструментов стратегического планирования инновационного развития территорий. В целом, экономику страны нельзя назвать инновационной, не

[1] Doctor of Economics, Associate Professor, Department of Economy, Comrat State University, Republic of Moldova.

© Алла Левитская, 2013

сформирован рынок инноваций, не созданы условия для создания благоприятного инновационного климата в стране. Это связано с тем, что из-за низкого уровня развития производства потребность в инновациях со стороны предпринимательского сектора недостаточна.

Полностью не сформированы институциональные и организационно-правовые условия развития инновационной среды; неэффективен механизм коммерциализации инноваций; несовершенна практика государственной поддержки научных исследований, которая отличается от зарубежной тем, что государство оплачивает не интеллектуальную собственность, а действия специалистов.

Анализ последних исследований и публикаций. Особый вклад в разработку основ управления инновационным развитием региональных систем в современных условиях из числа украинских и российских исследователей внесли: С. Валентей [7], Л. Федулова [13] и другие. Теоретические основы инновационной экономики заложены в работах классиков в этой области: С. Кузнеца [8], Й. Шумпетера [14], а также современников – Б. Асхайма [15], М. Портера [17] и др.

Нерешенные ранее части общей проблемы. Проблемы развития инноваций на национальном уровне отражаются на отсутствии решений и на региональном уровне. В частности, в регионе Гагаузия сложилась следующая ситуация: не существует четкой региональной политики в области инноваций; законы «Об инновационной деятельности» и «О промышленном парке Буджак», разработанные еще в 2009 г., до сих пор не утверждены Народным собранием Гагаузии; в рамках проекта «Местное экономическое развитие посредством действий и альянсов в Молдове» была разработана «Стратегия социально-экономического развития автономно-территориального образования Гагаузия (АТО Гагаузия) 2009–2015», которая не отражает приоритеты инновационного развития; система регионального образования, представленная Комратским госуниверситетом, служит важнейшей интеллектуальной предпосылкой повышения уровня инновационного потенциала и региона, однако профессорско-преподавательский состав вуза крайне редко привлекается для проведения экспертиз проектов, программ и законов на региональном уровне, а порой полностью игнорируется [11].

Научное осмысление этих проблем и необходимость разработки комплексной концепции развития инновационной экономики на уровне региона, реализация которой обеспечит практическую ориентацию инновационной деятельности, определило формулировку цели исследования.

Цель исследования состоит в разработке основных направлений стратегического управления региональным инновационным развитием АТО Гагаузия.

Основные результаты исследования. Стратегические установки территориального развития в развитых странах на современном этапе включают в себя такие направления, как «выравнивание» уровней развития регионов внутри страны; более равномерное размещение производства и населения; ограничение роста крупных городов, стимулирование малых и средних. В РМ наблюдается серьезный дисбаланс между развитием муниципии Кишинев и другими населенными пунктами, что характеризуется следующим образом:

1) в Кишиневе концентрация экономической деятельности в целом относительно высокая;

2) существует большая разница между более высокими стандартами жизни в столице и в остальных населенных пунктах;

3) существует очень большой разрыв между столицей и остальными местностями страны с точки зрения развития инфраструктуры, доступа к транспортным, культурным, медицинским услугам, к услугам по профессиональной подготовке, по социальному обеспечению и ряду других факторов.

Процессы деиндустриализации, продолжающегося оттока трудоспособной части населения, деградация социальной инфраструктуры разрушают признаки молдавской урбанизации. В современной Молдове, за исключением муниципий Кишинева, Бэлць, районных муниципий Комрата, Кагула и Унгень (без учета Приднестровского региона) нет урбанизированных центров. Говоря о проблеме выравнивания индустриального развития, еще во времена существования СССР только центральная и северная части РМ имели тенденцию индустриального развития. Южная часть республики развивалась, в основном, за счет сельского хозяйства. Территориальная организация складывалась в большой степени на стихийной основе и как побочный результат решений, подчиненных задачам экстенсивного экономического роста.

Несмотря на непрерывный экономический подъем в 2000–2011 гг., в Республике Молдова сохраняются значительные региональные диспропорции, препятствующие сбалансированному социально-экономическому развитию территории всей страны. Данные диспропорции существовали и до начала процесса перехода к рыночной экономике, в последние же годы они существенно усилились. Значительное расхождение имеется прежде всего между Кишиневом (от которого ненамного отстает Бэлць) и остальными населенными пунктами страны. Кишинев и Бэлць в большей мере, чем остальные населенные пункты страны, обладают необходимыми производственными факторами и инфраструктурными элементами для привлечения инвестиций и социально-экономического развития. В 2011 г. на долю муниципия Кишинев, в котором сосредоточено 22% населения страны, приходилась половина промышленного производства, 56% розничных продаж, более 60% инвестиций в основной капитал [12].

Анализ основных показателей развития показывает, что в Кишиневе сосредоточено большинство предприятий страны, к тому же, столица обладает более высоким человеческим потенциалом и относительно развитой инфраструктурой. Так, в 2011 г. в Кишиневе функционировало более 60% всех отчитывающихся предприятий. Столица обладает самой развитой дорожной сетью, около 94% жилищного фонда города располагает системами водоснабжения и канализации. Эти факты сходны с ситуацией, сложившейся во многих европейских странах, в которых столица также является наиболее развитым регионом.

Сосредоточение факторов развития в Кишиневе и Бэлце и, как следствие, ущемление и даже исключение остальных населенных пунктов чреваты сохранением и в дальнейшем такой ситуации, если не будут найдены способы распространения процессов роста и развития на территорию всей страны.

Анализ ключевых показателей в регионах развития показывает наличие диспропорции не только между муниципием Кишинэу и регионами, но и между регионами (табл. 1). Если сравнить Северный, Центральный и Южный регионы, на которые будет направлена среднесрочная политика регионального развития, то наиболее развитым является Северный регион, а наименее развитым – Южный, имеющий самый низкий объем промышленного производства на одного жителя, самый низкий уровень инвестиций в основной капитал и наименьшее число отчитывающихся предприятий. Однако с демографической и инфраструктурной точек зрения наименее развитым является Центральный регион с самым низким уровнем урбанизации и наиболее слабым покрытием системами водоснабжения и канализации.

Таблица 1. **Основные данные о регионах развития Республики Молдова за 2011 г.** [10]

Показатели	Север	Центр	Юг	Кишинев	АТО Гагаузия	Всего
1. Численность постоянного населения по состоянию на 01.01.2012, тыс. чел.	1002,6	1062	538,9	794,8	161,2	3559,5
2. Удельный вес населения региона в общей численности населения страны, %	28,3	29,8	15,1	22,3	4,5	100
3. Численность городского населения по состоянию на 01.01.2012, тыс. чел.	356,0	205,3	135,9	723,5	65	1485,7
4. Удельный вес городского населения региона в общей численность городского населения страны, %	24	13,8	9,1	48,7	4,4	100
5. Площадь территории, кв. км	10015	10636	7379	568	1848	30445
6. Удельный вес площади региона в общей площади территории страны, %	32,9	34,9	24,2	1,9	6,1	100
7. Плотность населения, чел. на 1 кв. км	102	101	75	1372	86	118
8. Среднемесячная оплата труда, леев	2747,8	2535,6	2327,6	3975,2	2316,5	3193,9
9. Удельный вес среднемесячной оплаты труда в регионе в средней оплате труда в национальной экономике, %	83,8	77,3	71,0	121,2	70,7	100
8. Объем производства промышленной продукции, тыс. лей	5869	3092,8	877	16814,7	803,9	27457,4
9. Удельный вес производства промышленной продукции региона в общем объеме ее производства в целом по стране, %	21,4	11,3	3,2	61,2	2,9	100
10. Инвестиции в долгосрочные материальные активы, тыс. лей	2165,5	1287,7	676,8	9365,5	294,2	15198,5

Эффективное функционирование экономики на любом уровне управления требует определение приоритетных стратегий развития. Стратегическое управление экономикой региона – это процесс управления изменениями в регионе с целью достижения поставленных стратегических целей и представ-

ляет сложный многогранный процесс, включающий следующие ключевые понятия (рис. 1):

1. Стратегическая диагностика, которая должна включать не только точный диагноз финансово-экономического состояния региона, но и его место в системе экономики государства.

2. Постановка стратегических целей развития.

3. Выбор стратегии регионального развития в результате анализа стратегических альтернатив, оценки выгод и рисков, связанных с реализацией той или иной стратегии.

4. Стратегическое планирование как определение специфических алгоритмов, действий по реализации региональной стратегии развития.

5. Стратегический контроллинг, направленный на оценку основных показателей процесса достижения поставленных целей, выявление отклонений, их причин и своевременное их устранение.

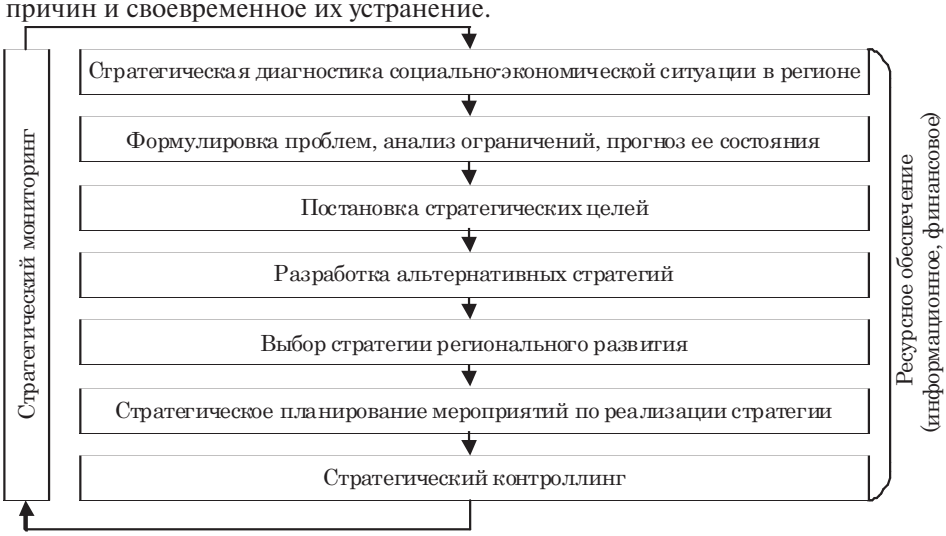


Рис. 1. **Алгоритм стратегического управления экономикой региона,** *авторская разработка*

Процесс стратегического мониторинга осуществляется с целью обнаружения долговременных тенденций на любом из предложенных этапов, предсказания удаленных событий, формирования представлений о медленно изменяющихся сущностях. В условиях неустойчивого развития экономики, как показал последний мировой финансовый кризис, важное значение приобретают адаптационные механизмы стратегического управления, предполагающие гибкую систему реагирования и быструю корректировку стратегий в соответствии с меняющимися условиями внешней среды.

При построении стратегии развития очень важно определить ориентировочные принципы, которые в дальнейшем позволят сформулировать основные цели и задачи. Основные ориентировочные принципы при разработке стратегии развития Гагаузии на 2009–2015 годы [11]:

1. Экономические успехи должны быть сбалансированы с постоянным ростом качества жизни.

2. Экономический рост региона должен быть постоянно направлен на решение социальных проблем.

3. Эффективное сотрудничество между региональными властями, бизнесом и гражданским обществом является ключевым элементом для поддержки экономического прогресса.

4. Стратегическое планирование является интегрирующим процессом, который основывается на местных ценностях и традициях.

5. Улучшение предпринимательской среды в целом, в рамках всего региона, является приоритетной задачей.

6. Установление партнерства между государственным и частным секторами в процессе принятия решений по вопросам роста местной экономики является определяющим фактором регионального развития.

Стратегический план развития региона – это управленческий документ, который содержит взаимосвязанное описание различных аспектов деятельности по развитию региона. Подготовка такого документа предусматривает: постановку целей развития региона; определение путей достижения поставленных целей; анализ потенциальных возможностей, реализация которых позволит достичь успехов; разработку методов организации движения по избранным направлениям; обоснование рациональных способов использования ресурсов [9].

Стратегический план социально-экономического развития региона – это индикативный документ, который позволяет администрации региона и региональному сообществу действовать совместно. Составляющей стратегического плана развития региона должен стать прилагаемый к нему план действий администрации по реализации намеченных мероприятий. Исходным пунктом разработки региональной инновационной концепции должно стать определение целей развития региона, а также его отраслевых приоритетов (полюсов развития региона).

Цели социально-экономического развития региона Гагаузия:

1. Эффективное продвижение имиджа Гагаузии на местном и международном уровне с использованием современных технологий и национальных и региональных СМИ.

2. Постоянное развитие и улучшение политик и механизмов по поддержке МСП.

3. Разработка политики и эффективных механизмов улучшения и развития региональной инфраструктуры.

4. Разработка эффективной политики поддержания государственной системы образования; ориентация университетской системы на нужды региона.

Альтернативные стратегии регионального развития можно определить следующим образом [5]:

1) стратегия роста, которая осуществляется путем значительного ежегодного превышения уровня краткосрочных и долгосрочных целевых параметров над уровнем показателей предыдущего года (она применяется, как правило, в динамично развивающихся регионах, имеющих значительный потенциал);

2) стратегия ограниченного роста, для которого характерно установление целей от достигнутого уровня, скорректированного с учетом инфляции (эту

стратегию выбирают в основном регионы со стабильной экономической ситуацией, не желающие сильно рисковать в выборе вариантов развития);

3) стратегия сокращения (эту альтернативу выбирают в случае неизбежной стагнации производства в регионе в целях смягчения негативных последствий и называют стратегией последнего средства, поскольку уровень поставленных целей ниже достигнутого в прошлом).

В этой стратегии может быть несколько вариантов: санация или полная ликвидация неэффективных производств; отсечение лишнего, т.е. свертывание тех производств, экономическая неэффективность которых приводит к падению результатов по региону в целом; сокращение и переориентация: ликвидация части производств с направлением высвобождаемых средств в перепрофилированные и модернизированные предприятия региона [9].

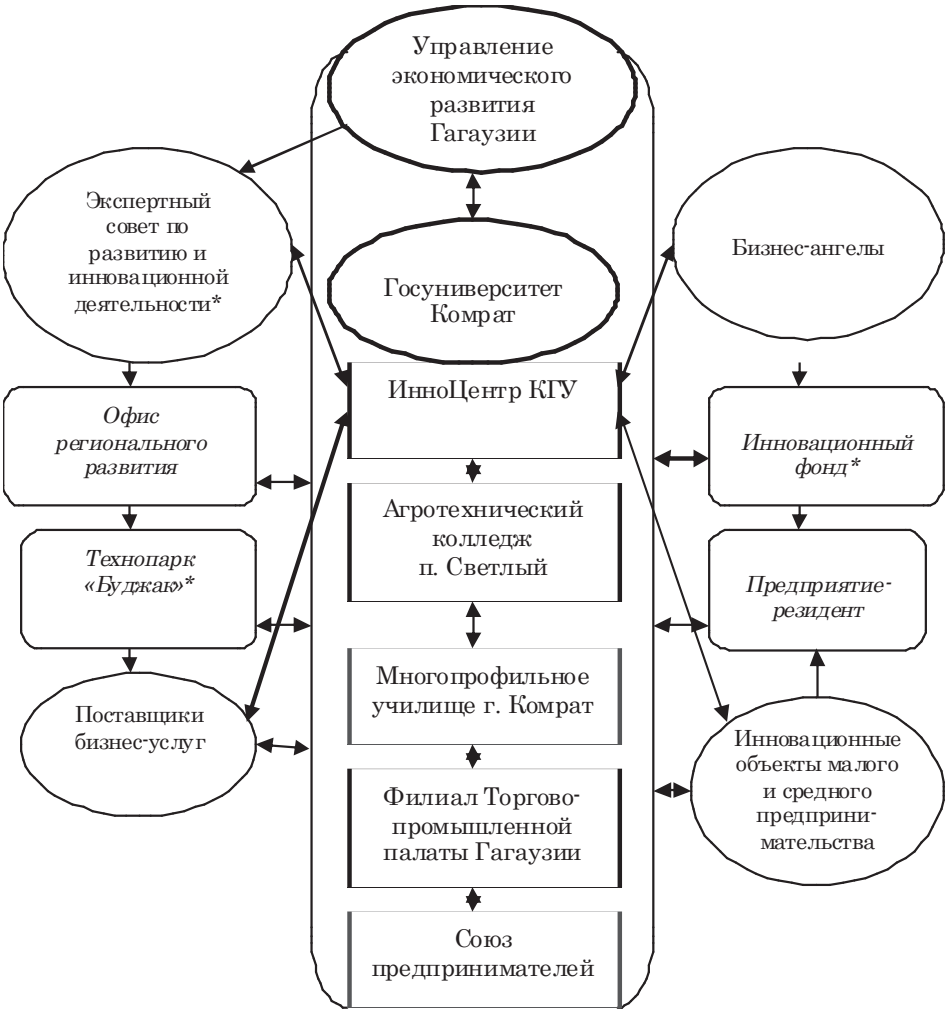
В АТО Гагаузия был создан Инновационно-образовательный кластер, который представляет из себя систему интегрированных госструктур, образовательных учреждений и негосударственных объединений (НГО): Исполнительный комитет Гагаузии, Комратский государственный университет, Агротехнический колледж п. Светлый, Комратское многопрофильное техническое училище, Филиал Торгово-промышленной Палаты в Гагаузии, НГО «Клуб предпринимателей Гагаузии» (рис. 2).

Сотрудничество в рамках Инновационно-образовательного кластера предполагает: осуществление совместных научно-исследовательских программ, проектов по созданию и освоению технологий; формирование совместных временных научных коллективов, лабораторий, а также инновационных фирм и организаций, обеспечивающих освоение новой техники и технологий; разработка и согласование программ подготовки специалистов в области управления и продвижения инноваций; проведение совместных семинаров, научных конференций и других видов рабочих встреч в области инноваций; привлечение инвестиций для финансирования совместных проектов; повышение квалификации ученых и специалистов.

Инновационно-образовательный кластер на базе ИнноЦентра Комратского государственного университета взаимодействует с компаниями-резидентами, органами государственной власти (в том числе с институтами развития), финансовыми организациями.

Особенно следует подчеркнуть важность венчурного финансирования для активизации предпринимательского потенциала в сфере деятельности кластера. Формируемый Инновационно-образовательный кластер должен быть вписан в региональную экономику, усиливать ее сильные стороны, находиться на пересечении с другими кластерами в регионе.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Существование Инновационно-образовательного кластера в качестве «кольца роста» позволит сформировать инновационные цепи «кафедра – научно-исследовательский центр – технопарк – малое и среднее предпринимательство», привлечь к совместной работе ученых университета и предприятия региона, повысить информационную доступность реализуемых проектов для потенциальных инвесторов и повысить конкурентоспособность как вуза и малого и среднего предпринимательства, так и в целом региональной экономики [16].



* планируемые к созданию местными органами власти структуры.

Рис. 2. **Предлагаемая инновационная инфраструктура региона Гагаузия с включением инновационно-образовательный кластера с его базовым элементом – ИнноЦентром,** *авторская разработка*

Предстоит создать нормативно-правовую базу поддержки формирования таких кластеров на национальном и региональном уровнях; развивать элементы инновационной инфраструктуры: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий в обозначенных центрах роста. Выбор приоритетов инновационного регионального развития возможен только в альянсе между учеными, бизнесом и властью с учетом особенностей, традиций, ресурсов и потребностей.

В качестве одной из приоритетных целей стратегического планирования необходимо обозначить поддержку малого и среднего предпринимательства. Это связано прежде всего с тем фактом, что данный тип предприятий имеет

большие резервы для обеспечения занятости населения. Одной из целей также является поддержка местных товаропроизводителей и производств, работающих в условиях замкнутого рынка региона. Поддержка местных товаропроизводителей ориентирована на обеспечение стабильности экономики, ее стратегической независимости от внешних рынков, концентрацию финансовых потоков в регионе и, как следствие, обеспечение стабильности его бюджета.

Изменение направления поддержки в сторону внутреннего производства и потребления не означает ориентации на замкнутость рынка, что практически нереально в условиях мировой глобализации экономических связей. Речь идет о корректировке экономических связей, устранении диспропорций между ввозом и вывозом продукции с точки зрения ее общественной полезности и влияния на экономику региона. АТО Гагаузия является единственным регионом в РМ, в котором наблюдается превышение экспорта продукции над импортом [6]. Однако структура импорта позволяет говорить о резерве развития импортозамещающих товаров внутри региона. Основными составляющими стратегии социально-экономического развития должны стать: проведение целенаправленной структурной, научно-технической и инвестиционной политики; решение социальных проблем при реформировании экономики; стимулирование деловой активности реального сектора экономики.

В зависимости от временного горизонта могут ставиться те или иные целевые установки и намечаться мероприятия по решению социальных проблем: в рамках долгосрочной перспективы глобальной целевой установкой является приближение уровня жизни к европейским стандартам; в рамках среднесрочного периода ставится задача достижения докризисного уровня жизни населения РМ; в качестве оперативной цели – задача обеспечения условий для физического выживания людей, принадлежащих к неимущим слоям населения.

Итак, определение приоритетов регионального развития, потенциальных точек инновационного роста, выбор региональной специализации и формирование бизнес-среды, формирующей спрос на инновации, являются основными условиями формирования эффективной инновационной стратегии развития региона.

1. Кодекс о науке и инновациях Республики Молдова от 15.07.2004 №259-XV // www.justice.md.

2. О государственной политике в области инноваций и трансфера технологий: Закон Республики Молдова от 10.07.2003№289 // www.justice.md.

3. О научно-технологических парках и инновационных инкубаторах: Закон Республики Молдова от 21.07.2007 №138 // www.justice.md.

4. О региональном развитии в Республике Молдова: Закон Республики Молдова от 28.12.2006 №438 // www.justice.md.

5. Актуальные проблемы развития социально-экономических систем в современных условиях / М.Н. Кондратьева, Е.В. Баландина, С.А. Глухова, И.В. Нилова, Т.Н. Шубина, В.А. Романченко. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – 131 с.

6. АТО Гагаузия: анализ экономического положения и потенциала развития / Expert-Group. – Chisinau: Centrala, 2008. – 146 с.

7. *Валентей С.Д.* Экономика инноваций и проблемы ее формирования // Наука и практика (РЭУ им. Г.В. Плеханова).– 2012.– №1(7). – С. 51–59.

8. *Кузнец С.* Современный экономический рост: результаты исследований и размышлений: Нобелевская лекция // Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России / Под ред. Ю.В. Яковца. – СПб.: Гуманистка, 2003. – С. 104–123.

9. *Луковцева А.К.* Тенденции и направления стратегии модернизации экономического развития территорий и субъектов Южного федерального округа // Экономика. Налоги. Право.– 2012.– №1. – С. 31–39.

10. Молдова в цифрах (Вып. 2012 г.): Статистический справочник (без данных о территории Левобережья р. Днестр). – Кишинэу. 2012. – 564 с.

11. *Мунтяну И., Кирияк Л.* Стратегия социально-экономического развития Гагаузии / IDIS "Viitorul", Open Soc. Inst. – Chisinau: Centrala, 2009. – 180 с.

12. *Осоян И.* Процессуальные и институциональные нормы регионального развития по плану действий ЕС-Молдова // Policy Brief.– №2.– 29.05.2008 // www.e-democracy.md.

13. *Федулова Л.І.* Иноваційна політика: Підручник для студ. вищ. навч. закл. – К.: НТЕУ, 2012. – 604 с.

14. *Шумпетер Й.А.* История экономического анализа: В 3-х т. / Пер. с англ.; Под ред. В.С. Автономова. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – Т. 3. – 678 с.

15. *Asheim, B.T., Isaksen, A.* (1996). Location agglomeration and innovation: Towards regional innovation systems in Norway? STEP GROUP, Report 13–96. Oslo. 64 p.

16. *Levitskaia, A.* (2012). Iinovativa componenta dezvoltare strategia Gagauzia: mit sau realitate? Economica (Chisinau.ASEM), №1(79, martie): 41–51.

17. *Porter, M.E.* (1988). Clusters and the New Economics of Competition. Harvard Business Reviews, November–December: 77–90.

Стаття надійшла до редакції 30.10.2012.

КНИЖКОВИЙ СВІТ

СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56

Дипломатичний і міжнародний діловий протокол та етикет: Навчальний посібник. – К.: Національна академія управління, 2011. – 164 с. Ціна без доставки – 25 грн.

Автор: **Ю.О. Чугаєнко.**

У навчальному посібнику викладено основи дипломатичного і міжнародного ділового протоколу і етикету, з історією становлення української протокольної практики і протокольної служби.

Призначений для студентів, що вивчають спецкурс "Дипломатичний і міжнародний діловий протокол та етикет", а також для широкого кола осіб, яким за родом діяльності доводиться контактувати з іноземними установами, організаціями та громадянами.