

Наталья Товма, Ботагоз Торгаева, Алмас Мамырбаев  
**МЕТОДОЛОГИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

*В статье описаны подходы к изучению категории социального партнерства. Рассмотрена проблема повышения эффективности социального партнерства в Республике Казахстан. Рассмотрены вопросы оценки социального партнерства. На основе статистических данных предложен сводный индекс социального партнерства.*

*Ключевые слова: социальное партнерство, статистические исследования, тренд.  
Форм. 5. Рис. 3. Табл. 1. Лит. 10.*

Наталія Товма, Ботагоз Торгаєва, Алмас Мамірбаєв  
**МЕТОДОЛОГІЯ СТАТИСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ  
СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛІЦІ КАЗАХСТАН**

*У статті описано підходи до вивчення категорії соціального партнерства. Розглянуто проблему підвищення ефективності соціального партнерства в Республіці Казахстан. Розглянуто питання оцінювання соціального партнерства. На основі статистичних даних запропоновано зведений індекс соціального партнерства.*

*Ключові слова: соціальне партнерство, статистичні дослідження, тренд.*

Nataliya Tovma<sup>1</sup>, Botagoz Torgaeva<sup>2</sup>, Almas Mamyrbayev<sup>3</sup>  
**METHODOLOGY FOR STATISTICAL RESEARCH OF SOCIAL  
PARTNERSHIP IN THE REPUBLIC OF KAZAKSTAN**

*The article describes the approaches to studying social partnership. The authors consider the problem of increasing the efficiency of social partnership in the Republic of Kazakhstan along with the issue of social partnership evaluation. Basing on the statistical data they propose the integral index of social partnership.*

*Keywords: social partnership; statistical research; trend.*

**Постановка проблемы.** Перевод экономики на рыночные принципы хозяйствования кардинально изменил сферу труда, создал новую модель социально-трудовых отношений. Её основа – социальное партнерство как механизм согласования экономических интересов, регулирования проблем, разрешения конфликтов.

Развитие института социального партнёрства опирается на нормативно-правовую базу, законы о социальном партнёрстве, принятые в субъектах, коллективные договоры на уровне предприятий, отраслей, регионов, программы социально-экономического развития страны.

Вместе с тем, реализация модели социально-трудового сотрудничества складывается достаточно проблемно. Продолжающиеся в стране социально-экономические трансформации чётко проявили две разнонаправленные тенденции. Внедрение международных стандартов в производство и управление

<sup>1</sup> PhD, Associate Professor, Department Accounting and Audit, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

<sup>2</sup> PhD Doctorant, Chief Editor of the Rector's Office, Kazakh-British Technical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

<sup>3</sup> Senior Lecturer, Department of Finance and Accounting, Kazakh-British Technical University, Almaty, Republic of Kazakhstan.

как неперемного условия экономической модернизации требует стабильности и профессионализма трудовых коллективов. Однако в промышленности страны сохраняются значительная доля технологически устаревшего производства, неустойчивая занятость, низкий уровень заработной платы на предприятиях, проблемы с кадрами, их профессиональной подготовкой и омоложением. Эта ситуация способствует обострению противоречий между новыми требованиями и сложившимися трудовыми практиками, вызывает социальную напряжённость в трудовых отношениях.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемой социального партнерства занимались такие исследователи, как: А.А. Беляев [1], И.А. Беров [2], Ф.И. Гайнулина [3], Н.А. Еримбетов [4], В.А. Каменцкий [5], Н.А. Малафеева [6], В.Л. Михеев [7], А.А. Попяшир [8], О.Г. Разумилов [9], С.Л. Чуча [10].

Вместе с тем, следует отметить, что экономические, социальные, правовые и политические аспекты социального партнерства все еще изучены не в полной мере и требуют проведения дальнейших научных исследований. В частности, остаются неисследованными такие вопросы, как факторы, влияющие на развитие социального партнерства нормативно-правовое регулирование. В целом, потенциал компаний в решении социальных проблем еще недостаточно используется, нетрудно заметить определенную непоследовательность в деятельности бизнеса. Нередко без должного внимания остаются вопросы условий труда, повышение профессионального уровня и благополучие самих работников.

Все это предопределило выбор темы исследования и рассматриваемого в нем круга вопросов.

**Цель исследования** – статистический анализ процесса становления и развития социального партнерства как формы отношений между властью и обществом.

#### **Основные результаты исследования.**

**1. Научно обоснованное определение понятия «социальное партнерство».** Относительно новым явлением в системе социального развития является социальное партнерство. А.А. Беляев определял социальное партнерство как фактор повышения управляемости компанией [1, 116]. В.А. Беров еще в 1869 г. обозначил концептуальные основы социально-трудовых отношений [2, 303]. Более широкое определение социального партнерства дает Ф.И. Гайнулина, под ним она понимает состояние социальной жизни общества [3, 93].

Как утверждает Н.А. Еримбетов, генеральный директор Центра социального партнерства при АО «Самрук-Казына», «социальное партнерство – один из ключевых факторов обеспечения социальной стабильности в коллективах и экономического успеха на предприятии» [4].

В.А. Каменцкий пишет, что социальное партнерство – это система отношений основных субъектов и институтов хозяйства [5, 3]. Н.А. Малафеева определяет социальное партнерство как особый тип трудовых отношений, основанный на осознании общности [6, 93].

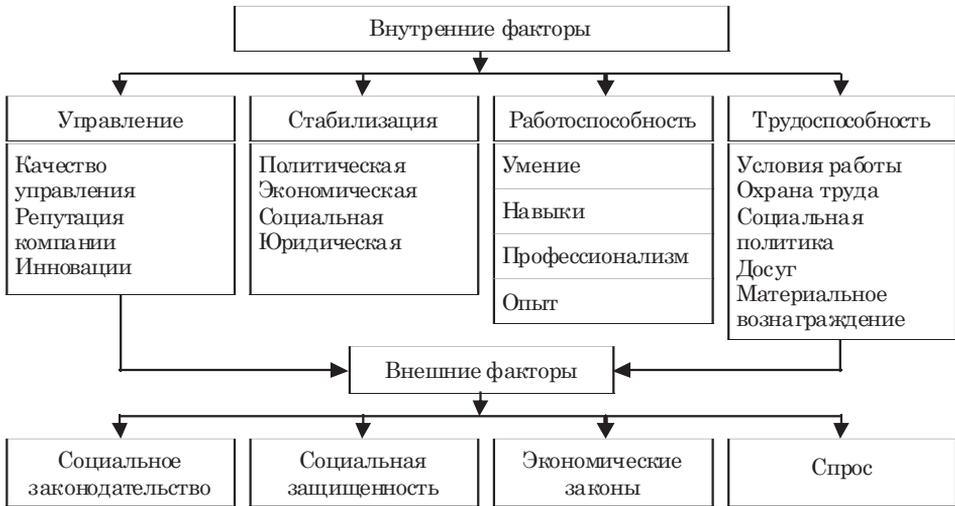
В.Л. Михеев утверждает, что социальное партнерство – это форма общественных отношений между людьми в социально-трудовой сфере [7, 1].

А.А. Попляшир утверждал, что термин социальное партнерство – это форма социальных отношений между людьми [8, 75].

А.А. Разумилов характеризует социальное партнерство как развитие рыночных отношений [9, 75]. С.Л. Чуча дает следующее определение этому понятию: «Социальное партнерство – это система связей между трудовыми коллективами, профессиональными союзами, с одной стороны, работодателем, а также государством с другой» [10, 75].

Таким образом, социальное партнерство – это один из способов цивилизованного, мирного сосуществования государства и граждан, проявления и поддержания социальной стабильности общества.

**2. Факторы, влияющие на развитие социального партнерства**, показаны на рис. 1.



**Рис. 1. Факторы, влияющие на развитие социального партнерства, авторская разработка**

Нами рассмотрены факторы, препятствующие процессу динамичного становления социального партнерства (рис. 2).



**Рис. 2. Факторы, препятствующие развитию социального партнерства, авторская разработка**

Доказано, что этот подход позволяет сформировать целостное видение социального партнерства, учесть многоаспектность и многогранность данного феномена, использовать имеющийся опыт различных исследований.

**3. Комплексная статистическая модель эффективного партнерства.** В современных условиях хозяйствования законодательная деятельность в области социальной политики нуждается в упорядочении и определении приоритетов. Принятие нормативно-правовых актов по вопросам социального развития позволяет предупредить и избежать негативных результатов, дает возможность вносить необходимые коррективы до их принятия и внедрения в практику, снижать потенциальные риски, способствовать более эффективному и оптимальному решению проблем общественного развития. Рекомендуем принять на правительственном уровне Закон «Об объединениях», который позволит избежать банкротства, обновить систему социального партнерства.

Комплексная модель взаимодействия должна базироваться на конкретных принципах и правилах, которые обеспечивают ее надежное функционирование.

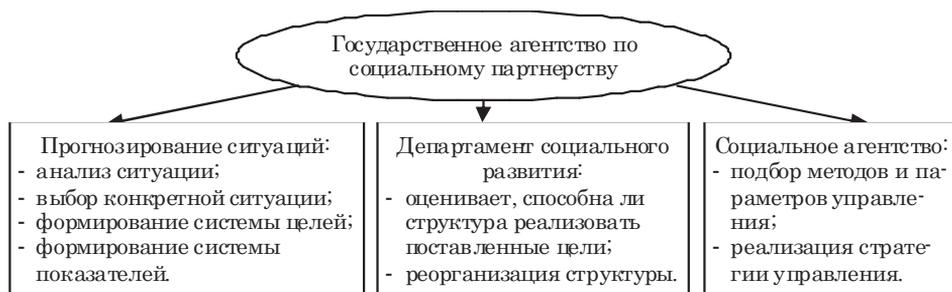


Рис. 3. Модель социального партнерства, авторская разработка

Таким образом, разработана комплексная модель, результатом деятельности которой будет являться: содействие повышению уровня жизни населения; внедрение эффективных инновационных социальных услуг с целью решения социальных и экономических проблем.

**4. Статистические методы оценки социального партнерства.** Сводный индекс социального партнерства. При построении общих индексов следует руководствоваться правилом выбора весов, если индексируемая величина – качественный показатель (табл. 1):

1) **сводный индекс физического объема** коллективных договоров выразим через **средний арифметический взвешенный индекс**. Умножим количество реализованных договоров на цены и получим:

$$J_q = \frac{\sum q_1 p_0}{\sum q_0 p_0}, \quad i_q = \frac{q_1}{q_0} \Rightarrow \text{отсюда } q_1 = i_q \times q_0; \quad (1)$$

$$J_q = \frac{\sum q_0 p_0 i_q}{\sum q_0 p_0} = \frac{380 \times 0,95 + 420 \times 1,1}{800} = \frac{823}{800} = 1,029; \quad (2)$$

2) **сводный индекс коллективных договоров.** Известно, что реализация коллективных договоров увеличилось на 20% (или в 1,2 раза) по отношению к базисному периоду.

Таблица 1. Сводный индекс социального партнерства\*

Социальное партнерство	Количество реализованных коллективных договоров (q <sub>0</sub> p <sub>0</sub> )	Изменение количества коллективных договоров в отчетном периоде по сравнению с базисным, %	Индивидуальный индекс физического объема (i <sub>q</sub> = q <sub>1</sub> / q <sub>0</sub> )
По проблемам сограждан	380	-5	0,95
По проблемам окружающей среды	420	+10	1,10
Всего	Уq <sub>0</sub> p <sub>0</sub> = 800		

\* построено по данным [1–9].

3) зная взаимосвязь сводных индексов, можно определить *сводный индекс цен* (сводный индекс коллективных договоров представляет собой произведение сводного индекса цен и сводного индекса физического объема):

$$J_{pq} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1} \times \frac{\sum p_0 q_1}{\sum p_0 q_0} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_0}; \tag{3}$$

$$J_{pq} = J_p \times J_q; \tag{4}$$

$$J_p = \frac{J_{pq}}{J_q} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1} \div \frac{\sum p_0 q_1}{\sum p_0 q_0} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1} = \frac{960}{823} = 1,166. \tag{5}$$

Таким образом, увеличение реализации коллективных договоров на 20% произошло за счет увеличения объема реализации на 2,9% и цены – на 16,6%.

**Выводы.** Результаты проведенного исследования показывают, что для продуктивного генезиса социального партнерства необходимо развивать механизмы реализации данной формы взаимодействия со стороны местных исполнительных органов власти: создавать условия для привлечения большего количества общественных организаций к совместному решению существующих социальных проблем и вопросов; в основу отношений должны быть положены принципы справедливости, диалога, толерантности, равноправия, равнозначности.

1. *Беляев А.А.* Системология организации. – М.: ИНФРА, 2007. – 116 с.
2. *Беров И.А.* Партнерство. – М., 1995. – 93 с.
3. *Гайнулина Ф.И.* Партнерство. – М.: ИНФРА, 2003. – 116 с.
4. *Еримбетов Н.А.* Социальное партнерство – залог социальной стабильности. – Алматы, 2012. – 10 с.
5. *Каменицкий В.А.* Формирование социального рыночного хозяйства в России. – М., 2008. – 450 с.
6. *Малафеева Н.А.* Экономика труда и социальные вопросы. – М., 1998. – 340 с.
7. *Михеев В.Л.* Социальное партнерство. – М., 2006. – 19 с.
8. *Поляшир А.А.* Формирование социального рыночного хозяйства в России. – М., 2008. – 75 с.
9. *Разумилов О.Г.* Социальное партнерство в России. – М., 2006. – 19 с.
10. *Чуча С.Л.* Социальное партнерство в России. – М., 2006. – 19 с.

Стаття надійшла до редакції 16.11.2012.