

Салтанат Ахметжанова, Айгуль Алашбаева  
**ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ  
ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

*В статье рассмотрено современное территориально-пространственное развитие регионов Республики Казахстан. Выявлены основные проблемы территориально-хозяйственной системы и факторы, ограничивающие дальнейшее развитие регионов.*

*Ключевые слова: регион, социально-экономическое развитие, пространственное развитие, прогнозирование, территориальное устройство.*

*Рис. 2. Табл. 1. Лит. 16.*

Салтанат Ахметжанова, Айгуль Алашбаева  
**ОСНОВНІ НЕДОЛІКИ ЧИННОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНО-  
ГОСПОДАРСЬКОЇ СИСТЕМИ РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН  
І ЧИННИКИ, ЩО ОБМЕЖУЮТЬ ПОДАЛЬШИЙ  
РОЗВИТОК РЕГІОНІВ**

*У статті розглянуто сучасний територіально-просторовий розвиток регіонів Республіки Казахстан. Виявлено основні проблеми територіально-господарської системи та чинники, що обмежують подальший розвиток регіонів.*

*Ключові слова: регіон, соціально-економічний розвиток, просторовий розвиток, прогнозування, територіальний устрій.*

Saltanat Akhmetzhanova<sup>1</sup>, Aigul Alashbayeva<sup>2</sup>  
**KEY DISADVANTAGES OF CURRENT TERRITORIAL-ECONOMIC  
SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE FACTORS  
LIMITING FURTHER DEVELOPMENT OF ITS REGIONS**

*The article considers the current territorial-spatial development of the regions in the Republic of Kazakhstan, revealing the major problems of the territorial-economic system as well as the factors limiting further development of the regions.*

*Keywords: regions; socioeconomic development; spatial development; forecast; territorial organization.*

**Постановка проблемы.** Пространственная структура организации экономики территорий и расселения населения Казахстана не отвечает современным требованиям устойчивого развития. Исторически система организации территории Казахстана привязана к промышленным предприятиям горнодобывающего сектора (зачастую отдаленных от основных инженерно-транспортных коммуникаций). Более того, мировой финансовый кризис еще больше обнажил проблемы национальной экономики Казахстана, ее зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, в частности от цен на мировых товарных рынках.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросами региональной политики и социально-экономического развития занимались многие зару-

<sup>1</sup> Doctor of Economics, Professor, Department of Economy, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan.

<sup>2</sup> PhD Candidate, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan.

бежные и отечественные ученые: А.А. Алимбаев [1; 2], Н.Н. Некрасов [9], Т.П. Притворова [1; 2], В.В. Смирнов [15], Э. Хюрелл [16] и др.

**Нерешенные ранее части общей проблемы.** В условиях становления и развития рыночных отношений появляется необходимость по-новому решать проблемы социально-экономического обоснования развития региональной экономики. На данном этапе речь идет об обосновании новой роли региональной экономики как инструмента перехода к устойчивому развитию.

**Цели исследования** заключается в исследовании социально-экономического развития и перспективных направлений реализации социально-экономического развития региона в современных экономических условиях.

**Основные результаты исследования.** В большинстве стран мира на социально-экономическое развитие регионов оказывают влияния различия в географическом положении, природно-климатических условиях, демографической ситуации, истории развития и другие факторы. Каждое государство стремится улучшить жизненный уровень в депрессивных регионах, проводить региональную политику, которая направлена на выравнивание условий и возможностей их социально-экономического развития, и таким образом способствовать повышению уровня и качества человеческого потенциала.

Нельзя не отметить, что региональная политика представляет собой сферу деятельности государства и его органов, призванную обеспечить экономическое развитие той или иной страны в пространственно-территориальном аспекте, наиболее рациональное размещение производительных сил и выравнивание уровня жизни населения. При этом основной целью региональной политики, как правило, является сглаживание наиболее острых социальных и экономических диспропорций между отдельными регионами данной страны.

Казахстанские регионы условно можно разделить на 7 макрорегионов:

- Северный макрорегион (Акмолинская, Костанайская и Северо-Казахстанская области);
- Иртышский макрорегион (Восточно-Казахстанская и Павлодарская области);
- Сары-Аркинский макрорегион (Карагандинская область и г. Астана);
- Уральский макрорегион (Актюбинская и Западно-Казахстанская области);
- Каспийский макрорегион (Атырауская и Мангистауская области);
- Жетысуйский макрорегион (Алматинская область и г. Алматы);
- Южный макрорегион (Жамбылская, Кызылординская и Южно-Казахстанская области) [10].

Современное территориально-пространственное развитие регионов характеризуется закреплением их сырьевой специализации, оттоком населения из северных и восточных областей страны в сопредельные государства при одновременной перенаселенности южных областей, неразвитостью и значительным износом транспортно-коммуникационных и инженерных сетей, ухудшением экологической ситуации. Так, например, на западе страны (Каспийский и Уральский макрорегионы) наблюдается опережающее развитие нефтегазового сектора при отсутствии глубокой переработки сырья и увеличении антропогенного воздействия на окружающую среду.

Сырьевая направленность хозяйственной системы и слабые позиции перерабатывающего сектора территориальной специализации характерны и для юга республики. Низкая экономическая активность при избытке трудовых ресурсов обостряют проблемы занятости трудоспособного населения и социального развития региона. В значительной степени проблемы южных регионов вызваны территориальными природно-климатическими особенностями, принадлежностью к засушливой пустынной зоне больших территориальных пространств, имеющимся дефицитом водных ресурсов.

Для экономики центральных регионов страны (Сары-Аркинский и Иртышский макрорегионы) характерны низкая диверсификация промышленности и чрезмерная зависимость от нескольких компаний-экспортеров. Проблема высокого износа технологического оборудования в основных производящих отраслях и инфраструктуре также снижает конкурентоспособность регионов.

В Иртышском макрорегионе в настоящее время пока еще только намечаются реальные шаги в направлении осуществления смены технико-технологических укладов: прорывные проекты на «Казцинк», танталовое производство Ульбинского металлургического производства НК «Казатомпром».

Неравномерность в размещении производственных мощностей характерна для Жетысуйского макрорегиона. Основные производственные мощности региона (90,5%) размещены в г. Алматы, Капчагай и районах, непосредственно прилегающих к ним, а также городах Талдыкорган и Текели [12].

Основными проблемами агропромышленного комплекса, ограничивающими эффективное развитие отрасли, являются неэффективное использование природно-климатического потенциала местности, высокий износ сельскохозяйственной техники, а также преобладание мелкотоварного производства в сельском хозяйстве.

Сохранение сырьевой направленности промышленности приводит к увеличению очагово-высокой антропогенной нагрузки на окружающую среду. Так, например, высокий уровень загрязнения окружающей среды (в 3–4 раза выше допустимых норм) в результате крупномасштабной добычи угля открытым способом в Экибастузском угольном бассейне, нерациональное использование значительных земельных площадей под шлакоотвалы тепловых электростанций, проблемы бывшего Семипалатинского полигона и др. на востоке страны. На западе страны наибольшее техногенное воздействие испытывает воздушная среда на территориях, прилегающих к нефтегазодобывающим комплексам (например, на Карачаганакском нефтегазоконденсатном месторождении, Донском хромитовом руднике и др.). На юге главнейшими являются проблемы Аральского моря. Зона экологического риска является о. Балхаш, загрязненное отходами металлургической и химической промышленности предприятий Карагандинской области. Истощение водных ресурсов озера также связано с нарушением циклов рационального использования реки Или на территории Китая. Наибольший уровень загрязнения атмосферного воздуха наблюдается в г. Алматы (сильный смог, перенасыщенность атмосферы мегаполиса выхлопными газами) [11].

Острой проблемой ряда регионов страны остается дефицит энергоресурсов, в т.ч. энергозависимость, в частности, западных регионов от российских поставщиков электроэнергии. Среднегодовой дефицит электроэнергии в Сары-Аркинском регионе составляет более 3 млрд. кВтч. Жетысуйский регион является энергодефицитным, электроэнергия поставляется из других областей Казахстана и соседних стран. При этом ежегодный прирост энергопотребления только в г. Алматы достигает 12% [12].

Ограничивающим фактором в развитии всех регионов является неразвитость транспортно-коммуникационной инфраструктуры. Слабая развитость транспортной инфраструктуры заключается в ее низком соответствии требованиям эффективного экономического функционирования. Это касается как технической оснащенности данного сектора и использования современных средств передвижения, хранения, погрузочно-разгрузочных работ, так и использования логистических технологий, состояния автомобильных дорог, железнодорожных путей, средств авиасообщения, судоходства, которые на сегодняшний день не отвечают международным стандартам.

На территории республики находятся несколько крупных городов с градостроительным будущим. В то же время следует отметить, что сегодня сложившаяся структура экономики этих городов в большей мере отвечает функциям локального центра управления, нежели регионального. В силу этого возникает дефицит центров управления и наблюдается наличие зон так называемого «стратегического вакуума». Загруженные производством крупные города не управляют, а конкурируют в этой сфере со средними и малыми населенными пунктами, блокируя их развитие. Стоимость традиционных активов (земли и рабочей силы) в этих городах выше, чем в разбросанных по территории страны средних и малых населенных пунктах.

За исключением нескольких населенных пунктов, таких как г. Астана, Атырау и др., имеет место так называемая «мнимая урбанизация», когда темп роста численности населения и территории городов опережают рост числа рабочих мест и доля неблагоустроенного жилфонда не уменьшается, а во многих случаях возрастает. Это, в свою очередь, приводит к взаимосвязанным негативным социально-экономическим явлениям, таким как рост уровня безработицы, преступности, особенно в стихийно застроенных окраинах городов; рост нагрузки на транспортную и инженерную инфраструктуру городских поселений.

Средний износ магистральных и внутриквартальных инженерных сетей городских поселений составляет по республике от 50% до 70% [5]. Стихийная застройка окраин и пригородных территорий городов ведет к ухудшению планировочной ситуации и нерациональному использованию ценнейших пригородных территорий, осложняет и удорожает создание в пригородных территориях зон отдыха, объектов жизнеобеспечения городов, снижает привлекательность городов для зарубежного туризма. Все это приводит к ухудшению санитарно-экологической ситуации в крупнейших городах, что непосредственным образом сказывается на здоровье населения.

Современная демографическая ситуация Казахстана характеризуется, с одной стороны, положительными тенденциями роста численности насе-

ния, с другой – большой неравномерностью расселения. В большей степени заселены южные, юго-восточные и частично центральные части страны. Именно в этих регионах происходил основной рост населения, тогда как на западе страны наблюдается низкая плотность населения. Северные же части страны можно отнести к территориям, теряющим население. Здесь сложился суженый тип естественного воспроизводства населения. Для данных регионов характерны тенденция старения населения и уменьшение численности населения в трудоспособном возрасте, что в дальнейшем создаст давление на бюджет. В перспективе остро может встать вопрос обеспечения ряда крупнейших и уникальных промышленных предприятий указанных регионов квалифицированными специалистами и рабочими. Зонами миграционного притяжения остаются города Астана и Алматы.

Актуальной становится проблема скорейшего и масштабного развертывания сети специальных учебных заведений по стране, в частности, в южных регионах, что необходимо для повышения профессиональной и территориальной мобильности местного населения, которое вынуждено в настоящее время пополнять ряды безработных и малоквалифицированной рабочей силы в крупнейших городах республики.

Качество профессиональных кадров, уровень их адаптивности и мобильности определяют инновационность экономики. Учитывая сложившиеся в республике демографические тенденции, только за 10 лет, к 2020 г. в трудоспособный возраст вступят около 3 млн. человек. Следовательно, вопросы профессионального образования и создания рабочих мест выходят на первый план. Особую значимость в этой связи приобретает уровень подготовленности кадров в условиях смены технологических укладов для работы и перехода на новый более высокий уровень.

Следует учитывать не только количество, но и качество кадрового потенциала, его настрой на радикальные инновации, связанные со значительным риском в случае успешного формирования и освоения новых инновационных рыночных ниш, инновационное мышление работников.

С этой точки зрения можно констатировать, что в Казахстане и его регионах еще не сложился кадровый потенциал, соответствующий 5-му и 6-му технологическим укладам. Более того, для современного периода экономического развития регионов республики характерен острый дефицит кадров, способных эффективно разрабатывать, осваивать, производить и эксплуатировать новые технологии. Речь идет о кадрах всех уровней технологической цепочки:

- ученые-исследователи;
- конструкторы и разработчики в сфере НИОКР;
- инженеры, техники, квалифицированные рабочие, занятые в высокотехнологичных производствах;
- менеджеры, государственные служащие, осуществляющие организацию и управление в сфере НИОКР и высокотехнологичных производств.

Преобладающая в науке и образовании, в инженерных сферах и бизнесе система подготовки научных, инженерно-технических и рабочих кадров ориентирована лишь на частично улучшенные индустриальные технологии, время которых подходит к концу. Чрезмерная коммерциализация науки и

образования сужает возможности подготовки кадров для экономики 5-го и 6-го технологических укладов, сокращает сферы смелого научного и инновационного поиска. Новые вызовы XXI в. требуют крупномасштабного, с высоким уровнем стартового капитала освоения инноваций постиндустриального технологического способа производства, его начального этапа — шестого технологического уклада. Такой инновационный прорыв невозможен без ориентированных на него активных кадров — инноваторов, без инновационного партнерства государства, бизнеса, науки и образования.

Для сравнения следует отметить, что основной научно-технический потенциал (исходная база для технологического прорыва), сконцентрирован в высокоразвитых странах с высоким уровнем доходов: в США — 4605 исследователей на 1 млн. населения; в Западной Европе (2607) и Японии (5287) [5].

В Казахстане в начале 90-х гг. XX в. численность занятых в НИОКР составляла 40 тыс. чел., а в 2011 г. — только 18,0 тыс. чел., или 1084 исследователя или разработчика на 1 млн. населения. Это практически на уровне 1965 г. (18,2 тыс. человек) и меньше, чем в 2006 г. (19,6 тыс. чел.) [7]. По обеспеченности научными кадрами Казахстан уступает не только мировым лидерам, но некоторым странам СНГ. Как отмечалось выше, в нашей стране численность исследователей на 1 млн. населения составляет 1084, тогда как в Украине — 1774, в Беларуси — 1871, России — 3319 [5]. Поэтому необходимо укрепить научные школы в приоритетных для Казахстана направлениях науки и технологий.

Исследование экономики регионов Казахстана показало очевидную нервномерность развития их кадрового инновационного потенциала. Можно выделить группу инновационных лидеров — г. Алматы, г. Астана, Восточно-Казахстанская и Карагандинская области. Так, доля специалистов-исследователей г. Алматы в общей численности занятых исследованиями и разработками в республике составила 48,2% (8689 чел.), г. Астаны — 9,4% (1703 чел.), в Восточно-Казахстанской области — 10,3% (1853 чел.) и Карагандинской области — 4,4% (794 чел.), то есть в 2 областях и в 2 городах-научных центрах сосредоточено 72,3% кадрового инновационного потенциала республики. Это означает, что в других регионах Казахстана наблюдается острая нехватка кадров для перехода к новым технологическим укладам. Например, в Северо-Казахстанской области работает только 0,4% специалистов-исследователей, а в Кызылординской — 0,8%, что крайне мало для инновационно-технологического прорыва этих областей [14].

В условиях новых вызовов глобализации, усиления влияния мирового экономического кризиса на экономику Казахстана будет нарастать дефицит пригодных для освоения базисных инноваций кадров — ученых, конструкторов, инженеров, квалифицированных рабочих, стратегически мыслящих топ-менеджеров и государственных служащих. Для решения этой проблемы нужна долгосрочная и эффективная программа инновационного образования.

В стране в целом сложилась неадекватная система образования (рис. 1): структура занятости резко отличается от квалификационной структуры систе-

мы подготовки кадров. Так, в секторе услуг трудится значительно большая часть занятых, чем подготавливается в вузах. Для промышленности также выпускается больше специалистов, чем там трудится. В сельском хозяйстве ситуация противоположная: доля новых специалистов для сельского хозяйства значительно отстает от удельного веса занятых в этой сфере. С учетом погодовой накопленной насыщенности специалистами отраслей, а также объемов подготовки кадров за границей, ситуация выглядит несколько более оптимально. Однако анализ показал, что система подготовки кадров с высшим образованием не отвечает квалификационным запросам промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг. То есть выпускаемые специалисты в значительной мере переqualифицируются и, как правило, трудятся не по назначению. Избыточная часть подготовленных специалистов поглощается сферой услуг и сельским хозяйством.

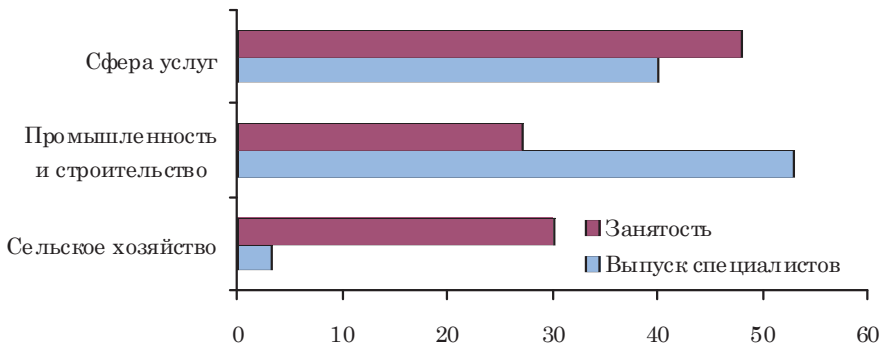


Рис. 1. Профиль занятости (2011 г.), и образовательный профиль РК (2009 уч. год), %, построено по данным [7]

Таким образом, основной задачей совершенствования системы подготовки кадров высшего образования в части ее квалификационной составляющей является необходимость резкого перелома структуры специальностей в сторону наибольшего соответствия прогнозу занятости как в целом по Казахстану, так и по отдельным отраслям.

Однако, как видно из табл. 1, структура подготовки кадров на предстоящее десятилетие предполагается Министерством образования и науки РК практически в неизменном виде.

В то же время необходимо отметить, что во всех регионах (за исключением Уральского) улучшилось развитие профессионально-технического образования. Так, к концу рассматриваемого периода по сравнению с 2000 г. количество учащихся профтехшкол на каждые 10000 жителей возросло. Это отразилось на уменьшении дифференциации регионов по данному показателю: разрыв между наибольшим значением (по Уральскому региону) показателя обеспеченности населения учащимися профтехшкол на 10000 жителей и наименьшим (по Жетысуйскому и Южному регионам) сократился с 55 единицы учащихся до 42 единицы учащихся (между Уральским и Жетысуйским регионами).

Таблиця 1. Структура підготовки отраслевих спеціалістів в РК, %\*

отрасли	2009/10	2010/11	2014/15	2019/20
многопрофильные	40,6	40,6	39,6	39,3
искусство	0,5	0,4	0,5	0,5
сельское хозяйство	2,1	2,2	2,3	2,3
технические отрасли	22,5	23,1	22,8	22,8
гуманитарные науки	5,7	5,7	5,8	5,9
медицина	2,1	2,1	2,2	2,3
педагогика	12,6	12,8	14,8	14,9
экономика и бизнес	11,4	10,1	9,2	9,4
технологии	1,1	1,0	1,0	0,9
право	0,9	0,8	0,7	0,7
услуги	0,5	1,2	1,1	1

\* составлено по данным [4].

Существует также проблема так называемой «застывшей» структуры занятости с преобладанием высокого уровня трудоемкости (с концентрацией более 51,6% всех занятых) в сфере услуг, что свидетельствует о низких темпах инновационно-технологического развития экономики. Проблемы молодежной безработицы, уровень которой (6,3% в 2011 г.) превышает общую безработицу (5,4% в 2011 г.), и застойной безработицы в городах также приводят к феномену «ложной урбанизации» и повышению общей социальной напряженности в городах.

Значительное увеличение за 2000–2012 гг. (на 12,6%) уровня экономической активности сельского населения в условиях отсутствия рабочих мест указывает на скрытую (за счет самозанятости) концентрацию сельской бедности.

Проблемы занятости вызваны также недостаточностью новых видов приложения труда вследствие низкой диверсифицированности экономики и неразвитости системы профессионального обучения.

Сравнительные конкурентные преимущества регионов и принципы рационального размещения производства в целом означают экономию затрат на производство продукции и, самое главное, размещение на конкретной территории по возможности всего цикла производства вплоть до готового продукта. Исходя из этого, в Казахстане начата реализация кластерных инициатив, однако этот процесс столкнулся с рядом проблем. Так, развитие кластерных инициатив, например, в сфере зернопереработки на севере республики, ограничивается дороговизной перевозок, наличием таможенных барьеров в торговле со странами Центральной Азии, отсутствием стабильных рынков сбыта (рынки муки и др. продуктов в РФ локальны, а Китай с его выходом к морю ориентирован на Канаду и США). В этой связи необходима активизация работы заграничных учреждений Казахстана по расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки преимущественно в Афганистан, Пакистан и Египет.

Развитие, к примеру, молочного кластера тормозит слабая база, представленная мелкотоварным способом производства, отсутствием достаточной кормовой базы. Для развития логистических кластеров по стране необходимы значительные инвестиции и эффективная государственная поддержка.



Казахстан обладает богатыми рекреационными ресурсами для организации разнообразных видов активного отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения. На территории республики находятся исторические памятники, имеющие мировую значимость. В целом, регионы Казахстана обладают значительным потенциалом развития как внутреннего, так и въездного туризма.

Основными проблемами в развитии туристической отрасли в регионах является неразвитая инфраструктура, отсутствие специализированных организаций по экскурсионному обслуживанию туристов, недостаточно развитое туристско-информационное дело, низкий уровень сервиса, недостаточное финансирование туристической отрасли.

К факторам, стимулирующим развитие регионов, относится их инвестиционная привлекательность, на которую влияют различные факторы: экономические, ресурсно-сырьевые, трудовые, производственные, финансовые, институциональные, инфраструктурные и др. Сложившееся неравномерное распределение инвестиций по регионам является следствием влияния данных факторов.

Объем инвестиций в основной капитал имеет тенденцию стабильного роста. В 2000 г. в экономику страны поступило 596 млрд. тенге, а в 2011 г. почти в 10 раз больше – 5010 млрд. тенге. По данным за 9 месяцев 2012 г. приток инвестиций в основной капитал составил 3536 млрд. тенге (рис. 2).

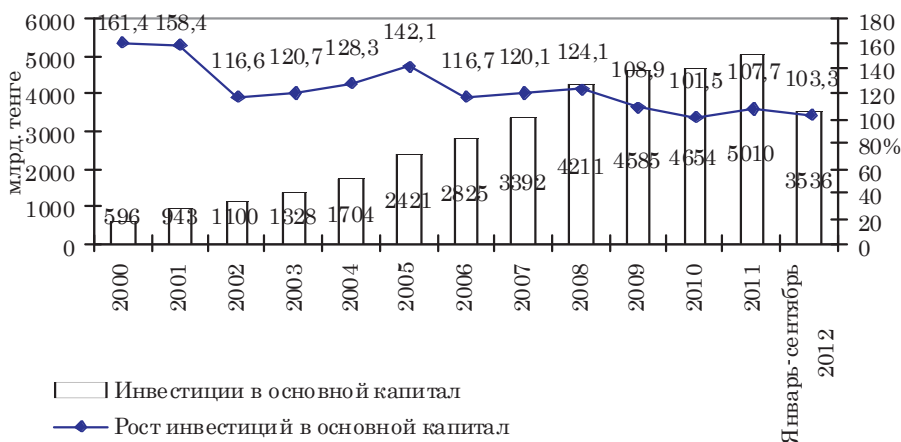


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал и их темпов роста за 2000–2011 гг. и 3 кв. 2012 г., построено по данным [6]

Однако темп роста инвестиций замедляется. В 2000 г. объем инвестиций вырос на 61,4%, а в 2011 г. – лишь на 7,7% к предыдущему году. По данным за январь-сентябрь 2012 г. рост инвестиций составил 103,3%. В значительной степени снижение темпов роста инвестиций обусловлено негативным влиянием экономического кризиса на активность инвесторов (рис. 2).

Результаты анализа инвестиционной деятельности регионов за 2000–2011 гг. показывают, что, несмотря на ежегодный рост инвестиций в Республике Казахстан, инвестиции направляются в нефтегазодобывающие регионы

(в частности, в Атыраускую область – более 20–30% от общереспубликанского объема инвестиций), а также 2 крупных города – Алматы (8,3% в 2011 г.) и Астана (11,4%).

Среди всех секторов экономики наиболее ярко инвестиционная активность наблюдается в горнодобывающей отрасли, что является характерной чертой экономики Казахстана и, несмотря на усилия, предпринимаемые государством в последние годы по развитию других отраслей, инвестиции в горнодобывающую отрасль все еще преобладают. Вместе с тем, большая часть инвестиций (более 70–90%) внутри самой отрасли направляется в регионы по добыче сырой нефти и природного газа. Кроме того, складывающаяся ситуация с превалированием инвестиций в западные регионы показывает, что инвесторы предпочитают нефтегазодобывающие отрасли, нежели чем, например, горнорудную отрасль в центральных и восточных регионах страны. Лидирующие позиции по притоку инвестиций занимало строительство. Особое влияние на рост инвестиций в строительство в конце 1990-х – начале 2000-х годов произвел процесс переноса столицы из Алматы в Астану. Перенос не оказал негативного влияния на дальнейшее развитие г. Алматы, который по-прежнему входит в тройку лидеров по инвестициям в строительство, причем их показатели имеют значительный отрыв от других (Мангистауская область – 17,4%, Южно-Казахстанская область – 15,6%, г. Алматы – 12,9% от общего объема инвестиций в строительство по республике в 2011 г.) [14].

**Выводы.** Резюмируя вышеизложенное, в долгосрочном периоде необходим комплексный подход к организации и размещению новых производств и объектов инженерно-транспортной инфраструктуры, а также к принципам расселения населения.

Для сокращения разрыва в развитии регионов необходима направленная политика государства. Факторами, влияющими на успешность региона, являются его инфраструктура, экология, качество рабочей силы, инвестиционная политика. Исходя из этого, в региональной политике, направленной на «выравнивание» регионов, в качестве ее инструментов, помимо перераспределения бюджетных средств, необходимо рассматривать следующее:

- развитие современных скоростных транспортных магистралей, способных ускорить передвижение товаров и людей, т.е. приоритетное развитие транспортной инфраструктуры;
- ускоренное развитие инженерной инфраструктуры, в частности диверсификация источников энергии, включая развитие альтернативных (использующих энергию ветра, воды и солнца), внедрение энергосберегающих технологий и создание новых энергетических сетей и коммуникаций;
- развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, широкое внедрение технологий современного информационного общества, основанных на использовании Интернет, поощрение развития электронной коммерции и телекоммуникационных сетей;
- развитие системы профессионального обучения в отстающих регионах, в том числе внедрение систем профессионального обучения на производстве;

- создание условий для развития предприятий МСБ, предоставление им упрощенного доступа к капиталу;
- создание новых рабочих мест в отстающих регионах;
- развитие социальной инфраструктуры в отстающих регионах.

1. *Алимбаев А.А., Прутворова Т.П.* Стратегическое планирование развития региона в мировой, национальной и региональной экономических системах. — Караганда, 2008. — 385 с.
2. *Алимбаев А.А., Прутворова Т.П.* Экономический потенциал региона: оценка, пространственная организация, перспективы размещения деятельности в экономике нового качества. — Караганда, 2009. — 352 с.
3. *Бондарев А.Е.* Методические подходы к оценке эффективности мониторинга социально-экономического развития // Регион: экономика и социология.— 2012.— №3. — С. 113–123.
4. Высшее и послевузовское образование // Министерство образования и науки Республики Казахстан // [www.edu.gov.kz](http://www.edu.gov.kz).
5. *Давлетьярова Г.* Отчет разработки схемы пространственного развития и расселения населения РК. — Астана: Институт экономических исследований, 2009. — 128 с.
6. Инвестиции // Агентство по статистике Республики Казахстан // [www.stat.kz](http://www.stat.kz).
7. Казахстан в 2011 году: Статистический ежегодник. — Астана, 2012. — 496 с.
8. *Ларина Н.И., Кисельников А.А.* Региональная политика в странах рыночной экономики: Учеб. пособие / НГАЭиУ, МинОПО РФ. — М.: Экономика, 1998. — 172 с.
9. *Некрасов Н.Н.* Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. — М.: Экономика, 1987. — 344 с.
10. Новая модель государственного планирования в Республике Казахстан / Под науч. ред. Ж.К. Бописевой — Астана: Институт экономических исследований, 2010. — 150 с.
11. Пространственная организация территории и расселения населения Республики Казахстан до 2030 года / Под науч. ред. С.Н. Нугербекова, Е.У. Темирханова, Ж.К. Бописевой, С.М. Касымова, Ш.М. Надырова. — Астана; Алматы: Институт экономических исследований, 2008. — Т. 2. — 356 с.
12. Пространственные аспекты социально-экономического развития Республики Казахстан / Под науч. ред. Ж.К. Бописевой. — Астана: Институт экономических исследований, 2009. — 215 с.
13. Региональное развитие РК // Национальный аналитический центр // [www.nas.gov.kz](http://www.nas.gov.kz).
14. Регионы Казахстана в 2011 году: Статистический сборник. — Астана, 2012. — 400 с.
15. *Смирнов В.В.* Теоретические аспекты социально-экономического развития регионов // Финансы и финансовый анализ.— 2012.— №2. — С. 1–10.
16. *Hurrell, A.* (1995). Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics. *Review of International Studies*, October, 21: 333.

Стаття надійшла до редакції 26.02.2013.