

Елена Сапир
**СЕТЕВАЯ БИЗНЕС-МОДЕЛЬ КАК ФАКТОР
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ***

В статье раскрыта новая глобальная модель экономического развития, в которой геоэкономика выступает в качестве центрального вектора. Это требует пересмотра теоретических подходов в ключевых областях. В области методологии – смена парадигмы мирового развития с геополитической на геоэкономическую, в области организационной культуры – переход к инновационной культуре, основанной на приоритетах и ценностях интеллекта, в области структурных мер – создание и прогресс гибких сетевых моделей и структур национальной экономики.

Ключевые слова: геоэкономика, сетевая бизнес-модель, неформальное знание, инновации.

Рис. 1. Табл. 1. Лит. 16.

Олена Сапір
**МЕРЕЖЕВА БІЗНЕС-МОДЕЛЬ ЯК ФАКТОР
ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ**

У статті розкрито нову глобальну модель економічного розвитку, в якій геоэкономика виступає в якості центрального вектора. Це вимагає перегляду теоретичних підходів у ключових областях. В області методології – зміна парадигми світового розвитку з геополітичної на геоекономічну, в галузі організаційної культури – перехід до інноваційної культури, заснованої на пріоритетах і цінностях інтелекту, в області структурних заходів – створення і прогрес гнучких мережевих моделей і структур національної економіки.

Ключові слова: геоэкономика, мережева бізнес-модель, неформальне знання, інновації.

Elena Sapir¹
**NETWORK BUSINESS MODEL AS A FACTOR
OF INNOVATIVE DEVELOPMENT**

The article describes a new global model of economic development in which geoeconomy is the central vector. This predetermines the review of the theoretical approaches to the key sectors of the economy. In terms of methodology this means the shift from the geopolitical paradigm of the world development to the geoeconomic one; in the field of organizational culture there is a shift to the innovative culture based on the priorities and values of intelligence; in the area of structural actions all this determines the creation and development of flexible network models and structures within national economies.

Keywords: geoeconomy; network business model; tacit knowledge; innovations.

Постановка проблемы. Стратегический курс России на модернизацию национальной экономики требует кардинального пересмотра сложившейся системы экономических отношений. Необходимо четкое понимание сути и направления модернизации. Суть модернизации – в постановке непрерывности обновлений в центр стратегического экономического курса, в создании условий для генерирования инноваций внутри самого производственного процесса, в обновлении методологии этого курса, сопровождающей его

* Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки РФ на оказание услуг (выполнение работ) ФГБОУ ВПО "ЯрГУ им. П.Г. Демидова" на выполнение НИР 2013 г. Регистрационный номер: 6.7884.2013.

¹ Doctor of Economic Sciences, Professor, Vice-Rector, P.G. Demidov Yaroslavl State University, Russia.

организации, структур и инструментария. Это, в свою очередь, требует пересмотра и обновления основополагающих теоретических подходов в следующих ключевых областях:

1. В области методологии обоснования экономического курса – смена парадигмы экономического развития с геополитической на геоэкономическую.

2. В области организационной культуры – переход к инновационной культуре, основанной на приоритетах и ценностях интеллекта и творчества.

3. В области структурных мер – создание гибких сетевых моделей и структур как наиболее восприимчивых к переменам инструментов развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Геоэкономика как новейшее научное направление и отрасль научного знания зародилась практически одновременно в российской и зарубежной научной мысли. Основные взгляды представлены в трудах В.В. Бокова [2], П. Дискена [13], Э.Г. Кочетова [7], В. Нестера [15] и др. Геоэкономика представляет собой теоретическую концепцию, включающую собственную систему категорий, понятийный аппарат, раскрывающие принципы и закономерности мирового развития в геоэкономических условиях [6, 68–80].

Анализу сетевой организация как детерминанты инновационного развития посвящены работы Г. Вайнштейна [3], Л.А. Василенко [4], В.Н. Кузнецова [8], В.В. Чекмарева [10] и др. Инновационные локальные структуры исследовали М. Кастельс [5], Б.Б. Родоман [9], А. Саскениан [16] и др., однако недостаточно исследована специфика локальных инновационных систем геоэкономического пространства, являющихся точками инновационного экономического роста.

Цели исследования. Работа нацелена на исследование сетевой бизнес-модели как нового типа локальной инновационной экономической системы и определение ее роли в качестве драйвера современного экономического роста. Цель конкретизируется в основных задачах:

- определить геоэкономическую как основную парадигму современного мирового развития;
- уточнить природу локального инновационного процесса;
- определить основные типы локальных инновационных систем.

Основные результаты исследования. Сети представляют собой организационные формы, характеризующиеся свободными горизонтальными взаимными коммуникациями и обменом между всеми их участниками. Среди прочих преимуществ сетевые организации обладают способностью быстро аккумулировать, обрабатывать, распространять разнообразную информацию и эффективно ее использовать.

Используя Интернет как основное средство коммуникаций и информации, инновационный бизнес превращает сеть в форму собственной организации. Существуют формальные и неформальные инновационные сети. Формальное сотрудничество компаний может существовать во множестве форм, в основном хорошо известных: совместные предприятия, стратегические альянсы технологической направленности, бизнес-партнерства [11; 14].

С точки зрения собственно инновационности решающее значение имеет локально-сетевая природа инновационного процесса. Инновационный про-

цесс основан на ресурсах, сконцентрированных в компактных локальных кластерах знаний. Эти кластеры охватывают прикладные и фундаментальные исследования, включают университеты, агломерации промышленных фирм, среду бизнес-сервиса, способствующую взаимному обмену и «перекрестному оплодотворению» научных идей и создающую живой контакт исследователей и постоянный обмен знаниями. Несмотря на существующее множество способов распространения знаний, решающим для создания инноваций и устойчивой конкурентоспособности остается неформальное знание (tacit knowledge) [1; 12].

Локальная инновационная сеть создаёт исключительные условия именно для такого знания:

- внутри инновационной сети существует исключительно высокая интенсивность интеллектуального взаимодействия, которая проистекает из нелинейного поискового характера процесса, требующего постоянного личного контакта и обмена информацией лиц, вовлеченных в процесс поиска.;

- существуют неформальные барьеры, препятствующие выходу нового знания вовне из локальной инновационной зоны: сама по себе внутренняя сеть, связывающая инсайдеров неформальным знанием, объективно является самым эффективным барьером;

- в то же время приток знаний извне вовнутрь не имеет препятствий и происходит двумя путями: часть привносят вновь вливающиеся аутсайдеры, другая часть поступает через действующих участников сети.

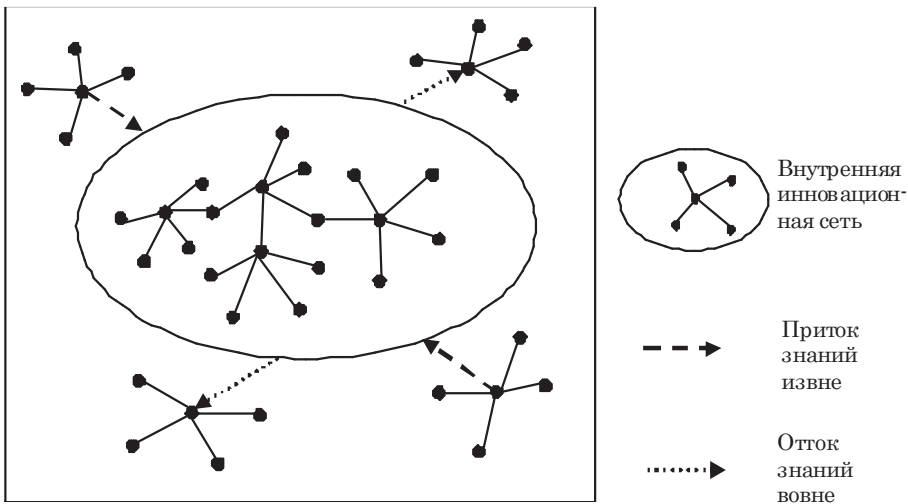


Рис. 1. Локально-сетевая структура инновационного процесса [13, 173]

Для определения современных особенностей влияния локальности на структуру инновационных процессов важно установить, что сетевая экономика радикально преобразует саму сущность понятия «локальное», порождая через динамику сетевых сообществ, сетевой менеджмент и сетевые процедуры эффект «детерриторизации», т.е. устраняет понятия локальной ограниченности, географической оторванности, отдаленности, периферийности и т.п. Что понимается под сетевой локальной системой в экономике? С нашей точки

Таблиця 1. Основні типи локальних мережних інноваційних систем, авторська розробка

Найменування локальних систем	Одгледельце ха рахтеристики	Примеры
Геоэкономические регионы	Экономическая территориальная система, организованная и функционирующая посредством взаимодействия специфического ресурсного комплекса с регионообразующей институциональной инфраструктурой	Зона Рейна (ФРГ); Область Эмилия – Романья (Италия); графство Манчестер (Великобритания); Уралский промышленный регион (Россия); Калифорния и Тихуана (США – Мексика); Гонконг и Южный Китай
Кластеры	Группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга	Стекольный кластер в Баварии – Богемия (ФРГ); Чехия; кораблестроительный – во Фризланд – Гронингене (Нидерланды); электронный – в Хоргене (Норвегия)
Научные парки	Научные организации, в рамках которых идут разработки по всему исследовательскому циклу (вызревание и воплощение прорывных научных идей)	Академгородок, Королёв, Каскол (Россия); Хьюстон, Сигл (США); Бангалор (Индия); Жонгуанчунский научный парк (Китай)
Техноассы	Связанные со стратегическими транснациональными магистральными научно-производственными комплексами с технологически сложными производствами и передовыми технологиями	Шоссе 128 (США); воспроизводственная система Ла-Манш – Северное море
Технопарки	Агломерации крупных технических университетов с развита той научно-технической и хозяйственной инфраструктурой.	"Силиконовая долина" (США); район Кюнсай (Япония); города Жуковский, Зеленоград (Россия); "Долина Медикон" (Дания); "Бюдолина" (Германия – Швейцария – Франция)
Технополисы	Заново отстроенный или реконструированный город, где функционирует совокупность инновационных предприятий, выстраиваемых по отраслевому или межотраслевому признаку	Штутгарт (ФРГ); Сан-Антонио, Детройт (США); Екатеринбург, Волгоград (Россия)
Сетевые бизнес-системы (B2B)	Модель территориальной организации бизнеса сетевого характера, включающая промышленные, финансовые, сервисные и др. предприятия и специализированные центры, связанные через электронные коммуникации	Корпорации Nokia; Dell; производство готовой одежды "Zara" (Испания); Шведско-финский банковский концерн "Мерита-Нордбанкен"; производственно-коммерческие сети в швейной промышленности "Тэг" (США) и "Бенетон" (Великобритания); сети "Билайн", "Мегафон" и "МТС"
Электронные центры	Электронные биржи, аукционы и торговые площадки, заменяющие совокупность изолированных веб-порталов многочисленных компаний в Интернете на общий электронный рынок	Mercedes Benz Consolidation Center (МВСС)

Окончание табл. 1

Наименование локальных систем	Отдельные характеристики	Примеры
Виртуальные предприятия	Компании, функционирующие по глобальной сетевой модели с передачей производственных, финансовых, исследовательских, бухгалтерских, сбытовых функций независимым субпартнерам из разных стран	IBM, "Simmens"; Mercedes; "Nokia"; "Dell"; "Cisco Systems"; предприятия, выступающие в организационной форме кейрэду (горизонтальные кейрэду – компании Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo; вертикальные кейрэду – компании Toshiba, Sony, Toyota)
НПО-сети	Негосударственные самодеятельные организации гражданских активистов, работающие с сетевым ресурсом, инициирующие правозащитную, экологическую, феминистскую, детскую и другую деятельность гуманитарной направленности	"Гринпис", "Врачи без границ", Amnesty International; The Environmental Defense Fund; Friends of the Earth; The National Wildlife Federation; The World Wildlife Foundation
Цифровые города	Интернет-проекты городских сообществ. Общественная локальная сеть в формате электронного диалога, имеющая социальный статус интерактивного центра общественных коммуникаций, объединяющего локальные институты, организации и компьютерные сети города в единое виртуальное сообщество.	Digital City Amsterdam; Cleveland Civil Network
Интернет-инкубаторы	Совместные пулы ресурсов, дающие комплексную «предназначную» и первоначальную поддержку инновационному предпринимательству, кооперационно-сетевое взаимодействие с внешней бизнес-средой и сетевое взаимодействие между выращиваемыми венчурными компаниями.	Brains park, Ideas Lab (США); Ant factory (Великобритания); международный Интернет-инкубатор "Speed Ventures" (Великобритания, США и др. – всего 11 стран);
«Глокальные» узлы	Ключевые районы развития бизнеса, соединенные во всемирную информационную сеть	Манхэттен в Нью-Йорке; Сити в Лондоне; Пьюдонт в Шанхае; район "Нова – Фария – Лима" в Сан-Паулу

зрения, локально-сетевая инновационная система – это сконцентрированный экономический объект, совокупность соединенных и взаимосвязанных участников процесса инноваций, имеющих свободный доступ и контроль над информацией, инновациями и распространением новых знаний в данной системе. Сетевые локальные системы характеризуются высокой адаптивностью, подвижностью, гибкостью, открытостью, свободой, деиерархизацией, безбарьерной коммуникацией.

Важнейшее значение имеет выявление, описание и стратификация основных типов локальных сетевых систем, функционирующих в инновационном пространстве. Под стратификацией понимается выстраивание локальных систем по их функциям, значимости, приоритету, соподчиненности, определяющее место и ранг каждой локальной системы. Стратификация локальных систем впитывает в себя не только их функциональные признаки, но и их поведение как сложных систем и предполагает значительную открытость, взаимодействие и взаимовлияние всех элементов, составляющих страту. Соответствующий терминологический аппарат закрепляет инновационный характер локальных сетевых систем (табл. 1).

Выводы. Локальная интеллектуальная система создаёт исключительные условия для генерации неформального знания и создания инноваций. Основные преимущества локальных сетевых систем как адекватной среды и инструмента инновационного геоэкономического развития – гибкость, адаптивность, чувствительность, скорость коммуникаций и обмена информацией; высокая координация решений и децентрализация исполнения; превосходство в эффективности над классической рыночной организацией и иерархической бюрократией.

Согласно концепции сетевой бизнес-модели укрепление конкурентоспособности российской экономики позволит преодолеть структурные, институциональные и пространственные диспропорции, препятствующие вхождению страны в современную инновационно-сетевую среду. Создание условий для развития новейших российских инновационных систем обеспечит переход национальной экономики от административно-мобилизационного типа развития к интеллектуально-инновационному.

Высокая эффективность сетевой бизнес-модели заключается в том, что сети не имеют границ – они расширяют поле развития организации за пределы ее физического местоположения. Сети генерируют мощный приток нового знания для их участников – знания, которое лежит в основе инновационного роста.

1. *Андреева Е.Л.* Социальная ориентация рыночных преобразований национальной экономики в условиях глобализации. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. – 164 с.

2. *Боков В.В.* Геологистика и геоэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира // Клуб ученых «Глобальный мир». – Вып. 1(13). – М.: Новый век, 2002. – С. 45–52.

3. *Вайнштейн Г.* Интернет как фактор общественных трансформаций // МЭ и МО. – 2002. – №7. – С. 27–35.

4. *Василенко Л.А.* Интернет в информатизации государственной службы России (Социологические аспекты). – М., 2000. – 268 с.

5. *Кастельс М.* Галактика Интернет: размышления об интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.

6. *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. — Екатеринбург: Уральский рабочий, 2004. — 504 с.
7. *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. — М.: ПРОГРЕСС, 2001. — 704 с.
8. *Кузнецов В.Н.* Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI века: Культура-Сеть. — М., 2003. — 680 с.
9. *Родоман Б.Б.* Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. — Смоленск: Ойкумена, 1999. — 188 с.
10. *Чекмарёв В.В.* Экономическое пространство и его сотово-сетевая организация. — Кострома: КГУ, 2003. — 120 с.
11. *Черников В.И.* Глобальная маркетинговая среда: опыт концептуальной интеграции. — СПб: СПбГУ, 2003. — 367 с.
12. *Bao, Y., Zhao, S.* (2004). MICRO Contracting for Tacit Knowledge — A Study of Contractual Arrangements in International Technology Transfer. *Problems and Perspectives of Management*, 2: 279–303.
13. *Dicken, P.* (2001). *Global Shift: Transforming the World Economy*. New York: Guilford Press. 432 p.
14. *Ietto-Gillies, Gr.* (2012). *Transnational Corporations and International Production: Concepts: Theories and Effects*. Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar. 252 p.
15. *Nester, W.* (1995). *International Relations: geopolitical and geoeconomic conflict and cooperation*. N.-Y.: HarperCollins College Publishers. 390 p.
16. *Saxenian, A.* (1994). *Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*. N.Y. 166 p.

Стаття надійшла до редакції 3.04.2013.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Управління інноваційною діяльністю в економіці України: Колективна наукова монографія / За наук. ред. д.е.н., проф. С.А. Єрохіна. — К.: Національна академія управління, 2008. — 116 с. Ціна без доставки — 18 грн.

Монографія присвячена управлінню інноваційною діяльністю в економіці України. В основу викладу матеріалу монографії покладені багаторічні дослідження науковців в галузі економічної теорії, фінансів та банківської справи, які були апробовані на сторінках авторитетного журналу «Актуальні проблеми економіки» в 2004–2007 роках. В монографії обґрунтовано основні інноваційно-інвестиційні напрямки та проблеми розвитку економіки України та управління даними процесами.