

Антон Н. Брагинец
ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДМЕТА И ЗАДАЧ ФУНКЦИИ
УПРАВЛЕНИЯ «МОНИТОРИНГ» И ЕЕ КООРДИНАЦИЯ
С ЭКОНОМИЧЕСКИМ АНАЛИЗОМ

В статье исследована эволюция предмета и задач функции управления «мониторинг», а также ее координация с функцией «экономический анализ». На основе анализа и обобщения научных работ многих ученых, рассмотрена эволюция мониторинга и экономического анализа в рамках систематизации взглядов исследователей на предмет и задачи этих функций управления. Обосновано наличие неопределённости в представлениях предмета исследуемых функций, а также частичное пересечение их предмета и задач. С точки зрения концепции управления свойствами предприятия сформулированы непротиворечивые предмет и задачи скоординированных между собой функций.

Ключевые слова: мониторинг; экономический анализ; функция управления; эволюция; свойства предприятия.

Табл. 5. Лит. 68.

Антон М. Брагінець
ЕВОЛЮЦІЯ ПРЕДМЕТА І ЗАВДАНЬ ФУНКЦІЇ
УПРАВЛІННЯ «МОНІТОРИНГ» ТА ЇЇ КООРДИНАЦІЯ
З ЕКОНОМІЧНИМ АНАЛІЗОМ

У статті досліджено еволюцію предмета і завдань функції управління «моніторинг», а також її координацію з функцією «економічний аналіз». На підставі аналізу та узагальнення наукових робіт багатьох вчених, розглянуто еволюцію моніторингу та економічного аналізу в рамках систематизації поглядів дослідників на предмет і завдання цих функцій управління. Обґрунтовано наявність невизначеності в уявленнях предмета досліджуваних функцій та часткове перетинання їх предмету і завдань. З точки зору концепції управління властивостями підприємства сформульовано несуперечливі визначення предмета і завдань скоординованих між собою функцій.

Ключові слова: моніторинг; економічний аналіз; функція управління; еволюція; властивості підприємства.

Anton M. Braginetz¹
EVOLUTION OF THE SUBJECT AND OBJECTIVES
OF THE MANAGEMENT FUNCTION "MONITORING"
AND ITS COORDINATION WITH ECONOMIC ANALYSIS

The purpose of this paper is to study the evolution of the subject and objectives of the management function "monitoring", as well as its coordination with the function of "economic analysis". Based on the evaluation and systematization of academic literature and scholars' interpretations, the evolution of monitoring and economic analysis concepts has been investigated. Certain ambiguity in the scientists' perceptions on the subject of the given management functions, together with partial overlapping of their subjects and objectives have been reasoned. From the perspective of the concept of enterprise properties management the commonly accepted uncontroversial definitions of the subject and objectives of coordinated functions are provided.

Keywords: monitoring; economic analysis; management function; evolution; enterprise properties.

Постановка проблеми. Научно-теоретическое развитие функций управления происходит постоянно, со времени их выделения. Мониторинг и экономический анализ – не исключение. Анализ динамики их развития является

¹ Lugansk National Agrarian University, Ukraine.

важной задачей науки, поскольку позволяет найти слабые и еще неразработанные места, а также усовершенствовать их. Поскольку данные функции являются важными инструментами в руках управляющих предприятием для обеспечения комплексного восприятия менеджерами и собственниками, как самого предприятия, так и окружающей среды.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию мониторинга как неотъемлемой части менеджмента предприятия посвятили свои труды В.К. Галицин [14], Г.Б. Клейнер [59], А.А. Случинский [56], Г.Н. Черкашин [56], А.Ю. Шевяков [59], И.А. Шкрапкина [65] и др. Мониторинг как функцию управления в своих публикациях рассматривали М.К. Купова [31], Э.Н. Рычихина [48], В.И. Хоружий [31] и др.

М.И. Баканов [3], Н.Р. Вейцман [13], Н.В. Дембинский [18], А.И. Муравьев [39], Г.В. Савицкая [49], Н.Г. Чумаченко [57], А.Д. Шеремет [61] и др. работали над расширением знаний относительно функции управления «экономический анализ».

Практическое отсутствие рассмотрения развития функции управления «мониторинг» в контексте ее отделения от функции «экономический анализ» обуславливает актуальность данного исследования. Экономический анализ является плодом научной деятельности ученых бывшего СССР, поэтому данное исследование посвящено эволюции представлений о предмете и задачах экономического анализа и мониторинга в научных публикациях ученых стран нынешнего СНГ.

Цель исследования состоит в анализе эволюции предмета и задач функции управления «мониторинг», а также осуществлении ее координации по отношению к функции «экономический анализ» с помощью исторического и абстрактно-логического методов.

Основные результаты исследования.

Гипотеза. В свое время «экономический анализ» как функция управления отделилась от функции «бухгалтерский учет», таким же образом и функция управления «мониторинг» должна быть отделена от функции «экономический анализ» и скоординирована относительно ее. До сих пор происходит их частичное пересечение.

Для подтверждения гипотезы, а также достижения цели статьи проанализируем предмет и задачи экономического анализа и мониторинга за весь исторический период существования научных публикаций, поскольку именно данные элементы функции являются структурообразующими.

Начало публикации, по которым возможно проследить мнения ученых по поводу предмета и задач данных функций, приходится:

- на 1938 г. – для экономического анализа (Н.Р. Вейцман [13]);
- на 1991 г. – для мониторинга (Г.Н. Черкашин и А.А. Случинский [56]).

Общий ход развития мысли о предмете экономического анализа как функции управления показаны в хронологической кроссекционной табл. 1.

То же самое, только в отношении мониторинга, отображено в табл. 2. В каждой из таблиц предмет ранжирован по частоте упоминания.

Табл. 1 показывает, что до 1974 г. был характерен большой разброс мнений о предмете экономического анализа. Возможно, это связано со становлением

Таблиця 2. Еволюція представлений о предмете функции управления «мониторинг» за период 1991–2014 гг., авторская разработка

Год	Ссылка на источник литературы	Данные (информация)	Пропедевты	Динамика (замене)	Экономические объекты	Состояние предприятия	Показатели	Инвестиционные	Прибыль	Конкурентоспособность	Устойчивость	Действительность	Делегирование функций	Экономическая безопасность	Пострадавшие	Временные характеристики	Риски
	Частота, раз	11	6	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	
1991	[56]																
1992	[65]			1													
1993	[59]	1															
1994	[46]			1													
1995	[20]		1														
1995	[64]			1													
1998	[29]		1														
1999	[45]							1									
2001	[14]							1									
2001	[22]		1														
2002	[42]							1									
2002	[28]	1															
2003	[10]			1													
2004	[8]	1						1									
2004	[54]	1						1									
2004	[51]	1															
2004	[53]									1							
2004	[35]										1						
2005	[40]											1					
2005	[37]	1															
2005	[23]	1															
2006	[52]		1														
2006	[12]	1															
2006	[15]		1														
2006	[24]										1						
2007	[33]									1							
2007	[60]												1				
2008	[38]																
2009	[21]	1												1			
2009	[1]		1														
2010	[48]								1								
2010	[55]	1															
2014	[58]							1									

экономического анализа и дискуссией, которая велась в то время относительно этого вопроса. После 1974 г. диапазон разброса мнений сузился, в то же время однозначного понимания предмета экономического анализа в научных кругах не наблюдалось.

После 1990 г. появилось несколько новых трактовок предмета экономического анализа: социально-экономическая эффективность, аналитическая функция управления. Исчезли такие формулировки предмета – показатели (отклонения показателей от плана), ход выполнения плана и др. Возможно, это было связано со способом производства, который был присущ новому периоду.

В настоящее время согласно мнению ученых предметом экономического анализа является:

- причины образования и изменения результатов хозяйственной деятельности;
- хозяйственные процессы предприятия;
- хозяйственная деятельность;
- результаты деятельности;
- социально-экономическая эффективность;
- аналитическая функция управления.

Что касается предмета функции «мониторинг», как видно из табл. 2, в период 1991–2001 гг. разные ученые считали, что это (ранжируемое по частоте встречаемости):

- динамика (изменение);
- процессы, происходящие на предприятии;
- экономический объект;
- данные (информация).

С 2001 г. по настоящее время лидирующее мнение о предмете мониторинга – это «данные» (информация). Хотя ранее «данные» (информация) были на последнем месте по частоте упоминания.

Начиная с 2004 г. появились публикации, в которых в качестве предмета наблюдения выступают:

- «инвестиционная привлекательность»;
- «конкурентоспособность»;
- «устойчивость»;
- «деловая репутация»;
- «экономическая безопасность».

Является ли это модным течением в экономических исследованиях или данная тенденция – это стремление удовлетворения конкретных потребностей в решении насущных проблем? Частично мы ответили на этот вопрос в [11].

Табл. 3 обобщает мнения ученых относительно предмета функций управления «экономический анализ» и «мониторинг».

Как видно, очень часто предмет экономического анализа совпадает с методом мониторинга. К.П. Аветисян [1], Ж.Г. Ганеева [15], Т.Г. Долгопятова [20], А.В. Емельянов [22], Л.П. Крысин [29], Н.М. Соколова [52], Г.В. Толкачева [1] упоминают как предмет мониторинга «процессы, происходящие на предприятии». И.А. Бахтин [5], Н.В. Кузнецова [30], Д.В. Лысенко [34],

М.З. Рубинов [47], П.И. Савичев [50], И.А. Шоломович [2] предметом экономического анализа считают «хозяйственные процессы».

Таблица 3. Предметы экономического анализа и мониторинга, ранжированные по частоте упоминания за весь период существования публикаций, авторская разработка

Частота упоминания	Экономический анализ	Мониторинг
- очень часто, от 5 раз и больше	хозяйственные процессы предприятия, хозяйственная деятельность	данные (информация), процессы
- часто, от 3 до 5 раз	результаты деятельности, причины образования и изменения результатов хозяйственной деятельности, показатели (отклонения показателей от плана)	показатели, динамика (изменение), экономический объект, состояние предприятия
- не часто, менее 3 раз	социально-экономическая эффективность, аналитическая функция управления, производственные отношения, процесс расширенного воспроизводства, ход выполнения плана, использование ресурсов, информационный поток	пространственно-временные характеристики, инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность, устойчивость, деятельность предприятия, деловая репутация, экономическая безопасность

С одной стороны, К.П. Аветисян [1], А.А. Случинский [56], Г.В. Толкачева [1], Г.Н. Черкашин [56], И.А. Шапиро [58] упоминают показатели в качестве предмета мониторинга. С другой стороны, И.А. Бахтин [5], А.И. Муравьев [39], И.А. Шоломович [2] считают их предметом экономического анализа.

Таким образом, даже спустя почти столетие после выделения экономического анализа в отдельную функцию нет единого мнения относительно его предмета. По этому поводу Г.В. Савицкая отмечает, что часто «в определениях наблюдается идентификация предмета АХД с его объектами и не найден водораздел АХД с другими науками, изучающими хозяйственную деятельность предприятия или хозяйственные явления и процессы» [49]. Действительно, хозяйственная деятельность, процессы предприятия, состояние предприятия – это объекты как экономического анализа, так и мониторинга. И быть предметом функции они не могут.

Наиболее близкое к сути предмета мониторинга, среди приведенных в табл. 2, по нашему мнению, являются «показатели». Данный предмет упоминался как предмет мониторинга, так и экономического анализа. В то же время показатели – это лишь инструмент измерения, поэтому они не могут быть предметом мониторинга или экономического анализа.

Если рассматривать предприятие как объект, то первичным в описании и наблюдении за ним являются его свойства [11]. Данная категория является центральной в концепции управления свойствами. Измерение само по себе основано на численном выражении свойств, где показатели служат всего лишь средством измерения [6]. Тогда предметом мониторинга является совокупность свойств предприятия, которые находит важным собственник или управляющий предприятием, их изменение во времени (динамика).

Что касается предмета экономического анализа, то данной функции более всего, по нашему мнению, подходят определения, данные Л.Т. Гиляровс-

кой [16], О.В. Грищенко [17], Г.В. Савицкой [49]: «причины образования и изменения результатов хозяйственной деятельности». Тогда толкование предмета экономического анализа, скорректированное на концепцию управления свойствами предприятия, будет следующим: причины образования и изменения важных для собственника или управляющего свойств предприятия. Данное определение предметов исследуемых функций позволяет:

- избежать путаницы предмета функций с их объектом, а также средством (инструментом) достижения;
- скоординировать между собой и отделить друг от друга функции управления «мониторинг» и «экономический анализ».

Для уточнения задач мониторинга по отношению к экономическому анализу проанализируем публикации за весь период существования (табл. 4 и 5).

Начало публикаций, по которым возможно проследить мнения ученых по поводу задач данных функций, приходится:

- на 1969 г. – для экономического анализа (И.И. Поклад [43]);
- на 1991 г. – для мониторинга (Г.Н. Черкашин и А.А. Случинский [56]).

После 1991 г. исчезли формулировки следующих задач: «обобщение перового опыта», «проверка оптимальности управленческих решений», «содействие совершенствованию управления производством и механизма хозяйствования», «осуществление полного хозяйственного расчета», «содействие совершенствованию управления техническим прогрессом», «содействие соблюдению интересов всех участников производства», «прогнозирование ожидаемых результатов деятельности», «исследование связи и взаимодействия техники и экономики и их влияния на выполнение плана». Многие из этих задач обусловлены способом производства, который существовал в СССР.

С 1991 г. появляются «рыночные» задачи: «выбор партнеров по публикуемой о них информации (оценка)», «проверка приобретаемой организации (бизнеса)».

Согласно табл. 4, наиболее часто встречаемые задачи «экономического анализа» – это «выявление внутрихозяйственных резервов роста эффективности, изучение и обобщение конкретного опыта», «научное обоснование управленческих решений и их оптимизация», «контроль за ходом выполнения плана или экономным использованием ресурсов или исполнением управленческих решений», «исследование экономических явлений, факторов и причин, обусловивших их», «оценка результатов деятельности предприятия», «определение обоснованности плана и нормативов», «объективная оценка эффективности хозяйственной деятельности».

Табл. 5 показывает задачи функции «мониторинг». Наиболее часто встречаемыми задачами данной функции являются: «наблюдение», «сбор данных», «анализ», «прогноз», «разработка путей улучшения объекта, корректировка», «обработка информации и данных». Если данный список сравнить с задачами экономического анализа, то происходит пересечение задач: «разработка путей улучшения объекта, корректировка» (мониторинг) – «научное обоснование управленческих решений и их оптимизация».

Таблиця 4. Еволюція представлений о задачах функції управління «економічний аналіз» за період 1969–2012 г.г., авторська розробка

Задачи	Частота, раз	Годы/сысылки																	
		1969	1976	1977	1978	1979	1981	1986	1988	1988	2000	2004	2004	2009	2010	2011	2011	2012	
Выявление внутривидовых резервов роста эффективности, изучение и обобщение конкретного опыта	14	[43]	[3]	[68]	[19]	[63]	[66]	[4]	[25]	[39]	[17]	[30]	[16]	[34]	[26]	[62]	[7]	[41]	[49]
Научное обоснование управленческих решений и их оптимизация	12		1		1		1	1	1	1	1	1	1	1		1			1
Контроль за ходом выполнения плана, экономным использованием ресурсов или исполнением управленческих решений	12		1	1	1	1	1	1			1	1		1	1	1		1	1
Исследование экономических явлений, факторов и причин, обусловивших их	11		1	1	1	1	1	1	1	1				1		1		1	
Оценка результатов деятельности предприятия	9				1	1	1	1	1	1					1	1			1
Определение обоснованности плана и нормативов	7	1	1				1	1	1	1	1			1					
Объективная оценка эффективности хозяйственной деятельности	5										1	1				1			1
Разработка мероприятий по использованию выявленных резервов	4				1								1		1				1
Научное обоснование бизнес-планов, а также текущих и перспективных планов	4										1	1						1	1
Определение базовых показателей для планирования на предстоящий период	3						1							1					
Обобщение предельного опыта	3	1	1																
Проверка оптимальности управленческих решений	3				1						1	1							
Активное воздействие на процессы выполнения плана	2				1										1				

Окончание табл. 4

Задачи	Частва, раз	Годы/ссылки																	
		1969	1976	1977	1978	1979	1981	1986	1988	1988	2000	2004	2004	2009	2010	2011	2011	2012	
Содѣйствие совершенствованию управления производством и механизма хозяйствования	2	[43]	[3]	[68]	[19]	[63]	[66]	[4]	[25]	[39]	[17]	[30]	[16]	[34]	[26]	[62]	[7]	[41]	[49]
Осуществление полного хозяйственного расчета	2		1		1	1													
Выбор партнеров по публикуемой о них информации	1													1					
Оценка и проверка приобретаемой организации (бизнеса)	1													1					
Изучение характера действия экономических законов, установление закономерностей и тенденций экономических явлений и процессов в конкретных условиях предприятия.	1																		1
Содѣйствие совершенствованию управления техническим прогрессом	1				1														
Содѣйствие соблюдению интересов всех участников производства	1				1														
Прогнозирование ожидаемых результатов деятельности	1																1		
Исследование связи и взаимодействия техники и экономики, их влияния на выполнение плана	1	1																	
Разработка инструментов и средств достижения желаемых результатов, а также совершенствования методов проведения таких видов анализа	1																		1

Таблиця 5. Еволюція представлений о задачах функции управления «мониторинг» за период 1991–2014 гг., авторская разработка

Год	Сыгнала на публициацию	Наблюдение	Сбор данных	Анализ	Прогноз	Разработка путей улучшения объекта, корректировка	Обработка информации и данных	Контроль	Оценка	Сравнение	Распространение	Изменение объекта	Сохранные	Использование
	Частота упоминания, ↑ раз	18	11	9	6	6	5	4	4	3	3	2	2	2
1991	[56]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1993	[59]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1994	[46]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1995	[20]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1995	[64]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1998	[29]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1999	[45]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2001	[14]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2001	[22]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2002	[42]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2002	[28]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2003	[10]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2004	[8]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2004	[54]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2004	[51]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2005	[40]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2005	[37]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2005	[23]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2006	[52]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2006	[12]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2006	[15]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2008	[38]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2009	[21]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2009	[1]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2010	[48]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2010	[55]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2014	[58]	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Кроме того, непонятно, как соотносятся задачи мониторинга «анализ данных», «прогноз данных» с задачами экономического анализа.

Проведенное сравнение задач мониторинга и экономического анализа позволяет сделать вывод о частичном пересечении задач экономического анализа и мониторинга. Во избежание пересечения сформулируем задачи мониторинга согласно выделенному ранее предмету. В список задач мониторинга предприятий, согласно обобщенным данным и с позиции концепции управления свойствами предприятия, должны входить:

1) сбор данных, необходимых для измерения свойств предприятия (важных для собственника и/или менеджера предприятий);

2) измерение важных для собственника и/или менеджера предприятий свойств (например, экономической эффективности, финансовой и экономической устойчивости, ликвидности, деловой репутации, конкурентоспособности и т.п.);

3) измерение динамики свойств предприятия;

4) хранение полученных данных.

В задачи функции «мониторинг», в виду необходимости ее отделения от функции «экономический анализ», не входят «анализ», «прогноз», «разработка путей улучшения объекта, корректировка», «контроль», «изменение объекта».

Задачами экономического анализа являются:

- исследование экономических факторов и причин, обусловивших то или иное измеренное значение свойств предприятия;

- научное обоснование управленческих решений;

- выявление внутрихозяйственных резервов улучшения свойств предприятия;

- изучение и обобщение конкретного опыта.

Проведенное исследование позволяет сделать выводы:

- мониторинг получил развитие в научной мысли СССР в рамках экономического анализа вплоть до 1991 г., когда его начали выделять как отдельный метод исследования, а также как функцию управления;

- с позиции концепции управления свойствами предприятия, предметом функции управления «мониторинг» является совокупность, а также изменение во времени (динамика) свойств предприятия, которые находит важным собственник или управляющий предприятием;

- задачами мониторинга являются сбор данных, измерение свойств и динамики, хранение полученных данных.

1. *Аветисян К.П., Толкачева Г.В.* Формування системи моніторингу конкурентного розвитку підприємства // Розвиток методів управління та господарювання на транспорті.— 2009.— Вип. 29.— С. 235—243.

2. *Баканов М., Шоломович И.* Анализ хозяйственной деятельности предприятий. — М.: Госфиниздат, 1952. — 339 с.

3. *Баканов М.И., Кашаев А.Н., Шеремет А.Д.* Экономический анализ: теория, история, современное состояние, перспективы. — М.: Финансы, 1976. — 264 с.

4. *Барнгольц С.Б., Тацян Г.М.* Экономический анализ хозяйственной деятельности предприятий и объединений. — М.: Финансы и статистика, 1986. — 406 с.

5. *Бахтин И.А., Голубятников С.П., Дубровин В.А.* Экономический анализ в промышленности и его использование для предупреждения и выявления хищений. — Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР, 1974. — 150 с.

6. Берка К. Измерения. Понятия, теории, проблемы / Пер. К.Н. Иванов. – М.: Прогресс, 1987. – 320 с.
7. Богатырева О.Н., Шмулевич Т.В. Теоретические основы экономического анализа. – СПб.: СПбГУРП, 2011. – 58 с.
8. Болквадзе И.Р. Формирование системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия как фактор повышения эффективности системы управления: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2004. – 29 с.
9. Борисенко О.В. Теоретические аспекты мониторинга экономической безопасности предприятия // Научная индустрия европейского континента-2007: IV Международная науч.-прак. конф. (Прага, 1–15 декабря, 2007 г.). – Прага, 2007. – Т. 21. – С. 27–30.
10. Борисов А.М. Управление предприятиями регионального торгового комплекса: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Волго-Вят. акад. гос. службы. – Нижний Новгород, 2003. – 20 с.
11. Брагинец А.Н. Предприятие как объект с совокупностью свойств // Эффективна економіка.– 2014.– №3 // www.economy.nayka.com.ua.
12. Бушмелева Г.В. Содержание категории «мониторинг социально-экономических и экологических процессов» // Управление общественными и экономическими системами.– 2006.– №2. – С. 2–4.
13. Вейцман Н.Р. Анализ хозяйственной деятельности предприятия по данным учета (Счетный анализ). – М.: Ред. издат. упр., 1938. – 228 с.
14. Галицин В.К. Моделі та технології систем моніторингу в економіці: Дис.. докт. экон. наук: 80.03.02. – К., 2001. – 389 с.
15. Ганеева Ж.Г. Определение понятия «мониторинг» в различных сферах его применения // Экономика. Финансы. Рынок.– 2006.– №1. – С. 30–33.
16. Гиляровская Л.Т. Экономический анализ. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 615 с.
17. Грищенко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – Таганрог: ТРТУ, 2000. – 112 с.
18. Дембинский Н.В. Вопросы теории экономического анализа. – М.: Финансы, 1973. – 72 с.
19. Долгополов Е.В. Экономический анализ хозяйственной деятельности социалистических предприятий. – К.: Вища шк., 1978. – 416 с.
20. Долгопятова Т.Г. Российские предприятия в переходной экономике: экономические проблемы и поведение. – М.: Дело, 1995. – 284 с.
21. Доронина Н.Д. Мониторинг экономического состояния, как элемент управления промышленным предприятием: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рос. заоч. ин-т текстил. и лег. пром-сти. – М., 2009. – 19 с.
22. Емельянов А.В. Совершенствование экономических процессов хозяйствующего субъекта: Мониторинг расходов, анализ, оценка: Дис... канд. экон. наук: 08.00.05. – Волгоград, 2001. – 216 с.
23. Жужгов И.В. Мониторинг: определение, соотношение с категориями «наблюдение» и «управление» // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ.– 2005.– Вып.7. – С. 5–14.
24. Каневский А.Б. Разработка мониторинга устойчивости промышленных предприятий: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Байкал. гос. ун-т экономики и права. – Иркутск, 2006. – 24 с.
25. Карпунин М.Г., Майданчик Б.И. Функционально-стоимостной анализ в отраслевом управлении эффективностью. – М.: Экономика, 1983. – 200 с.
26. Комплексный экономический анализ коммерческих организаций: Учебник / Под ред. проф. Н.В. Войтоловского, проф. А.П. Калининой. – СПб.: СПбГУЭФ, 2010. – 264 с.
27. Копняев В.П. Методы анализа прибыли и рентабельности предприятий. – М.: Финансы, 1969. – 128 с.
28. Кохановская И.И. Формирование муниципальной системы экономического мониторинга малого предпринимательства (на примере города Стерлитамака Республики Башкортостан): Автореф. дис... канд экон. наук: 08.00.05. – Оренбург, 2002. – 23 с.
29. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Русская энциклопедия, 1998. – 848 с.
30. Кузнецова Н.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – Владивосток: Дальневосточного университета, 2004. – 519 с.
31. Купова М.К., Хоружий В.И. Мониторинг в системе менеджмента экономической безопасности региона // УЭКС.– 2011.– №11 // www.uecs.ru.

32. Курс анализа хозяйственной деятельности / Под ред. заслуж. деятелей науки РСФСР проф. М.И. Баканова и проф. С.К. Татура. — М.: Финансы, 1967. — 447 с.
33. *Лозовой С.Д.* Оценка и управление инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05. — М., 2007. — 23 с.
34. *Лысенко Д.В.* Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. — М: Инфра-М, 2009. — 320 с.
35. *Мартьянов А.А.* Экономическая устойчивость промышленных предприятий, ее оценка и повышение уровня на основе формирования системы резервов: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / ОГТУ. — Орел, 2004. — 22 с.
36. *Массарыгин Ф.С., Татур С., Шеремет А.* Анализ хозяйственной деятельности социалистических промышленных предприятий / Под ред. проф. С.К. Татура. — М.: Моск. ун-т, 1958. — 192 с.
37. *Мирзоалиев А.А.* Мониторинг системы управления социально-трудовыми отношениями в условиях перехода к рыночной экономике: Автореф. дис.. канд. экон. наук: 08.00.05 / Тадж. гос. ун-т коммерции. — Душанбе, 2005. — 21 с.
38. *Мороз О.А.* Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Моск. гос. авиац. ин-т. — М., 2008. — 23 с.
39. *Муравьев А.И.* Теория экономического анализа: проблемы и решения. — М.: Финансы и статистика, 1988. — 142 с.
40. *Набока А.А.* Мониторинг деятельности аграрного предприятия: по материалам Краснодарского края: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кубан. гос. аграр. ун-т. — Краснодар, 2005. — 24 с.
41. *Новопашина Е.А.* Экономический анализ. — СПб.: СПбГПУ, 2011. — 192 с.
42. *Палий Н.П.* Мониторинг экономического развития промышленных предприятий как основа повышения обоснованности управленческих решений: Дис... канд. экон. наук: 08.00.05. — Краснодар, 2002. — 174 с.
43. *Поклад И.И.* Теоретические основы экономического анализа работы предприятий. — М.: Финансы, 1969. — 72 с.
44. *Поклад И.И.* Экономический анализ производственно финансовой деятельности промышленных предприятий. — М.: Финансы, 1958. — 376 с.
45. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 479 с.
46. *Ревайкин А., Быстрицкий С., Телушкина Е.* Мониторинг — инструмент наблюдения и анализа экономики // Экономист.— 1994.— №2.— С. 54—63.
47. *Рубинов М.* Основы экономического анализа работы предприятий. — М.: Госфиниздат, 1962. — 240 с.
48. *Рычихина Э.Н.* Мониторинг в системе социального управления муниципальным образованием: Автореф. дис... докт. соц. наук: 22.00.08 / Современ. гуманитар. акад. — М., 2010. — 47 с.
49. *Савицкая Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности. — Минск: РИГТО, 2012. — 367 с.
50. *Савичев П.И.* Семилетний план и проблемы развития советского анализа хозяйственной деятельности предприятий: Автореф. дис... докт. экон. наук / Лен. физ. экон. ин-т. — Ленинград, 1960. — 43 с.
51. *Скрипченко А.Ю.* Направления устойчивого развития организаций потребительской кооперации: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / Белгород. ун-т потреб. кооп. — Белгород, 2004. — 24 с.
52. *Соколова Н.М.* Антикризисный мониторинг підприємств дорожньої галузі: Дис... канд. экон. наук: 08.06.01 / Национальный транспортный ун-т. — К., 2006. — 189 с.
53. *Тащиян Г.О.* Мониторинг конкурентоспособности наукоемкой машиностроительной продукции как основа оценки конкурентоспособности предприятия: Автореф. дис... канд. техн. наук: 05.13.01. — Томск, 2004. — 19 с.
54. *Торшина Т.А.* Мониторинг показателей нематериальных активов как средство управления инновационной активностью вузов // Материалы VIII рег. конф. «Наука — Северо-региону». — Ставрополь: СевКавГТУ, 2004. — Т. 3: Экономика. — С. 56—66.
55. *Хомяченкова Н.А.* Современные аспекты мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия: методика и практика // Экономические исследования.— 2010.— №2 // cyberleninka.ru.

56. Черкашин Г.Н., Случинский А.А. Мониторинг производственно-хозяйственной деятельности предприятий и объединений УССР. – К.: Респ. ин-т подгот. менеджеров при Совете Министров УССР, 1991. – 84 с.
57. Чумаченко Н.Г. Экономический анализ и управление производством. – К.: КИНХ, 1969. – 234 с.
58. Шапиро І.А. Досвід впровадження системи моніторингу виробничих витрат трубопрокатного підприємства // Ефективна економіка. – 2014. – №3 // www.economy.nayka.com.ua.
59. Шевяков А.Ю., Клейнер Г.Б. Социально-экономический мониторинг: концепция, проблемы, перспективы // Экономика и математические методы. – 1993. – Вып. 1. – С. 5–14.
60. Шейман С.Ф. Измерение деловой репутации крупнейших российских компаний и их первых лиц // Мониторинг общественного мнения. – 2007. – №3. – С. 126–136.
61. Шеремет А.Д. Развитие теории экономического анализа. – М., 1971. – 164 с.
62. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. – 3-е изд., доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 352 с.
63. Шеремет А.Д. Экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: Экономика, 1979. – 372 с.
64. Ширинова В.С. Экономический мониторинг образовательного учреждения: Автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.01 / Рос. экономич. академия. – М., 1995. – 16 с.
65. Шкрабкина И.А. О проблемах создания социально-экономического мониторинга промышленных предприятий // Методы и модели социально-экономического мониторинга / Редкол.: А.Ю. Шевяков (отв. ред.) и др. – М.: ЦЭМИ, 1992. – С. 152–163.
66. Экономический анализ деятельности предприятий / Н.В. Дембинский, Г.В. Савицкая, Н.А. Русак и др. – Минск: Выш. школа, 1981. – 381 с.
67. Экономический анализ работы предприятий (по данным учета и отчетности): В 2 ч. / Руковод. проф. А.Ш. Маргулиса. – М.: Госфиниздат, 1960. – Ч. 1. – 471 с.
68. Экономический анализ работы предприятий / Под ред. А.Ш. Маргулиса. – М.: Финансы, 1977. – 424 с.

Стаття надійшла до редакції 12.06.2014.