

Светлана В. Шарыбар
**ФОРМИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В статье показано, что формирование рациональной социально-эколого-экономической инвестиционной политики сельскохозяйственной организации достигается путем определения оптимальной структуры инвестиций в производственную и социальную сферы, охрану окружающей среды. Решение этой задачи позволит обеспечить реализацию принятой стратегии развития сельскохозяйственной организации и достижение целевого состояния ее интегрального социально-эколого-экономического потенциала с учетом сбалансированности его отдельных потенциалов (экономического, социального и экологического) в минимально возможные сроки.

Ключевые слова: инвестиционная политика сельскохозяйственной организации; социально-эколого-экономический потенциал; оптимальная структура инвестиций.
Форм. 11. Табл. 2. Лит. 30.

Світлана В. Шарибар
**ФОРМУВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОЛОГО-
ЕКОНОМІЧНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ**

У статті показано, що формування раціональної соціально-еколого-економічної інвестиційної політики сільськогосподарської організації досягається шляхом визначення оптимальної структури інвестицій у виробничу та соціальну сфери, охорону навколишнього середовища. Вирішення цього завдання дозволить забезпечити реалізацію прийнятої стратегії розвитку сільськогосподарської організації і досягнення цільового стану її інтегрального соціально-еколого-економічного потенціалу з урахуванням збалансованості його окремих потенціалів (економічного, соціального та екологічного) в мінімально можливі терміни.

Ключові слова: інвестиційна політика сільськогосподарської організації; соціально-еколого-економічний потенціал; оптимальна структура інвестицій.

Svetlana V. Sharybar¹
**FORMATION OF RATIONAL SOCIOECONOMIC
AND ENVIRONMENTAL INVESTMENT POLICY
OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION**

The article shows that the formation of a rational socioeconomic and environmental investment policy for an agricultural organization can be achieved by determining the optimal structure of investments in production and social sectors, and the environment. Meeting this challenge will ensure the implementation of the development strategy adopted by an agricultural organization and the achievement of the target state of its integrated socioeconomic and environmental potential, taking into account the balance of its partial potentials (economic, social and environmental) in the shortest possible time.

Keywords: investment policy of an agricultural organization; socioeconomic and environmental potential; optimal structure of investments.

Постановка проблеми. Для повышения устойчивости, сбалансированности и развития социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственной организации требуются инвестиции в обновление основных

¹ Novosibirsk State Agrarian University, Russia.

фондов для пополнения оборотных средств, внедрения новых технологий и других инноваций; решения социальных, экологических и других проблем.

Инвестиционная политика должна предопределять инвестиционную деятельность организации. Доминирующей целью инвестиционной политики является выбор и реализация наиболее эффективных путей использования организацией своих активов для обеспечения основных направлений развития в долгосрочной перспективе [3].

Таким образом, рассматривая инвестиционную политику организации, следует определить оптимальную структуру инвестиций в основные фонды, оборотные средства, трудовые ресурсы и т.д., то есть в экономический, социальный и экологический потенциалы, обеспечивая сбалансированное развитие социально-эколого-экономического потенциала организации.

Анализ последних исследований и публикаций. Инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов посвятили труды такие ученые, как М.Т. Бастова [1], А. Быков [2], А.Г. Ивасенко [4], Е.Ю. Кириллова [6], Л.А. Рыманова [7], Т.В. Терентьева [8], Л.В. Тю [9], И.Г. Ушачев [5], А.В. Харсеева [10] и др.

Несмотря на разноплановость и глубину проведенных исследований, вопросы определения рациональной структуры инвестиций в социально-эколого-экономический потенциал сельскохозяйственной организации остаются недостаточно изученными.

Нерешенные ранее части общей проблемы. На сегодня стратегическое планирование и разработка инвестиционной политики на микроуровне (уровне сельскохозяйственного предприятия) имеет широкий круг проблем.

Сельскохозяйственные организации по объективным и субъективным причинам развиваются в условиях сокращения использования земельных угодий и материально-технических ресурсов. Поэтому расширение объемов производства должно основываться на использовании интенсивных и инновационных методов, компенсирующих выбывающие ресурсы земли и устаревшие материально-технические средства. Концентрация ресурсов на приоритетных направлениях, увеличение вложений и затрат там, где они приносят наивысшую отдачу, обеспечивая социальное развитие и экологическую безопасность, — это должно быть главным направлением устойчивого развития сельскохозяйственных организаций. Экономическая постановка задачи разработки инвестиционной стратегии сельскохозяйственной организации понимается как выбор наиболее эффективного распределения финансовых ресурсов, обеспечивающих достижение стратегических целей предприятия.

Как известно, на результаты хозяйственной деятельности аграрного предприятия оказывают влияние не только объем инвестиций, но и их структура.

Цель исследования. Следует определить оптимальную структуру инвестиций сельскохозяйственной организации, которая давала бы наибольший эффект (экономический, социальный, экологический) и обеспечивала достижение целевого состояния интегрального социально-эколого-экономического потенциала предприятия в минимально возможные сроки.

Основные результаты исследования. Для того, чтобы выработать рациональную инвестиционную политику сельскохозяйственной организации,

обеспечивающую реализацию принятой стратегии развития, необходимо сформировать сбалансированную структуру ее социально-эколого-экономического потенциала.

Но для расчета результативности инвестиционной деятельности предварительно следует определить систему показателей, по которым будет оцениваться инвестиционная деятельность, направленная на повышение потенциала организации.

В рамках решения проблемы сбалансированного развития социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственной организации можно предложить следующую систему показателей, отражающую направления инвестиций в социально-эколого-экономический потенциал сельскохозяйственной организации (табл. 1).

Таблица 1. Система показателей направления инвестиций в социально-эколого-экономический потенциал сельскохозяйственной организации, авторская разработка

Инвестиции в потенциал		
экономический	социальный	экологический
1. Инвестиции в основные фонды: - здания и сооружения - машины и оборудование - транспортные средства 2. Инвестиции в оборотные средства: - материальные - денежные	Инвестиции в качество жизни: - повышение квалификации работников - фонд оплаты труда - жилищное строительство	1. Инвестиции в экологию земли: - органические удобрения - повышение качества и безопасности химических удобрений и средств защиты растений 2. Инвестиции в экологию воды: - очистку питьевой воды - содержание водоемов 3. Инвестиции в экологию воздуха: - переработку органических отходов - реконструкцию силосных ям

Формирование сбалансированной структуры социально-эколого-экономического потенциала может осуществляться по следующему алгоритму:

1. Определение оптимальной структуры инвестиций в социально-эколого-экономический потенциал сельскохозяйственной организации с максимальным синергетическим эффектом. Для оценки синергетического эффекта, отражающего инвестиционный потенциал организации, можно взять так называемую потенциальную функцию, представляющую собой линейную комбинацию инвестиционных вложений в элементы социально-эколого-экономического потенциала организации. В качестве коэффициентов при переменных, отражающих вложения инвестиций в тот или иной элемент потенциала, целесообразно определить значимость соответствующих элементов в оценке отклонений достигнутого состояния потенциала от целевого, определенного в стратегии развития организации. Формулы расчета для определения объема инвестиций и синергетического эффекта будут иметь следующий вид:

$$\sum_{k=1}^m V_k = V; \quad (1)$$

$$S, Z = \sum_{k=1}^m \alpha_k V_k \rightarrow \max \quad (2)$$

где V_j – инвестиции в j -ый элемент социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственной организации; α_j – значимость j -го элемента в интегральной оценке отклонений достигнутого состояния потенциала организации от целевого; SZ – синергетический эффект от инвестиций в элементы потенциала организации.

Для оптимизации структуры инвестиций в элементы социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственной организации предлагается придерживаться следующей последовательности:

1.1. Определение значимости блоков и показателей в интегральной оценке отклонения фактического состояния потенциала от целевого, для чего:

- определяется относительная мера отклонения значения j -го показателя от целевого в k -ом блоке:

$$\beta_{jk} = 1 - \frac{x_{jk}^0}{\tilde{x}_{jk}}, \quad (3)$$

где x_{jk}^0 – фактическое значение j -го показателя k -го блока ($j = \overline{1, n}$; $k = \overline{1, m}$); \tilde{x}_{jk} – целевое значение j -го показателя k -го блока;

- рассчитывается значимость j -го показателя в комплексной оценке отклонения k -го блока:

$$\alpha_{jk} = \frac{\beta_{jk}}{\sum_{k=1}^m \beta_{jk}}; \quad (4)$$

- определяется комплексная оценка отклонения k -го блока:

$$C_k^0 = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \beta_{jk}; \quad (5)$$

- рассчитывается весомость k -го блока для инвестиционных целей в интегральной оценке отклонения фактического состояния потенциала от целевого:

$$\alpha_k = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^m C_k^0. \quad (6)$$

1.2 Определение оптимальной структуры инвестиций в потенциал организации:

- определяется оптимальная структура инвестиций:

$$\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m); \quad (7)$$

- рассчитываются инвестиции по эталонам потенциала и определяется плановый объем инвестиций V^* :

$$V_k^* = \beta_k V^*; \quad (8)$$

- определяется синергетический эффект при оптимальной структуре инвестиций:

$$SZ^* = \sum_{k=1}^m \alpha_k V_k^*. \quad (9)$$

2. Оценка результативности инвестиционной деятельности сельскохозяйственной организации. С этой целью следует рассчитать значения потен-

циальной функции при фактической и при оптимальной структуре инвестиций. Отношение значения фактического инвестиционного потенциала к оптимальному в процентном выражении показывает результативность инвестиционной деятельности: на сколько процентов фактически был реализован инвестиционный потенциал по отношению к оптимальному. Для этого:

2.1. Определяется синергетический эффект при фактической структуре инвестиций:

$$SZ = \sum_{k=1}^m \alpha_k V_k. \quad (10)$$

2.2. Рассчитывается результативность инвестиционной деятельности:

$$\lambda = \frac{SZ}{SZ^*} \times 100\%. \quad (11)$$

Наложение предложенной методики на данные сельскохозяйственной организации позволят определить доли финансирования развития потенциалов, блоков и показателей ее социально-эколого-экономического потенциала (табл. 2).

Таблица 2. Значимость отдельных потенциалов, блоков и показателей целевого финансирования развития социально-эколого-экономического потенциала ОАО «Боровское» Новосибирской области, авторская разработка

Потенциал	Значимость, %	Блок	Значимость, %	Показатель	Значимость, %
Экономический	58,9	Основные фонды	11,8	Здания и сооружения	39,9
				Машины и оборудование	52,2
				Транспортные средства	7,9
		Оборотные средства	88,2	Материальные	28,9
				Денежные	71,1
Социальный	19,6	Качество жизни	100,0	Повышение квалификации	50,2
				Фонд заработной платы	40,9
				Обеспеченность жильем	8,9
Экологический	21,5	Затраты на экологию земли	45,9	Затраты на внесение органических удобрений	41,2
				Затраты на повышение качества химических удобрений	58,8
		Затраты на экологию воды	32,6	Затраты на очистку питьевой воды	39,4
				Затраты на содержание водоемов	60,6
		Затраты на экологию воздуха	21,5	Затраты на переработку органических отходов	47,0
				Затраты на содержание силосных ям	53,0

Выводы и перспективы последующих разработок. Таким образом, оптимальная структура инвестиций на 2014 г. должна быть следующая: 58,9% инвестиций следует направить в экономическую сферу, 19,6% – в социальную и 21,5% – в экологию. Аналогичное оптимальное распределение инвестиций должно быть в рамках каждого из потенциалов и блоков соответственно указанным выше пропорциям.

Такая инвестиционная политика в ОАО «Боровское» Новосибирской области, направленная на оптимизацию структуры инвестиций по предложенным направлениям финансирования основных элементов социально-эколого-экономического потенциала, позволит обеспечить прирост прибыли на 17% и рентабельности – на 14%.

Реализация предложенного алгоритма и методических положений формирования рациональной структуры инвестиций в социально-эколого-экономический потенциал сельскохозяйственных организаций позволит получить конкретные практические результаты и синергетический эффект как для отдельных предприятий, так и для аграрного сектора экономики региона в целом.

Так, в результате сформированной предложенным образом инвестиционной политики и направления финансирования на развитие основных элементов социально-эколого-экономического потенциала ОАО «Боровское» Новосибирской области в указанных в работе пропорциях возможно было получить экономию инвестиционных средств в размере 19,7%, или 430,7 тыс. руб.; по Новосибирскому району Новосибирской области – 12,9 млн руб.; по Пригородной природно-экономической зоне Новосибирской области – 37,9 млн руб.; по Новосибирской области в целом – 114,6 млн руб. и по Сибирскому федеральному округу – 1,2 млрд руб. Данные средства могут быть направлены на дальнейшее экономическое развитие, решение социальных и экологических проблем села.

Таким образом, рациональная инвестиционная политика обеспечивается путем формирования оптимальной структуры финансирования сбалансированного развития экономического, социального и экологического потенциалов согласно стратегическому вектору цели.

1. *Бастова М.Т.* Инвестиционный процесс в сельском хозяйстве // Аграрная наука.– 2002.– №4. – С. 43–49.
2. *Быков А.* Активизация инвестиционного процесса на сельхозпредприятиях // АПК: экономика, управление.– 2003.– №2. – С. 74–78.
3. *Зарук Н.Ф.* Особенности инвестиционной политики в интегрированных агроформированиях // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий.– 2002.– №11. – С. 38–43.
4. *Ивасенко А.Г.* Проблемы формирования механизма финансовой поддержки функционирования и развития организаций сельского хозяйства // Фундаментальные исследования.– 2011.– №8, Ч. 3. – С. 62–68.
5. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / Под ред. И.Г. Ушачева. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.
6. *Кириллова Е.Ю.* Инвестиционная деятельность в агропромышленном комплексе России // Вестник Томского государственного университета.– 2007.– №304.– С. 160–164.
7. *Рыманова Л.А., Рыманов А.Ю.* Экономические основы обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий. – Новосибирск: СибНИИЭСХ СО РАСХН, 2000. – 100 с.
8. *Терентьева Т.В.* Основные понятия инвестиционного анализа и его роль в обосновании стратегии развития ресурсной базы предприятия // Интеграл.– 2009.– №2. – С. 49–52.
9. *Тю Л.В.* Организационно-экономические основы инвестирования сельского хозяйства. – Новосибирск: СО РАСХН, СибНИИЭСХ, 2006. – 256 с.
10. *Харсеева А.В.* Понятие и сущность инвестиций: проблема определения термина // Теория и практика общественного развития.– 2010. – С. 313–318.

Стаття надійшла до редакції 12.06.2014.