

Тарас В. Ущাপовський
**ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СТРАН
БРИКС КАК УЧАСТНИКА И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

В статье рассмотрены история возникновения БРИКС как нового понятия в современной экономической науке, а также процесс его формирования как восходящего участника международных экономических отношений. С помощью инструментов эконометрического анализа проведено исследование степени взаимозависимости стран БРИКС. Также сделан прогноз касательно тенденций экономического развития БРИКС и Китая как его наиболее весомой составляющей в сравнении с Соединенными Штатами Америки и Европейским Союзом.

Ключевые слова: БРИКС; валовой внутренний продукт; взаимозависимость национальных экономик; экономическое развитие; международные экономические отношения.

Форм. 7. Рис. 3. Табл. 8. Лит. 12.

Тарас В. Ущапівський
**ПЕРЕДУМОВИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ СТАНОВЛЕННЯ КРАЇН
БРИКС ЯК УЧАСНИКА ТА ФОРМИ МІЖНАРОДНИХ
ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН**

У статті було розглянуто історію виникнення БРИКС як нового поняття у сучасній економічній науці, а також процес його формування як нового учасника міжнародних економічних відносин. За допомогою інструментів економічного аналізу проведено дослідження ступеню взаємозалежності країн БРИКС. Також виконано прогноз стосовно тенденцій економічного розвитку БРИКС та Китаю як його найбільш вагомої складової у порівнянні зі Сполученими Штатами Америки та Європейським Союзом.

Ключові слова: БРИКС; валовий внутрішній продукт; взаємозалежність національних економік; економічний розвиток; міжнародні економічні відносини.

Taras V. Ushchapovskiy¹
**PRECONDITIONS AND PROSPECTS OF BRICS ORIGIN
AND DEVELOPMENT AS A PARTICIPANT AND A FORM
OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS**

The article presents the history of BRICS as a new concept in contemporary economics as well as the process of its formation as a rising player in international economic relations. Based on econometric analysis tools the degree of interdependence between BRICS nations has been explored. A forecast on the trends of economic development of BRICS and China as its most important component in comparison with the United States of America and European Union has been carried out.

Keywords: BRICS; gross domestic product; economic development; interdependence of national economies; international economic relations.

Постановка проблеми. В современной мировой экономике, характеризующейся постоянными усилением и углублением интеграционных и глобализационных процессов, любые изменения вызывают пристальное внимание международного сообщества.

В первое десятилетие XXI в. стало очевидно, что в мире сложились существенные дисбалансы (как в мировой политике, так и экономике). Труд-

¹ Taras Shevchenko Kyiv National University, Ukraine.

ности, с которыми столкнулась система международных отношений, являются результатом этих дисбалансов.

Трансформационные процессы, которые имеют место на международной политической и экономической арене, формируют новые вызовы как отдельно взятым национальным хозяйствам, так и их интеграционным объединениям.

Появление БРИКС может стать адекватным ответом на эти вызовы. Вопрос заключается в том, насколько подходят друг другу государства, формирующие БРИКС, и каковы перспективы данного объединения стать в ближайшем будущем действительно весомым субъектом международных экономических и политических отношений.

Анализ последних исследований и публикаций. БРИКС является понятием относительно новым, но в то же время успело стать важной частью диалога внутри мирового экономического сообщества.

Многие экономисты (в своем большинстве они являются представителями западных коммерческих и правительственных организаций) попытались исследовать БРИКС и сделать свои прогнозы касательно его дальнейшей судьбы. К их числу принадлежат и экономисты инвестиционного банка "Goldman Sachs" Д. Уилсон и Р. Пурусхотаман, которые еще в 2003 г. в своем докладе «Мечтая о БРИК: прогноз к 2050 году» попытались спрогнозировать рост тогда еще 4 стран [11], так и представители правительственных и межправительственных организаций, а также научных кругов (например, Э. Сидиропулос [8] и Дж. Франкенштейн [4]).

Цель исследования. В рамках определенной выше проблемы автор поставил перед собой в качестве задания исследования провести анализ процесса формирования, текущего функционирования и перспектив дальнейшего развития на мировой арене БРИКС как блока 5 независимых государств.

Основные результаты исследования. Термин «БРИК» был впервые употреблен в 2001 г. главным экономистом "Goldman Sachs" Дж. О'Нилом в докладе «Формирование лучших экономических БРИКов» (выражение «БРИК» в названии статьи, по моему мнению, было также употреблено в значении слова «блок», от англ. "brick" – кирпич, строительный блок) [5]. В документе было отмечено, что коллективно на страны БРИК уже тогда приходилась почти четверть мирового ВВП (с учетом паритета покупательной способности), а также был сделан прогноз о том, что продолжающийся рост ВВП стран БРИК будет опережать остальной мир. Рост Бразилии, России, Индии и Китая в совокупности превысит рост развитых странах большой семерки (G7) [4, л].

На момент выхода доклада международные политико-экономические новости были обнадеживающими для стран БРИК: в Бразилии развивалась демократия и проводились экономические реформы, а Россия отходила от советского периода; Индия, несмотря на насилие и напряженность в отношениях с Пакистаном, начала получать выгоду от своих ИТ-танталов, Китай продолжал демонстрировать 8–10% ежегодного роста ВВП [4, л].

«Изначально идея создания механизма постоянных консультаций (правда, немного в другом формате) принадлежала Е. Примакову, который занимал пост главы МИД РФ и во время одного из визитов в Дели высказал идею о

необходимости более тесной координации в треугольнике Россия – Индия – Китай» [1].

Этот формат сразу же показал свою востребованность. Министры на этих встречах рассматривали не только отношения внутри треугольника, но и вопросы глобальной мировой политики.

Вместе с тем, возникла необходимость дополнить политический механизм развитием делового сотрудничества. Стали проводиться деловые форумы представителей трех экономик, организаторами которых выступали ТПП РФ и аналогичные структуры Китая и Индии.

Со временем к механизму сотрудничества 3 стран присоединилась Бразилия, а в декабре 2010 г. и Южная Африка получила приглашение присоединиться к Бразилии, России, Индии и Китаю. В течение первых двух лет президента Джейкоба Зумы присоединение к БРИК стало ключевым в сфере внешней политики ЮАР, что было подтверждено перечнем запланированных государственных визитов президента в каждую из этих стран [8, 1].

Приглашение Южной Африке присоединиться к БРИК несло символическое значение как признание роли страны в Африке и на мировой арене. БРИКС стал клубом в рамках более широкого образования, «большой двадцатки» (G20).

В БРИКС входят государства, играющие ключевую политическую и экономическую роль в обширных регионах мира. Темпы роста ВВП стран БРИКС в последние 10 лет значительно превышали общемировые. Партнеры по БРИКС являются авторитетными участниками ООН, G20, G7, Африканского союза, ШОС и многих других международных и региональных организаций и структур.

Несмотря на существенные различия стран БРИКС, в том числе по признаку политического устройства, их объединяет общая цель реформирования существующей экономической, финансовой и отчасти политической системы мира в пользу большего учета веса и мнения каждого из этих государств. При этом важную роль играет их стремление привести в соответствие существующий и желаемый статусы с целью преобразования собственного положения региональных держав в глобальные.

Для всех стран механизм БРИКС представляет значительную ценность, так как он в разы увеличивает вес каждого члена в деле достижения общих целей. Именно поэтому страны БРИКС на настоящем этапе предпочитают не затрагивать спорные темы с тем, чтобы не подорвать хрупкие связи и групповую солидарность, а итоговые документы встреч «пятерки» фактически являются перечислением консенсусных позиций участников.

В экономическом отношении государства БРИКС нельзя назвать равнозначными. Траектории роста у этих государств в значительной степени отличаются. Стоит также отметить, что страны БРИКС сталкиваются с жесткой конкуренцией со стороны других развивающихся государств. Хотя в течение некоторого времени Китай и Индия, казалось, имели конкурентные преимущества благодаря низкой стоимости рабочей силы, такие государства, как Мексика и Таиланд, сейчас возвращаются на конкурентную карту. Сегодня экономический рост стран БРИКС, очевидно, замедляется, многие госу-

дарства Африки сейчас привлекают все большее количество иностранных инвестиций, становятся более стабильными в политическом смысле и, наконец, начинают двигаться по направлению к более развитой экономике.

Нужно отметить тенденцию последних лет: страны БРИКС перестали восприниматься как источник дешевой рабочей силы и природных ресурсов, теперь руководители мировых компаний смотрят на страны БРИКС как на крупные новые рынки сбыта. В этих странах развивается промышленность, сектор услуг.

Выгодное положение стран БРИК обеспечивает им наличие большого количества важных для мировой экономики ресурсов.

Бразилия богата сельскохозяйственной продукцией. Также обладает богатейшими, хотя еще не достаточно разведанными, залежами полезных ископаемых: железной руды, марганцевых руд, бокситов, никеля, урановой руды, вольфрама, золота, циркония, тория. Россия – крупнейший в мире экспортер минеральных ресурсов (в первую очередь – нефти и газа), угля, железа, кобальта, золота и серебра. В Индии и Китае – дешевые трудовые и интеллектуальные ресурсы, а в ЮАР сосредоточено много разнообразных ископаемых: алмазов, золота, марганцевых и железных руд [12].

Итого, на страны БРИКС приходится более 40% от общей численности населения, почти 30% континентального массива, а доля в мировом ВВП (по ППС) увеличилась с 16% в 2000 г. до почти 25% в 2010 г. и, как ожидается, будет существенно расти в ближайшем будущем [9, 13].

На рис. 1 приведены показатели объемов ВВП БРИКС, его отдельных компонентов, Японии, США и Европейского Союза в составе 28 государств.

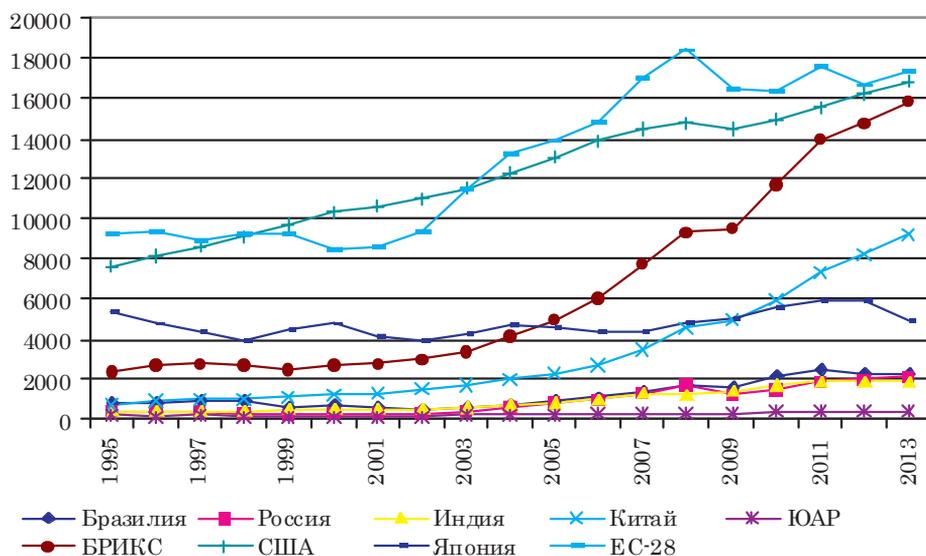


Рис. 1. Объемы ВВП исследуемых субъектов, построено по данным [3; 6; 10]

Как видим, динамику экономического роста исследуемых субъектов, особенно БРИКС, отдельно взятых его компонентов и Европейского Союза

стоит разделить на два периода в рамках данного временного интервала: до 2002 г. и после, когда начался ускоренный рост объемов их ВВП.

В табл. 1 приведены размеры ВВП БРИКС как блока, а также 5 формирующих его стран, в сравнении с ВВП США, Японии, ЕС и мирового ВВП.

В табл. 2 приведены значения темпов прироста ВВП этих субъектов.

Временной интервал, за который для дальнейшего исследования взяты уровни ВВП, ограничен 2002 г. и 2013 г. включительно.

Как видим, на протяжении 2002–2013 гг. только Китай среди всех исследуемых стран продемонстрировал ежегодное положительное значения прироста ВВП по сравнению с предыдущим годом, что обеспечило и БРИКС в целом положительную динамику прироста кумулятивного ВВП (рис. 2).

Для установления факта попарной зависимости уровней ВВП стран БРИКС, а также США, Европейского Союза и мирового уровня ВВП воспользуемся коэффициентом корреляции:

$$r^b(X, Y) = \frac{\text{Cov}^b(X, Y)}{\sqrt{D^b X D^b Y}}. \quad (1)$$

Выборочный коэффициент корреляции принимает значения от -1 до +1. Если он равен 0, то линейная связь между уровнями ВВП отсутствует, чем ближе его значение к единице – тем теснее связь, и если он равен 1 – связь становится функциональной.

Таким образом, используя табл. 1, были рассчитаны коэффициенты корреляции, представленные в табл. 3.

Поскольку эти значения достаточно близки к 1 (за исключением показателей взаимозависимости уровней ВВП Европейского Союза и Японии с уровнями ВВП других субъектов), это свидетельствует о сильной взаимозависимости уровней ВВП исследуемых субъектов международных экономических отношений. Проверим, являются ли они значимыми с помощью критерия Стьюдента. Для этого воспользуемся следующим алгоритмом:

1. Вычисляем эмпирическое значение критерия при условии $n - 2 = 12 - 2 = 10$ степеней свободы.

2. Из таблиц значений Стьюдента находим его критическое значение, соответствующее выбранному нами уровню значимости $\alpha = 0,05$ и числа степеней свободы $n - 2 = 12 - 2 = 10$.

3. Если эмпирическое значение превосходит критическое, принимаем гипотезу о значимости связи между уровнями ВВП и считаем связь значимой.

4. Критическое значение, соответствующее уровню значимости $\alpha = 0,05$ и числу степеней свободы 10, равно 2,23.

Рассчитанные значения для определения значимости корреляционной связи между уровнями ВВП исследуемых субъектов приведены в табл. 4.

Как видим, для всех субъектов эмпирическое значение критерия является большим, чем его критическое значение. Таким образом, можно сделать вывод о значимости связи между уровнями ВВП стран БРИКС, США, Европейского Союза, Японии, а также мирового уровня ВВП.

Страны БРИКС, с одной стороны, повторяют тенденции мирового экономического развития, а с другой – являются одним из его определяющих факторов. Но более важным выводом есть то, что страны БРИКС, будучи гео-

Таблиця 1. Уровни ВВП отдельных субъектов международных экономических отношений*

Год	ВВП, млрд дол. США										
	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	БРИКС	Мир	США	Япония	ЕС-28	
2002	504,22	345,11	523,97	1453,83	111,10	2938,23	34000,45	10980,20	3980,82	9395,98	
2003	552,47	430,35	618,36	1640,96	168,22	3410,35	38150,68	11512,20	4302,94	11457,18	
2004	663,76	591,02	721,59	1931,64	219,09	4127,10	42938,44	12277,00	4655,80	13233,77	
2005	882,19	764,00	834,22	2256,90	247,05	4984,36	46467,71	13095,40	4571,87	13839,61	
2006	1088,92	989,93	949,12	2712,95	261,01	6001,92	50333,62	13857,90	4356,75	14758,57	
2007	1366,82	1299,71	1238,70	3494,06	286,17	7685,46	56694,80	14480,30	4356,35	17072,27	
2008	1653,51	1660,84	1224,10	4521,83	273,14	9333,42	62169,40	14720,30	4849,18	1881,43	
2009	1620,19	1222,64	1365,37	4990,23	284,18	9482,62	58884,50	14417,90	5035,14	16314,34	
2010	2143,07	1524,92	1708,46	5930,50	365,21	11672,15	64548,30	14958,30	5495,39	16339,55	
2011	2476,69	1904,79	1880,10	7321,89	403,89	13987,37	71448,81	15533,80	5905,63	17670,29	
2012	2248,78	2017,47	1858,74	8229,49	382,34	14736,82	72905,34	16244,60	5937,77	16664,89	
2013	2245,67	2096,78	1876,80	9240,27	350,63	15810,15	74899,88	16800,00	4901,53	17360,50	

* составлено по данным [3; 6; 10].

Таблиця 2. Прирост ВВП отдельных субъектов международных экономических отношений*

Год	Темп ежегодного прироста ВВП, %										
	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	БРИКС	Мир	США	Япония	ЕС-28	
2002	-8,92	12,56	6,08	9,74	-6,23	5,03	3,72	3,34	-4,30	9,05	
2003	9,57	24,70	18,01	12,87	51,41	16,07	12,21	4,85	8,09	21,94	
2004	20,14	37,33	16,69	17,71	30,24	21,02	12,55	6,64	8,20	15,51	
2005	32,91	29,27	15,61	16,84	12,76	20,77	8,22	6,67	-1,80	4,58	
2006	23,43	29,57	13,77	20,21	5,65	20,42	8,32	5,82	-4,71	6,64	
2007	25,52	31,29	30,51	28,79	9,64	28,05	12,64	4,49	-0,01	15,68	
2008	20,97	27,79	-1,18	29,41	-4,55	21,44	9,66	1,66	11,31	7,67	
2009	-2,02	-26,38	11,54	10,36	4,04	1,60	-5,28	-2,05	3,83	-10,70	
2010	32,27	24,72	25,13	18,84	28,51	23,09	9,62	3,75	9,14	-0,46	
2011	15,57	24,91	10,05	23,46	10,59	19,84	10,69	3,85	7,47	8,14	
2012	-9,20	5,92	-1,14	12,40	-5,34	5,36	2,04	4,88	0,54	-5,69	
2013	-0,14	3,93	0,97	12,28	-8,29	7,28	2,74	3,42	-17,45	4,17	

* составлено на данных табл. 1.

графически и культурно отделенными друг от друга, характеризуются очень высокими показателями схожести тенденций развития национальных экономик. Это является фундаментальной предпосылкой для сближения и унификации экономической политики стран БРИКС в будущем.

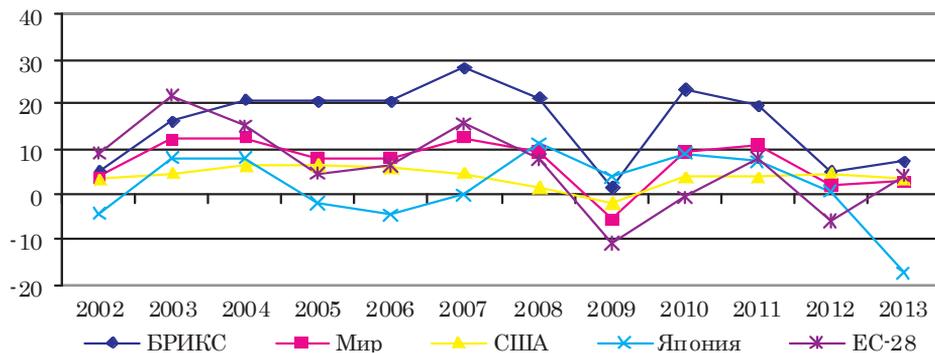


Рис. 2. Темпы прироста ВВП, %, построено на основании данных табл. 2

Таблица 3. Корреляционная матрица для уровней ВВП исследуемых субъектов*

	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	БРИКС	Мир	США	Япония	ЕС-28
Бразилия	1,00									
Россия	0,96	1,00								
Индия	0,99	0,96	1,00							
Китай	0,95	0,95	0,97	1,00						
ЮАР	0,95	0,92	0,96	0,88	1,00					
БРИКС	0,98	0,97	0,99	0,99	0,92	1,00				
Мир	0,98	0,99	0,98	0,96	0,95	0,98	1,00			
США	0,94	0,98	0,95	0,93	0,93	0,96	0,99	1,00		
Япония	0,86	0,78	0,85	0,80	0,88	0,83	0,81	0,74	1,00	
ЕС-28	0,84	0,89	0,82	0,74	0,86	0,80	0,90	0,90	0,65	1,00

* составлено на основании табл. 1.

Следуя фактам, изложенным выше, БРИКС становится все более весомой силой в международных экономических отношениях. Целесообразным будет сделать сравнительный расчет перспектив развития БРИКС как группы стран, Китая как самой весомой составляющей БРИКС, а также США и ЕС (проводить сравнительный расчет экономического роста Японии является нецелесообразным в силу слишком большого разрыва по абсолютным экономическим показателям страны по сравнению с показателями других исследуемых субъектов).

Для этого воспользуемся уравнениями линейной регрессии. Построим модели простой регрессии, характеризующие зависимость уровней ВВП БРИКС, Китая, США и Европейского Союза от временной переменной.

Спецификация модели имеет вид:

$$\hat{Y} = aX + b + \varepsilon, \quad (2)$$

где \hat{Y} – объяснимая переменная (уровень ВВП); X – пояснительная переменная (временной интервал); a и b – коэффициенты модели; ε – случайная погрешность.

Таблица 4. Значения критерия Стьюдента для проверки корреляционных связей между уровнями ВВП*

	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР	БРИКС	Мир	США	Япония	ЕС-28
Бразилия	-									
Россия	11,53	-								
Индия	23,89	10,75	-							
Китай	9,64	9,53	11,87	-						
ЮАР	9,70	7,21	10,37	5,83	-					
БРИКС	14,84	13,17	19,10	27,33	7,35	-				
Мир	15,03	24,72	15,70	10,64	9,43	16,46	-			
США	8,76	14,97	9,83	8,19	8,06	10,25	18,66	-		
Япония	5,44	3,90	5,20	4,22	5,88	4,63	4,43	3,45	-	
ЕС-28	4,94	6,21	4,61	3,50	5,31	4,21	6,37	6,65	2,70	-

* составлено на основании табл. 3.

Коэффициенты модели рассчитываются по следующим формулам:

$$a = \frac{(\bar{X})(\bar{Y}) - (\bar{XY})}{(\bar{X}^2) - (\bar{X})^2}; \quad (3)$$

$$b = \bar{Y} - a\bar{X}. \quad (4)$$

Для наглядности расчетов составим вспомогательные табл. 5–8.

Таблица 5. Вспомогательная таблица расчетов для ВВП Китая*

Год	i	X_i	Y_i	X_i^2	$X_i Y_i$	Y_i^2
2002	1	1,00	1453,83	1,00	1453,83	2113614,57
2003	2	2,00	1640,96	4,00	3281,92	2692745,57
2004	3	3,00	1931,64	9,00	5794,93	3731249,82
2005	4	4,00	2256,90	16,00	9027,61	5093609,30
2006	5	5,00	2712,95	25,00	13564,75	7360102,51
2007	6	6,00	3494,06	36,00	20964,34	12208426,93
2008	7	7,00	4521,83	49,00	31652,79	20446921,87
2009	8	8,00	4990,23	64,00	39921,87	24902430,57
2010	9	9,00	5930,50	81,00	53374,52	35170857,18
2011	10	10,00	7321,89	100,00	73218,92	53610101,80
2012	11	11,00	8229,49	121,00	90524,39	67724506,16
2013	12	12,00	9240,27	144,00	110883,25	85382598,03
Сумма		78,00	53724,56	650,00	453663,11	320437164,29
Среднее		6,50	4477,05	54,17	37805,26	26703097,02

* составлено на основании табл. 1.

Уравнение регрессии имеет вид: $\hat{Y} = 730,44X - 270,84$.

Его можно также записать следующим образом: ВВП Китая = $730,44t - 270,84$.

Таблица 6. Вспомогательная таблица расчетов для ВВП БРИКС*

Год	i	X_i	Y_i	X_i^2	$X_i Y_i$	Y_i^2
2002	1	1,00	2938,23	1,00	2938,23	8633187,57
2003	2	2,00	3410,35	4,00	6820,70	11630497,94
2004	3	3,00	4127,10	9,00	12381,30	17032953,65
2005	4	4,00	4984,36	16,00	19937,42	24843802,45
2006	5	5,00	6001,92	25,00	30009,61	36023068,37
2007	6	6,00	7685,46	36,00	46112,74	59066252,54
2008	7	7,00	9333,42	49,00	65333,93	87112711,36
2009	8	8,00	9482,62	64,00	75860,97	89920097,36
2010	9	9,00	11672,15	81,00	105049,38	136239168,82
2011	10	10,00	13987,37	100,00	139873,74	195646636,93
2012	11	11,00	14736,82	121,00	162105,07	217173988,87
2013	12	12,00	15810,15	144,00	189721,77	249960774,96
Сумма		78,00	104169,95	650,00	856144,87	1133283140,83
Среднее		6,50	8680,83	54,17	71345,41	94440261,74

* составлено на основании табл. 1.

Уравнение регрессии имеет вид: $\hat{Y} = 1252,03X + 542,64$.

Его можно также записать следующим образом: ВВП БРИКС = 1252,03t + 542,64.

Таблица 7. Вспомогательная таблица расчетов для ВВП Европейского Союза*

Год	i	X_i	Y_i	X_i^2	$X_i Y_i$	Y_i^2
2002	1	1,00	9395,98	1,00	9395,98	88284517,11
2003	2	2,00	11457,18	4,00	22914,37	131267035,00
2004	3	3,00	13233,77	9,00	39701,32	175132777,65
2005	4	4,00	13839,61	16,00	55358,42	191534667,50
2006	5	5,00	14758,57	25,00	73792,83	217815271,86
2007	6	6,00	17072,27	36,00	102433,62	291462388,55
2008	7	7,00	18381,43	49,00	128670,04	337877134,42
2009	8	8,00	16414,34	64,00	131314,72	269430555,42
2010	9	9,00	16339,55	81,00	147055,92	266980789,04
2011	10	10,00	17670,29	100,00	176702,88	312239062,07
2012	11	11,00	16664,89	121,00	183313,75	277718434,62
2013	12	12,00	17360,50	144,00	208325,98	301386894,81
Сумма		78,00	182588,37	650,00	1278979,82	2861129528,06
Среднее		6,50	15215,70	54,17	106581,65	238427460,67

* составлено на основании табл. 1.

Уравнение регрессии имеет вид: $\hat{Y} = 644,44X + 11026,82$.

Его можно также записать следующим образом: ВВП ЕС = 644,44t + 11026,82.

Уравнение регрессии имеет вид: $\hat{Y} = 491,75X + 10876,76$.

Его можно также записать следующим образом: ВВП США = 491,75t + 10876,76.

Коэффициенты детерминации считаем по формуле:

$$R^2 = \frac{RSS}{TSS}, \quad (5)$$

где

$$TSS = \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2; \quad (6)$$

$$RSS = \sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2. \quad (7)$$

Таблица 8. Вспомогательная таблица расчетов для ВВП США*

Год	i	X_i	Y_i	X_i^2	$X_i Y_i$	Y_i^2
2002	1	1,00	10980,20	1,00	10980,20	120564792,04
2003	2	2,00	11512,20	4,00	23024,40	132530748,84
2004	3	3,00	12277,00	9,00	36831,00	150724729,00
2005	4	4,00	13095,40	16,00	52381,60	171489501,16
2006	5	5,00	13857,90	25,00	69289,50	192041392,41
2007	6	6,00	14480,30	36,00	86881,80	209679088,09
2008	7	7,00	14720,30	49,00	103042,10	216687232,09
2009	8	8,00	14417,90	64,00	115343,20	207875840,41
2010	9	9,00	14958,30	81,00	134624,70	223750738,89
2011	10	10,00	15533,80	100,00	155338,00	241298942,44
2012	11	11,00	16244,60	121,00	178690,60	263887029,16
2013	12	12,00	16800,00	144,00	201600,00	282240000,00
Сумма		78,00	168877,90	650,00	1168027,10	2412770034,53
Среднее		6,50	14073,16	54,17	97335,59	201064169,54

* составлено на основании табл. 1.

Следовательно, коэффициенты детерминации для Китая, БРИКС, ЕС и США равны 0,95; 0,98; 0,71 и 0,96 соответственно. Таким образом, данные модели экономического роста исследуемых субъектов являются подходящими для расчета перспектив развития.

Выполненный с помощью уравнений линейной регрессии расчет перспектив роста уровня ВВП БРИКС, Китая, США и ЕС до 2050 г. для большей наглядности изображен на рис. 3.

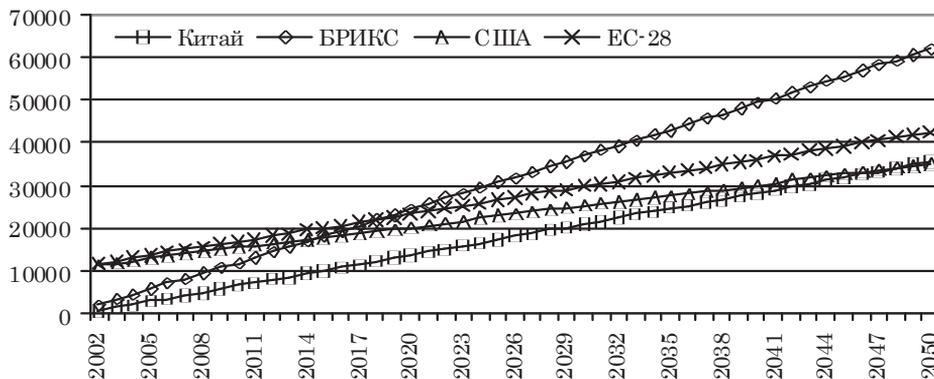


Рис. 3. Прогноз роста ВВП Китая, БРИКС, ЕС и США, построено на основании данных табл. 1 и авторских расчетов

Таким образом, согласно выполненным расчетам и прогнозам, по объемам ВВП БРИКС сможет обойти США по итогам 2015 г., а по итогам 2019 г. БРИКС сможет обойти и Европейский Союз.

По расчетам экономистов "Goldman Sachs", которые были выполнены еще в 2003 г. для временного горизонта в 50 лет, в течение следующих 40 лет средние темпы роста ВВП Бразилии составят 3,6%. Размер экономики Бразилии превысит размер экономики Италии до 2025 г., Франции – до 2031 г., Великобритании и Германии – в 2036 г. [11, 10].

Коэффициент роста ВВП Китая упадет в 2020 г. до 5% по сравнению с прогнозируемыми на 2003 г. 8,1%, в 2040 г. коэффициент уменьшится до 3,5%. Несмотря на это, высокие темпы роста капиталовложений, большая численность рабочей силы и стабильная конвергенция означают, что к 2041 г. экономика Китая по своим объемам будет крупнейшей в мире [11, 10].

Хотя ожидается, что темпы роста экономик G7, Бразилии, России и Китая за следующие 40 лет значительно замедлятся, в Индии коэффициент роста будет удерживаться на отметке выше 5% в течение всего периода. В 2032 г. Индия обгонит Японию по объемам ВВП. Будучи единственной страной, где численность населения будет продолжать расти в течение следующих 40 лет, Индия тем не менее обладает потенциалом, который позволит ей в 2050 г. увеличить свой доход на душу населения в 35 раз по сравнению с сегодняшними показателями. И все же уровень дохода на душу населения в Индии все равно будет существенно ниже, чем в других рассматриваемых странах [11, 10].

В России на пути прогнозируемого роста стоит уменьшение численности населения (предположение, которое может оказаться слишком пессимистичным). Однако быстрые темпы конвергенции действуют в интересах развития России, и в 2050 г. объем ВВП на душу населения в стране будет намного больше, чем у остальных стран группы, и его можно будет сравнить с показателями G7. Россия опередит Италию в 2018 г., Францию – в 2024 г., Великобританию и Германию – в 2027 г. и 2028 г. соответственно [11, 10].

В соответствии с прогнозами экономистов ООН, ЮАР продемонстрирует ускорение темпа роста ВВП. В 2014 г. темп роста реального ВВП составит 3,8% [12, 4].

Тем не менее, будут иметь место внутренние факторы, сдерживающие экономический рост. Это, в первую очередь, безработица, которая держится на высоком уровне. Кроме того, социальные беспорядки, исходящие из повсеместного неравенства, по-прежнему составляют значительную долю риска снижения темпов экономического роста [12, 3].

После быстрого восстановления экономики после спада 2008–2009 гг., экономический импульс в Южной Африке не выглядит внушительным на фоне слабой внешней среды. Увеличение потенциала роста и сокращение неравенства доходов являются ключевыми целями для ЮАР в среднесрочной перспективе [7, 2].

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что БРИКС, будучи объединением стран, которые являются как культурно, так и географически отдаленными, демонстрирует весьма оживленные темпы экономического роста. Тенденции роста БРИКС в целом обеспечиваются позитивной динамикой развития экономики Китая, который с 2005 г. продолжает демонстрировать ежегодный прирост ВВП. Более того, доля Китая в БРИКС также продолжает увеличиваться.

Но все страны БРИКС остаются одними из наиболее перспективных развивающихся государств. Об этом свидетельствуют положительные прогнозы мировых экономистов. Демонстрируя схожесть динамики экономического роста и продолжая процесс сближения народных хозяйств, страны БРИКС как единое целое могут достичь запланированных целей мирового экономического лидерства гораздо быстрее.

Согласно расчетам, сделанным на основании моделей линейной регрессии, при условии сохранения текущих тенденций по итогам 2019 г. БРИКС по объему ВВП может обойти ЕС, по итогу 2015 г. – США, а к 2050 г. обойти США по уровню ВВП сможет и Китай.

По прогнозам аналитиков, показатель в 500 млрд дол. США во взаимной торговле между странами БРИКС к 2015 г. будет не только достигнут, но и превышен [2].

И хотя объемы торговли между государствами БРИК стремительно растут, эти страны пока не подписали ни единого соглашения о свободной торговле. Кроме того, Южно-Африканская Республика формально присоединилась к блоку только в 2010 году. То, что она вошла в состав БРИКС, не делает Южную Африку равной остальным членам блока: она уступает им по численности населения, темпам роста и по долгосрочному экономическому потенциалу. Можно предположить, что следующими претендентами на включение в эту группу могут стать Индонезия, Мексика и Турция, а также Южная Корея и Тайвань, которые при значительно меньшей численности населения имеют ВВП, сравнимый с ВВП основных государств БРИКС.

Таким образом, место БРИКС в международных экономических отношениях становится все более весомым, хотя и остается в некоей мере неопределенным. Данная статья анализирует исторические данные функционирования БРИКС и формирующих его стран, ее результаты могут стать толчком к более глубокому исследованию явления «БРИКС» в будущем.

1. Прообраз БРИКС – треугольник Москва-Дели-Пекин // Комерсант.– №46(5078).– 19.03.2013 // www.kommersant.ru.
2. Страны БРИКС в современном мире // Мир и политика.– 2013.– №2 // mirpolitika.ru.
3. Bureau of Economic Analysis (BEA). Gross Domestic Product (GDP) // www.bea.gov.
4. *Frankenstein, J.* (2011). The 'BRICs': A last hope? Maybe not – *International Journal of Business and Social Science*, 2(19), Special Issue.
5. *O'Neill, J.* (2001). Building Better Global Economic BRICs. Goldman Sachs Global Economic Paper No. 66, November 2001.
6. OECD. Gross Domestic Product (GDP) // stats.oecd.org.
7. Republic of South Africa: Country Strategy Paper 2013–2017 – African Development Bank, Southern Africa Resource Center (SARC), November 2012.
8. *Sidiropoulos, E.* (2011). Perspectives from the BRICs: Lessons for South Africa – Report on a seminar held by the South African Institute of International Affairs, Pretoria, 1 March 2011.
9. The BRICS Report: A Study of Brazil, Russia, India, China, and South Africa with special focus on synergies and complementarities. Oxford University Press, 2012.
10. The World Bank. Gross domestic product (GDP) // data.worldbank.org.
11. *Wilson, D., Purushothaman, R.* (2003). Dreaming With BRICs: The Path to 2050 – *Global Economics Paper No: 99*, 1st October 2003.
12. World Economic Situation and Prospects 2013 – UN report: Africa's economy rebounding despite global downturn – Issued by the UN Department of Public Information, 17 January 2013.

Стаття надійшла до редакції 16.07.2014.