

Татьяна Н. Виценец

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ В ЦЕЛЯХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ

В статье показаны последствия системного кризиса, выразившегося в резком спаде темпов экономического роста, социальной дезадаптации населения, усилении дезинтеграционных процессов, росте преступности. Страна оказалась во многом не готовой к выработке адекватной переходному периоду миграционной политики. Автором предлагается переосмыслить государственное регулирование рассматриваемой сферы, предполагающего, в первую очередь, понимание миграционной политики как части социальной политики.

Ключевые слова: демографические процессы; миграционные потоки; регулирование миграционных процессов; миграция, нелегальные мигранты.

Лит. 12.

Тетяна М. Віценец

СТРАТЕГІЧНИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЇ ДЛЯ ЗАЛУЧЕННЯ МІГРАЦІЙНИХ ПОТОКІВ

У статті показано наслідки системної кризи, що виразилися в різкому спаді темпів економічного зростання, соціальній дезадаптації населення, посиленні дезінтеграційних процесів, зростанні злочинності. Країна виявилася багато в чому не готовою до розробки адекватної перехідному періоду міграційної політики. Автором пропонується переосмислити державне регулювання у цій сфері, що передбачає, в першу чергу, розуміння міграційної політики як частини соціальної політики.

Ключові слова: демографічні процеси; міграційні потоки; регулювання міграційних процесів; міграція, нелегальні мигранти.

Tatyana N. Vitsenets¹

STRATEGIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES AIMED AT ATTRACTING MIGRATION FLOWS

The paper shows the consequences of the systemic crisis that led to a sharp decline in the rate of economic growth, social disadaptation of population, disintegration processes, boost of crime rate. The country was not ready to develop an adequate for the transition period migration policy. The author proposes to reconsider state regulation in this area, involving, first of all, the understanding of migration policy as a part of social policy.

Keywords: demographic processes; migration flows; regulation of migration processes; migration; illegal migrants.

Постановка проблемы. Одним из приоритетных проектов, который требует большого количества рабочих рук, является создание транспортного каркаса территории. Ежегодно на территории Приморского края осваивается немногим более 3 млрд рублей, строится новых и ремонтируется уже существующих порядка 200 км дорог. Такими темпами эта работа может растянуться на долгие десятилетия. Задача состоит в том, чтобы за ближайшие 10 лет запустить в эксплуатацию все основные магистрали транспортного каркаса. Для этого потребуется, по меньшей мере, в 3 раза увеличить число занятых и значительно повысить уровень производительности за счет оснащения современной дорожной техникой. С точки зрения роста демографического потенциала

¹ Far East Federal University, Vladivostok, Russia.

(исключая временный контингент иностранной рабочей силы, занятой в сфере дорожного строительства), можно предполагать, что реализация этого проекта может дать прирост населения по краю до 30 тыс. человек [1].

Анализ основных публикаций. Стратегия привлечения миграционных потоков в различные периоды являлись объектом изучения для многих ученых (Г. Беккер [1], В.К. Гуртов [2], Е.А. Дмитриева [4], С.М. Зеленков [5], Е. Красинец [6], Ю. Крупнов [7], Н.Е. Миронов [10], Е.А. Назарова [11]). Основное внимание было удалено развитию миграционных процессов и их влиянию на социально-экономическое развитие территории.

Цель исследования состоит в изучении стратегического развития территории в целях привлечения миграционных потоков.

Основные результаты исследования. Ускоренное строительство жилья на территории края (за 10 лет необходимо построить до 10 млн кв. м жилья) потребует вовлечь в жилищное строительство до 20 тыс. человек, и это уже само по себе может привести к росту численности населения [10].

В сельскохозяйственном производстве Приморского края сегодня занято менее 20 тыс. человек. При этом половина сельскохозяйственных угодий практически не используется. Задача состоит в том, чтобы привлечь сюда земледельческих переселенцев, дав им возможность в течение определенного срока не только наладить производство продукции сельского хозяйства, но и возможность экспортных поставок на рынки стран Северо-восточной Азии. Только реализовав этот проект, край имеет возможность уже в ближайшие годы получить прирост населения до 100 тыс. человек.

Подготовка к саммиту АТЭС в 2012 г. во Владивостоке предполагала вовлечение в строительство, вспомогательные производства и последующее обслуживание объектов, по меньшей мере, 60–70 тыс. человек. Часть из них — это временные рабочие, но значительная часть — это люди, которые останутся и будут жить здесь. Более того, это лишь старт для выполнения Владивостоком функции международной площадки коммуникаций России и европейских стран со странами АТР. А это значит, что большая часть объектов сможет и дальше выполнять заложенные в них первоначально функции. Въездной туризм из экзотического вида деятельности может стать одной из определяющих отраслей экономики Приморского края, а это предполагает вовлечение в сферу обслуживания большого числа жителей [9].

Принципиально важно реализовать проект, который в виде первичного набора инфраструктурных элементов уже функционирует. Это приграничный торгово-экономический комплекс «Пограничный-Суйфэньхэ». В рамках данного проекта на относительно локализованной территории могут отрабатываться самые разные модели приграничного и трансграничного взаимодействия без ущерба для национальной безопасности. На этой же территории размещаемый российский бизнес имеет возможность повысить конкурентоспособность своего производства за счет использования китайской рабочей силы без обременения себя социальной инфраструктурой. Создаваемые здесь рабочие места придают определенный импульс развитию депрессивного поселка Пограничный, привлекая к закреплению на этой территории демобилизованных военнослужащих срочной службы. Реализованный в полном объеме проект

ПТЭК может обеспечить рост численности населения в этом районе на 15–20 тыс. человек, что равносильно росту районного центра в 2–2,5 раза.

Создание в районе порта Восточный транспортно-логистического центра, доведение в бухту Козьмино нефтяной трубы и строительство нефтеперерабатывающего завода, расширение портовых терминалов и придание статуса Особой портовой зоны – все это сопряжено с возникновением нескольких тысяч новых рабочих мест, что может быть привлекательно для мигрантов [11].

Но, пожалуй, никакая отрасль не привлечет населения больше, чем развитие на этой территории туристско-рекреационной деятельности. Десять тысяч гостиничных номеров потребует по количеству не меньшего числа обслуживающего персонала. В проектах по подготовке к саммиту 2012 г. даже не рассматривался вопрос о квалификации обслуживающего персонала многозвездочных отелей. А это, прежде всего, забота субъекта федерации и муниципальной администрации, которым загодя следовало бы объявить конкурс среди молодежи Приморья на вакантные должности с перспективой направления на годичную стажировку в отели Сингапура, Южной Кореи, Японии, Китая на основании заключенных соглашений [12].

Миграционные процессы в России имеют довольно широкий размах, переселение в центр в столь значительных масштабах в сочетании с нерешенностью проблем жизнеобеспечения россиян достаточно негативно сказывается на социально-экономической и политической ситуации в стране. Как внутренние, так и внешние миграционные потоки направлены преимущественно в южные и центральные регионы европейской части России. Это приводит к стихийному и неконтролируемому росту населения и ухудшению криминогенной обстановки в данных регионах. Окраинные же регионы, в том числе и Дальний Восток, остаются без коренного населения и наполняются мигрантами из стран СНГ и приграничных территорий иностранных государств.

Анализ миграционных процессов в России за последнее десятилетие показывает, что проблемы с внешней незаконной миграцией продолжают оставаться острыми, а отдельные из них представляют и угрозу национальной безопасности. Уровень ее остается высоким, а численность мигрантов постоянно растет. По экспертным оценкам, в стране в настоящее время находится до 1,5 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства (апатридов). Преступные группировки из нелегальных мигрантов создают в крупных городах России неконтролируемый рынок товаров и услуг, уклоняются от оплаты налогов, ведут незаконную коммерческую деятельность, занимаются торговлей оружием и наркотиками. Интенсивный отток населения в последнее десятилетие из северных, восточных и приграничных районов страны приводит к сокращению его численности на этих территориях, богатых сырьевыми ресурсами. В результате оттока населения изменяется его этническая структура в ряде субъектов РФ.

Эмиграция на постоянное место жительства в экономически развитые страны квалифицированных специалистов, молодежи с высоким уровнем образования ведет к ослаблению научного, творческого и экономического по-

тенциала страны. Основные потоки интеллектуальной миграции идут из регионов, обладающих высоким научно-техническим потенциалом: Северо-Западного, Центрального, Западно-Сибирского экономических районов; из городов преобладают Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск. Потоки интеллектуальной эмиграции в настоящее время ориентированы на такие страны, как США, Канада, Австралия, Израиль, страны Западной Европы – Великобритания, Германия, Швеция. Эти страны не только принимают, но и поощряют иммиграцию высококвалифицированных кадров, в первую очередь специалистов в области современных технологий, программистов, инженеров, врачей, специалистов по естественным наукам. Причем по временному контракту на работу уезжает лишь 5–7%, остальные – на постоянное место жительства. Следовательно, «утечка умов» в основном носит безвозвратный характер, что становится тормозом в развитии страны.

Многообразие мнений в вопросах источников восполнения трудовых ресурсов во многом способствует разобщенность в действиях органов государственной власти всех уровней. Отсутствие достоверной информации о наличии трудовых ресурсов, количественных и качественных показателях миграционных процессов на территориях муниципальных образований приводит к принятию неэффективных управленческих решений, идущих во вред экономическому развитию территории. В вопросах регулирования миграционных процессов практически не участвуют институты гражданского общества. Государству, в лице исполнительных и силовых структур, сложно регулировать данный процесс, в связи с ведомственной разобщенностью действий в этом направлении. В то же время, в процессе поиска наиболее эффективных механизмов управления миграционными процессами, потенциал и ресурсы местных сообществ, включая муниципальные образования и возможности некоммерческих общественных организаций не используется.

Выводы. Реализация описанных выше проектов будет способствовать увеличению численности населения Приморского края до 150–210 тыс. человек. При сложившемся подходе, ориентированном на мигрантов из стран СНГ (преимущественно из стран Средней Азии) и собственных безработных, эта задача не имеет решения. Чтобы обеспечить прирост населения в объемах, близких к названным, потребуются коренным образом пересмотреть сам подход к решаемой задаче. Механизм квотирования привлекаемой иностранной рабочей силы, на основе которого сегодня осуществляется управление миграционными потоками, не дает возможности существенно повлиять на эффективность и качество привлекаемой рабочей силы. Окончательное решение о проведении беспрецедентного международного мероприятия во Владивостоке и короткие сроки подготовки к нему стали хорошим поводом для того, чтобы взвешено и последовательно внедрять новые механизмы управления миграционными потоками и таким образом начать новую страницу в освоении российского Дальнего Востока.

1. Беккер Г. Человеческое поведение. Экономический подход. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – 264 с.
2. Гуртов В.К. Инвестиционные ресурсы. – М.: Экзамен, 2002. – 384 с.
3. Динамика финансовой активности населения России 1998–2008 гг.: Аналитический доклад (версия 2.1 от 02.10.08). – М.: Циркон, 2008. – 164 с.

4. *Дмитриева Е.А.* Финансы домохозяйств: Учеб. пособие. – Магадан: Кордис, 2007. – 246 с.
5. *Зеленков С.М.* Оценка эффективности сберегательных инструментов домашних хозяйств // econopenug.narod.ru.
6. *Красинец Е.* Ван едет к Ивану // Миграция и гражданство.– 2011.– №2. – С. 87–96.
7. *Крупнов Ю.* Против нас ведется операция «Мигранты спасут Россию» // Русская национальная община на Святой Земле: Информационный бюллетень.– 2009.– №56. – С. 76–84.
8. *Ларин А.Г.* Китайцы в России вчера и сегодня: Исторический очерк / Институт Дальнего Востока РАН. – М., 2011. – 216 с.
9. *Медведев Д.А.* Выступление на экономическом форуме в Боао // Экономический форум в Боао.– 1TV.– 15.04.2011.
10. *Миронов Н.Е.* Особенности миграции // Социологические исследования.– 2006.– №3. – С. 38–46.
11. *Назарова Е.А.* Особенности современных процессов миграции // Социологические исследования.– 2005.– №7. – С. 72–83.
12. Основные показатели уровня жизни населения / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю // www.primstat.ru.

Стаття надійшла до редакції 12.09.2014.