

Алмагуль С. Асылбаева

## ОПТИМИЗАЦИЯ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ: ПОИСК ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОЙ МЕТОДОЛОГИИ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

*В статье проанализирована практика формирования задач и функций государственных органов и их структурных подразделений в Республике Казахстан, а также перспектив её совершенствования с учётом специфики современного этапа социально-экономического развития казахстанского общества. Доказана необходимость перехода к новой экономически обоснованной методологии формирования задач и функций государственных органов и их структурных подразделений. Представлена авторская позиция относительно: а) отказа от системно-функциональной методологии менеджмента и перехода к синергетической парадигме; б) необходимости срочной разработки информационной системы, обеспечивающей автоматизацию процессов декомпозиции и функционально-стоимостной оптимизации задач и функций государственных органов и их структурных подразделений.*

*Ключевые слова:* социально-экономическое развитие; функции государственных органов; государственное управление; Казахстан.

*Лит. 42.*

Алмагуль С. Асылбаева

## ОПТИМІЗАЦІЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ: ПОШУК ЕКОНОМІЧНО ОБҐРУНТОВАНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ (НА МАТЕРІАЛАХ РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН)

*У статті проаналізовано практику формування завдань і функцій державних органів та їх структурних підрозділів в Республіці Казахстан, а також перспектив її вдосконалення з урахуванням специфіки сучасного етапу соціально-економічного розвитку казахстанського суспільства. Доведено необхідність переходу до нової економічно обґрунтованої методології формування завдань і функцій державних органів та їх структурних підрозділів. Представлено авторську позицію щодо: а) відмови від системно-функціональної методології менеджменту та переходу до синергетичної парадигми; б) необхідності термінової розробки інформаційної системи, що забезпечує автоматизацію процесів декомпозиції та функціонально-вартісної оптимізації завдань і функцій державних органів та їх структурних підрозділів.*

*Ключові слова:* соціально-економічний розвиток; функції державних органів; державне управління; Казахстан.

Almagul S. Assylbayeva<sup>1</sup>

## FUNCTIONS OF STATE BODIES AND THEIR STRUCTURAL UNITS: THE SEARCH FOR COST-BASED METHODOLOGY OF OPTIMIZATION (REPUBLIC OF KAZAKHSTAN CASE STUDY)

*The analysis of state bodies and their structural units functioning and the prospects of their improvement subject to the specifics of socioeconomic development of Kazakhstan society is carried out. The necessity of transition to a new economically reasonable cost-based methodology of tasks and functions formation for state bodies and their structural units is grounded. The author's position is offered with regard to: a) abandoning the current system management methodology and the transition to the synergetic paradigm; b) the urgent need to develop an information system that provides processes automation of decomposition and cost-based optimization of tasks and functions of state bodies and their structural units.*

<sup>1</sup> Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

**Keywords:** *socioeconomic development; government bodies functions; public administration; Kazakhstan.*

**Постановка проблемы.** За последние годы в Казахстане сформировались новые ценности и новая модель культуры в государственных органах. Задачи современного этапа развития системы государственного управления обусловлены ускоренной социальной модернизацией казахстанского общества, перед которым, по словам Н.А. Назарбаева, стоит задача «избавиться от ложных социальных ориентиров — утопические идеи как либеральной, так и социалистической направленности остаются в прошлом веке» [27].

В настоящее время завершается формирование казахстанской модели местного самоуправления, предусматривающей децентрализацию государственного управления, делегирование функций и полномочий центральных органов на региональный уровень [13]. «Каждое министерство и ведомство должно освобождаться от несвойственных ему функций, максимально передавая их от центра к регионам и от государства в частный сектор» [26]. Предстоит отладка механизмов взаимодействия органов местного самоуправления и центральных государственных органов, что невозможно без четкого определения и разграничения их задач и функций.

Однако до сих пор всё ещё не решены в полном объёме даже многие из тех задач оптимизации функций центральных государственных органов, которые были поставлены Правительством РК в 2011 г. [3].

Ряд авторов [15; 40] отмечают, что функциональная структура государственного управления в Казахстане всё ещё «нуждается в теоретической разработке»: недостаточно совершенствования инструментария, внедрения новых методов — нужен качественно новый подход, новая методология [40].

Исходя из этого, мы определили проблему данного исследования — «реальное противоречие, требующее своего разрешения» [29]:

- между назревшей необходимостью научно обоснованной организации процесса сквозной многоуровневой декомпозиции задач и функций государственного управления с целью их оптимизации, начиная с центральных государственных органов (и их структурных подразделений) и заканчивая органами местного самоуправления (и их структурными подразделениями)

- и несовершенством методологии оптимизации задач и функций государственных органов, используемой в Казахстане в настоящее время, невозможностью её эффективного применения в условиях качественного усложнения системы государственного управления, обусловленной реформой местного самоуправления.

**Анализ публикаций.** Государственная служба, в представлении большинства современных авторов, является «реципиентом современных технологий управления бизнес-организациями» [16]. Основы этого подхода были заложены в концепции "new public management" в 1970—1980-х годах [31]. Современные казахстанские и украинские авторы рассматривают проблемы совершенствования методологии государственного управления в терминах «государственный менеджмент» [39] и «технологизация государственного управления» [37], пишут об опыте разработки ключевых показателей результативнос-

ти государственных органов [12] и использовании методологии программно-целевого [17] и программно-проектного [18] менеджмента.

Под методологией здесь и далее мы понимаем «процесс организации деятельности, включающий определение цели и подходов, выбор средств и методов» [29]: «организовать деятельность означает упорядочить ее в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой и процессом её осуществления – временной структурой» [30]: в основе методологии – системный подход [38]. В теории государственного управления используется т.н. системно-функциональная методология, которая предполагает рассмотрение государственного управления в целом и его отдельных сфер как взаимозависимых элементов, существование каждого из которых обусловлено наличием уникального набора специфических функций [9].

Ведущим методом при этом является функциональный анализ. Практика его применения для оптимизации системы органов государственного управления и оценки их деятельности на основе функциональных обзоров весьма обширна. См. например, исследования, проведенные в Таджикистане [22], Киргизии [19], Украине [34], России [23], Казахстане [24; 32; 33].

Однако следует ли считать этот подход «единственно верным» в современных условиях? Ведь многие авторы пишут о системном несовершенстве методологии менеджмента. Доказывается, что практическое применение методологии менеджмента допускает «тождество корреляции и причинности; разрозненность одиночных объяснений, когда пытаются выявить удельный вес одного фактора»; «обыденной практикой стала подгонка учёными результатов своих исследований под демонстрируемые компаниями рыночные показатели» [42]. Обосновывается нецелесообразность дальнейшего развития инструментария и методов менеджмента и необходимость перехода к качественно иной методологии – новой парадигме [14]. Предлагается решить эту проблему путём «замены» менеджмента на контроллинг, который трактуется как метасистема управления предприятием и как новая методология управления бизнес-процессами (а менеджмент – как всего лишь один из элементов концепции контроллинга) [21].

Если методология менеджмента недостаточно эффективна для управления бизнес-процессами, то разумно ли использовать её как единственный источник, как концептуальную основу методологии государственного управления? Концепция "new public management" разрабатывалась примерно 40 лет назад, в условиях устойчивого роста экономики, который с тех пор перестал быть устойчивым, подробно об этом написано в [41].

Идеалами научного знания в классической науке были простота, линейность, исключение неопределенности. Однако в современных условиях эта парадигма столкнулась со значительными трудностями и неразрешимыми проблемами. Попытки их преодоления в XX в. привели к возникновению качественно новой системной теории – синергетики. Главная идея синергетики – принципиальная возможность спонтанного возникновения порядка и организации из беспорядка и хаоса в результате процесса самоорганизации [11]. Терминология синергетики – качественно иной язык описания окружающего мира. Центральное место занимает не идентичность, а различие, не

управление, а автономия, не статическая, а динамическая устойчивость, не планирование, а эволюция [10]. Разумеется, невозможно перечислить и описать здесь все понятия и термины синергетики. Самый краткий тезаурус синергетики включает такие понятия как динамическая/нелинейная/открытая система, её параметры: состояния/управляющие/порядка, устойчивость, горизонт событий, детерминированный/гомоклинический хаос, меры хаоса, фазовое пространство, аттрактор, гетероклиническая/гомоклиническая структура, бифуркация, энтропия.

Среди наиболее известных мировых центров синергетических исследований – Институт Санта-Фе (Santa Fe Institute, New Mexico, USA), Институт сложных систем Новой Англии (New England Complex Systems Institute, USA), Европейское сообщество сложных систем (Complex systems Society), Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН (Россия) [28, 542]. В государственном управлении целым рядом исследователей предлагается вместо системно-функциональной методологии менеджмента использовать теорию синергетики [20; 25; 35].

Всё это обуславливает постановку **цели исследования** – обоснование необходимости использования новых парадигмальных оснований методологии формирования задач и функций государственных органов и их структурных подразделений.

#### **Основные результаты исследования.**

1. Переход от одного варианта декомпозиции задач и функций государственных органов и их структурных подразделений к другому на практике происходит достаточно часто: эти изменения – обязательный элемент совершенствования нормативной модели государственного управления в Казахстане. Для регламентации этого процесса в 2011 г. были утверждены «Методические рекомендации по определению типовых функций государственных органов» [4] и «Правила по разработке и утверждению положения о структурном подразделении государственного органа» [5]; в 2012 г. было утверждено «Типовое положения государственного органа», в котором закреплена обязательность описания его задач и функций [8].

В 2010 г. стратегическим планом развития республики до 2020 г. было предусмотрено проведение функциональных обзоров деятельности государственных органов [7]. АО «Национальный аналитический центр» (дочерняя организация «Назарбаев Университет»), используя собственную методологию, реализовал проект по проведению функциональных обзоров деятельности государственных органов в различных отраслях государственного управления. За 2010–2013 гг. функциональные обзоры были проведены по 11 министерствам, 4 агентствам и местным исполнительным органам [33]. Также была проведена большая научно-методическая работа по внедрению функционального анализа для оптимизации функций государственных органов и их структурных подразделений. В 2012 г. учеными Института управления Академии государственного управления при Президенте РК было систематизировано методологическое обеспечение функционального анализа государственных органов [24; 32].

В 2014 г. был окончательно решён вопрос о том, какие именно функции государственных органов должны быть предметом регулирования закона, а

какие – подзаконных актов; было определено, что на подзаконном уровне функции государственных органов устанавливаются только в пределах полномочий субъекта, издающего соответствующий нормативный акт; им устанавливаются только те функции, которые определяют: а) механизмы реализации функций, закрепленных в законе, б) внутреннюю организацию и деятельность государственных органов, в) принятие технических и технологических норм [1; 2].

В настоящее время на официальных сайтах большинства казахстанских государственных органов представлены нормативные документы, определяющие их задачи, функции и организационную структуру [6]. Однако наша попытка получить в ряде государственных органов информацию о задачах и функциях их структурных подразделений окончилась неудачей. Выяснилось, что в тех министерствах, где эта информация не является закрытой (секретной), описание задач и функций структурных подразделений не завершено (мы как раз сейчас разработали новый документ, но он пока не утверждён руководством).

2. Иными словами, сотрудники центральных государственных органов просто не успели за два года завершить полное описание задач и функций структурных подразделений. Вероятно, не по злему умыслу, а потому что предложенный в 2012 г. специалистами Института управления и Академии государственного управления при Президенте РК порядок их определения требует проведения весьма значительного объёма работ.

Так, необходимо выполнить анализ соответствия функций задачам, лингвистический анализ формулировок функций и разграничение функций – как по горизонтали, так и по вертикали [33]. Должны быть разработаны:

- список функций с унифицированными формулировками;
- предложения по нормативному закреплению функций (функции, которые выполняются на практике, но не регламентированы); предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу с целью устранения избыточных функций;
- предложения по передаче функций на аутсорсинг;
- положения о структурных подразделениях;
- регламенты управленческих технологий (процедурограммы, матрицы взаимосвязи между структурными подразделениями, технологические карты, оперограммы, документограммы, функциограммы, паспорта рабочих мест и др.) [24].

Приведённый здесь перечень далеко не исчерпывающий, однако он даёт представление о том, какое количество документов необходимо подготовить. При этом, несмотря на огромный объём информации, которую приходится обрабатывать в процессе функционального анализа государственных органов, в рекомендациях Института управления и Академии государственного управления при Президенте РК [24; 32] нет ни слова о необходимости разработки и внедрения средств автоматизации, информационно-компьютерных технологий.

Как нам представляется, во многом именно поэтому попытки сотрудников центральных органов разработать «вручную», да ещё и в сжатые сроки, все

эти документы в полном объёме для всех структурных подразделений, никак не могли увенчаться успехом.

Как мы уже отметили выше, реформа местного самоуправления основана на делегировании функций и полномочий центральных органов государственного управления органам местного самоуправления, которое просто невозможно без проведения сквозной многоуровневой декомпозиции задач и функций государственного управления, начиная с центральных государственных органов (и их структурных подразделений) и заканчивая органами местного самоуправления (и их структурными подразделениями).

Трудоёмкость этой работы на несколько порядков превышает то описание задач и функций структурных подразделений казахстанских центральных государственных органов, которое их сотрудники не смогли завершить за последние два года. Объём этой работы столь велик, что в принципе никак не может быть выполнен без применения информационно-компьютерных технологий, без создания специальной информационной базы и специальной компьютерной программы, которую смогли бы применять сотрудники как центральных, так и местных органов.

3. Для этого нам необходимо, прежде всего, определиться, какая именно математическая модель является наиболее подходящей для разработки этой компьютерной программы. Мы будем исходить из предположения, что оптимизация задач и функций государственных органов и их структурных подразделений – не только обязательный элемент совершенствования нормативной модели государственного управления в целях повышения эффективности и сокращения расходов, но ещё и результат борьбы различных групп властных элит за доступ к ресурсам. Поэтому необходима многокритериальная оптимизация; критерии оптимизации могут быть весьма разными, разнонаправленными.

По словам В.Л. Романова, «проводя административные реформы, можно вполне обоснованно определить функции, необходимые для достижения управленческой цели, отлично спроектировать на их основе структуру и задачи ее компонентов, но как только эти структуры наполняются людьми, они становятся живым образованием, а жизнь не всегда следует установленным в проекте нормам» [36]. Собственно, именно поэтому мы говорим не о регламентации, а о формировании задач и функций государственных органов и их структурных подразделений: это процесс, который можно описать, с одной стороны, как смену дискретных состояний нормативной модели государственного управления под воздействием внешних факторов, с другой – как динамическую нелинейную систему.

Поэтому мы считаем вполне оправданным отказ от линейной парадигмы менеджмента и переход к синергетике как парадигмальным основаниям методологии формирования задач и функций государственных органов и их структурных подразделений; для разработки информационной системы – использование синергетических математических моделей [20; 25].

#### **Выводы:**

1. В настоящее время в Казахстане совершенно необходимо разработать информационную систему автоматизации определения оптимального вари-

анта декомпозиции задач и функций государственных органов разного уровня и их структурных подразделений.

2. Переход к синергетике как новой методологии математического моделирования этого процесса обусловлен качественным усложнением этой проблемы и проведением реформы местного самоуправления в контексте задач ускоренной модернизации экономики страны.

3. Необходимо учитывать, что переход от линейной методологии менеджмента к синергетике неизбежно повлечёт значительные трудности и проблемы, среди которых – необходимость отказаться от привычной терминологии и перейти к использованию совершенно нового тезауруса, а также осознать специфические проблемы математического моделирования оптимизации с учётом процессов социальной самоорганизации.

4. Также необходимо учитывать, что при использовании синергетики обоснование возможности применения полученных ранее феноменологических уравнений в новых условиях значительно усложняется. Этих уравнений существенно больше, чем при использовании классической линейной методологии, область применимости каждого из них намного уже, обосновать их применимость в каждом конкретном случае часто бывает весьма непросто. Поэтому продвижение синергетики даже в традиционных областях её применения с легко формализуемыми взаимодействиями (например, анализ механических и физико-химических процессов) дается с большим трудом. Разработка же математических моделей социальной самоорганизации – труд ещё более тяжёлый и неблагодарный, а количество работоспособных моделей пока исчисляется единицами.

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам закрепления компетенции государственных органов на законодательном и (или) подзаконном уровнях: Закон Республики Казахстан от 13.01.2014 №159-V // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).

2. Об истолковании Нормативного постановления Конституционного совета Республики Казахстан от 15.10.2008 №8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления»: Дополнительное Постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 16.05.2013 №2 // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).

3. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О Концепции модернизации системы государственного управления в Республике Казахстан»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 1.06.2011 №612 // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).

4. Об утверждении Методических рекомендаций по определению типовых функций государственных органов: Постановление Правительства Республики Казахстан от 24.08.2011 №951 // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).

5. Об утверждении Правил по разработке и утверждению положения о структурном подразделении государственного органа: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30.09.2011 №1125 // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).

6. Положение о Министерстве экономики и бюджетного планирования РК: Постановление Правительства Республики Казахстан от 14.05.2013 №484, от 30.05.2013 №556, от 3.10.2013 №1051 с учетом изм. и доп. // [www.minplan.gov.kz](http://www.minplan.gov.kz).

7. Про утверждение Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года Стратегия «Казахстан-2020»: Указ Президента Республики Казахстан от 1.02.2010 № 922 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).

8. Про утверждении Типового положения государственного органа Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 29.10.2012 №410 // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).

9. *Баснак Д.В.* Создание системы управления российской государственной службой в современных условиях // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – №4. – С. 4–26.
10. *Богданова Э.Н.* Самоорганизация и управление в сложных эволюционирующих системах: Автореф... докт. филос. наук. – Нальчик, 2009. – 25 с.
11. *Буданов В.Г.* Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании: Дис... докт. филос. наук. – М., 2007. – 340 с.
12. *Головина Т.* Опыт разработки ключевых показателей результативности деятельности сотрудников государственных органов власти: Презентация выступления // Консалтинговая компания FTG // [www.ft-group.ru](http://www.ft-group.ru).
13. *Досмагамбетова Г.И.* Децентрализация – политический курс современного Казахстана // Децентрализация как необходимый ресурс усиления местных исполнительных органов: Методический сборник в помощь партийному активу по разъяснению Послания Президента РК – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» / Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан. – Астана, 2013. – С. 38–43.
14. *Друкер П.Ф.* Задачи менеджмента в XXI веке / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2004. – 272 с.
15. *Есембаев А.М.* Организационная структура государственного управления: состояние и проблемы // Социально-экономическая модернизация – новый этап Казахстанского пути: Сборник докладов науч.-прак. конф. молодых ученых, докторантов и магистрантов (Астана, 26.04.2012): В 2 т. – Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2012. – Т. I. – С. 49–51.
16. *Есимова Ш.А.* Государственная служба – реципиент современных технологий управления // Общемировые тенденции эффективного государственного управления: Материалы Международной науч.-прак. конф. (Астана, 10.02.2006). – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2006. – С. 17–32.
17. *Есимова Ш.А.* Программно-целевое управление в системе государственного управления // Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. – 2008. – №5. – С. 331–335.
18. *Катышев Д.М.* Теоретические основы использования программно-проектного метода в государственном управлении // Социально-экономическая модернизация – новый этап Казахстанского пути: Сборник докладов науч.-прак. конф. молодых ученых, докторантов и магистрантов (Астана, 26.04.2012): В 2 т. – Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2012. – Т. I. – С. 67–68.
19. *Койчуманов Т.* Функциональный анализ государственных структур: методы и подходы. Руководство по функциональному анализу / Программа ПРООН по политическому и административному управлению на центральном уровне. – Бишкек, 2002. – 44 с.
20. *Колесин И.Д.* Математические модели социальной самоорганизации: Автореф. дис... докт. физ.-мат. наук. – СПб, 2012. – 32 с.
21. Контроллинг / А.М. Карминский, С.Г. Фалько, А.А. Жевага, Н.Ю. Иванова. – М.: Форум, 2013. – 336 с.
22. Матрица государственных функций органов исполнительной власти Республики Таджикистан // Про-Грамма, 2007 // [www.pro-gramma.ru](http://www.pro-gramma.ru).
23. *Медведев А.М.* Функциональный анализ деятельности исполнительных органов государственной власти. Методика проведения // [www.myshared.ru](http://www.myshared.ru).
24. Методологические аспекты проведения функционального анализа в государственных органах / А.Г. Мухамеджанова, А.А. Кенжебаева, Р.А. Турчкенова, М.Б. Кадырова, Г.А. Джунусбекова // G-Global, 21.11.2012 // [www.group-global.org](http://www.group-global.org)?
25. *Миронова Н.И.* Социальная динамика: метаморфозы самоорганизации и управления. – Челябинск: Челябинский дом печати, 2005. – 174 с.
26. *Назарбаев Н.А.* Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание народу Казахстана (Астана, 14.02.2012) // [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz).
27. *Назарбаев Н.А.* Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казинформ. – 10.07.2012 // [www.inform.kz](http://www.inform.kz).
28. *Найдыш В.М.* Концепции современного естествознания: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. – 622 с.
29. *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология: словарь системы основных понятий. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.



30. *Новиков Д.А.* Методология управления. — М.: Либликом, 2011. — 128 с.
31. *Оболонский А.В.* Кризис бюрократического государства: реформа государственной службы: международный опыт и российские реалии. — М.: Фонд Либеральная миссия, 2011. — 448 с.
32. Определение эффективных нормативных правовых, методических и организационных мер, направленных на повышение качества организации труда и менеджмента в государственных органах: Отчёт о НИР по теме: «Проведение научных исследований и разработка научно-прикладных методик в области государственной службы» / Рук. А.А. Кенжебаева. — Астана: Академия государственного управления при Президенте РК 2012. — Ч. 4. — 168 с.
33. Разработка и апробация методики проведения отраслевых функциональных обзоров деятельности государственных органов в Казахстане // АО «Национальный аналитический центр», 2014 // [www.nac.gov.kz](http://www.nac.gov.kz).
34. Резюме проведения горизонтального функционального обзора центральных органов исполнительной власти Украины. — К., 2008. — 49 с.
35. *Романов В.Л.* Социальная самоорганизация и государственное управление: Дисс... докт. соц. наук. — М., 2001. — 313 с.
36. *Романов В.Л.* Управление и самоорганизация в процессе административной реформы // [spkurdyumov.ru](http://spkurdyumov.ru).
37. *Рынкoва Т.П.* Технологизация государственного управления в Украине в контексте социальных и политических технологий // Ассоциация «Евразийский экономический клуб ученых», G-global, 22.08.2013 // [www.group-global.org](http://www.group-global.org).
38. *Савин С.С.* Совершенствование управления государственными организациями: методические и теоретические аспекты. — М.: РАГС, 2009. — 166 с.
39. *Ташпенбетов Е.А.* Понятие и особенности государственного менеджмента // Материалы международной науч.-прак. конф. «Европейская наука XXI века». — София, 2013. — С. 79–82.
40. *Уварова Н.В.* Стратегия «Казахстан-2050»: государственное управление в новых условиях // Право и государство. — 2013. — №2. — С. 33–35.
41. *Piketty, T.* (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Transl. by A. Goldhammer. Belknap Press/Harvard University Press. 685 p.
42. *Rosenzweig, Ph.* (2007). *The Halo Effect... And the Eight other Business Delusions that Deceive Managers*. New York: Free Press. 340 p.

Стаття надійшла до редакції 18.09.2014.