

Павел Г. Грибов

ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

В статье рассмотрены вопросы влияния национальных и отраслевых особенностей на формирование и развитие интеллектуального капитала. Проведен анализ особенностей экономики России в сфере создания и реализации инноваций. Выявлены ключевые особенности, способные повлиять на ускорение процесса внедрения новых технологий.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; инновации; атомная энергетика; высшее образование.

Форм. 1. Лит. 12.

Павло Г. Грибов

ВПЛИВ НАЦІОНАЛЬНИХ І ГАЛУЗЕВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НА РОЗВИТОК ІНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ

У статті розглянуто питання впливу національних і галузевих особливостей на формування та розвиток інтелектуального капіталу. Проведено аналіз особливостей економіки Росії у сфері створення і реалізації інновацій. Виявлено ключові особливості, здатні вплинути на прискорення процесу впровадження нових технологій.

Ключові слова: інтелектуальний капітал; інновації; атомна енергетика; вища освіта.

Pavel G. Gribov¹

THE INFLUENCE OF NATIONAL AND SECTORAL FEATURES ON INTELLECTUAL CAPITAL DEVELOPMENT

The article considers the issue of national and sectoral features influence upon the formation and development of intellectual capital. The analysis of Russian economy's peculiarities concerning the creation and implementation of innovations is carried out. The key factors enhancing the processes of new technologies development and implementation are identified.

Keywords: intellectual capital; innovations; nuclear energy; higher education.

Постановка проблемы. Сегодня, когда мировая экономика находится в состоянии кризиса, повышение конкурентоспособности страны на мировом и региональном рынках становится особенно актуально. Борьба за технологическое лидерство между ведущими экономиками грозит отбросить многие страны на периферию, что создает значительные угрозы региональным экономикам. Главный вопрос, который звучит сегодня – как добиться перехода на высокотехнологичный путь развития? Мировой опыт показал, что нет единственно верного способа, и большинству стран приходится разрабатывать собственные пути достижения этой сложной цели.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема формирования интеллектуального капитала рассмотрена в работах А.А. Арабян [2], Э. Брукинг [7], К. Кристенсена [8], М.А. Мороз [5] и многих других. Однако необходимо отметить, что вопросы влияния национального и регионального факторов на развитие интеллектуального капитала изучены крайне слабо.

Целью исследования является выявления основных национальных и региональных факторов, влияющих на формирование интеллектуального

¹ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.

капитала, а также определение влияния интеллектуальных ресурсов на развитие конкурентоспособности региональных экономик.

Основные результаты исследования. Сегодня многие страны стараются перевести развитие своих экономик на высокотехнологичный путь, стараясь снизить зависимость от традиционных источников дохода. Так, например, Китай, еще недавно имевший репутацию главного сборочного и пошивочного цеха мировой экономики, сегодня стремительно превращается в высокотехнологичную державу. Общеизвестно, что в Индии находятся отделения практически всех компаний, работающих в сфере программного обеспечения, а доля соответствующих продуктов на мировых рынках значительна.

Наиболее подходящей теоретической базой для подобного перехода является концепция интеллектуального капитала, родившаяся в конце XX в. и сегодня крайне востребованная. Это объясняется тем, что ее основу составляют три основных элемента: человеческий ресурс, структурный, клиентский капиталы. Именно совокупность данных элементов позволяет получить то, что сегодня называют «инновационной экономикой». Внедрение подобной концепции должно происходить на всех уровнях национальной экономики, как государства, так и отдельных предприятий. Ошибочно полагать, что внедрение новых технологий – задача исключительно предприятий. Сегодня глобальная конкуренция и международное разделение труда приводят к тому, что отдельным компаниям трудно выживать не только на международном, но и на национальных рынках.

Рассмотрим возможность приложения концепции интеллектуального капитала более подробно на основных уровнях национальной экономики.

В первую очередь, зададимся вопросом: как определить развитие интеллектуального капитала на национальном уровне? Если составляющие элементы становятся конкурентоспособными, тогда приложенные усилия имеют реальное воплощение. Самый простой способ измерения конкурентоспособности в данном случае состоит в возможности формирования специфического набора услуг на базе определенных элементов. Так, следствием успешного развития человеческого капитала будет создание эффективной образовательной системы, а само образование (здесь, в первую очередь необходимо говорить о высшем образовании) становится услугой, востребованной и за пределами страны.

Сегодня услуги доминируют в структуре экспорте развитых экономик. Образование – одна из ведущих услуг в их списке. Большинство крупнейших мировых университетов борются за студентов в мировых масштабах. Хорошим примером являются вузы Германии, регулярно участвующие в российских образовательных выставках, ярмарках и активно привлекающие иностранных студентов. Отметим, что наличие иностранных студентов является одним из главных критериев эффективности работы вуза и системы высшего образования в целом.

За последние годы в России предпринимается ряд мер с целью повысить эффективность системы высшего образования. На это направлены последние реформы, в частности, закон 217-ФЗ [1], разрешивший бюджетным и научным организациям создавать хозяйственные общества с целью практической

реализации результатов интеллектуальной деятельности. Принятие данного закона во многом способствовало интенсификации инновационной деятельности в сфере высшего образования. Однако большая часть нормативных актов в сфере защиты интеллектуальной собственности и авторских прав все еще нуждается в доработке. Многие авторы, в частности Т.А. Тищенко [6] полагают, что следующим шагом должна быть реформа в сфере защиты авторских прав научных работников, так как сегодня доступ к научным трудам имеет нерегламентированный, фактически бесконтрольный характер.

Рассмотрим возможности концепции интеллектуального капитала в сфере повышения общеорганизационной эффективности.

Со времен появления понятия «интеллектуальный капитал» в 1980-е гг. исследования в данной области значительно продвинулись. Все больше исследователей переходят на уровень организаций, занимаясь вопросами эффективности деятельности. Можно наблюдать два всплеска научной активности в данной сфере. Первый из них пришелся на 1980-е гг., когда данное понятие появилось, и связано в основном с именем Э. Брукинг, как ранних ее, так и более поздних работ [7], а также с рядом других авторов. Второй всплеск можно датировать концом 1990-х – началом 2000-х гг., когда вышла в свет работа Т.А. Стюарта [11].

На организационном уровне наблюдается повышенный интерес к сфере интеллектуального капитала, обусловленный бурным развитием высокотехнологических компаний. Любая новая технология – это риск и прежде всего риск неконтролируемого роста издержек, срыв сроков реализации проекта. Еще в конце 1990-х К. Кристенсен в своей работе «Дилемма инноватора» сформулировал возможно одну из ключевых зон риска при разработке нового продукта: «Структура организации и способы взаимодействия ее групп часто формируются таким образом, чтобы облегчить конструирование основного продукта компании, поэтому в конечном счете причина и следствие могут поменяться местами: структура организации и привычные формы совместной работы всех ее групп будут определять, как проектировать новые продукты» [8, 54]. Из этого можно сделать вывод, что специфика работы организации является дополнительным фактором риска при создании нового продукта. Потенциальному инвестору интересно получить инструмент, которым он может оценить возможность реализации проекта.

Обратимся к математической статистике и вспомним, что при проведении анализа надежности естественно рассматривать вероятность отказа в период малого интервала времени при условии, что в начале интервала отказа не произошло. Все это способна описать функция риска или функция интенсивности (в случае анализа надежности – отказов, в нашем случае – неконтролируемого роста издержек и как следствие – срыва сроков реализации проекта). Данная функция формально определяется следующим образом:

$$h(t) = \frac{f(t)}{(1 - F(t))}, \quad (1)$$

где $h(t)$ – функция интенсивности отказов или функция риска в момент t ; $f(t)$ – плотность; $F(t)$ – функция распределения времен отказов.

Как известно из теории вероятности и математической статистики, данная функция имеет U-образный вид.

Построенная таким образом U-образная кривая во многом зависит от графика жизненного цикла товара (ЖЦТ). Действительно, определенная зависимость между двумя графиками есть, но оговоримся сразу, если в классическом графике ЖЦТ выделяют 5 этапов, то в графике издержек – только 3. Это связано с тем, что на ранних этапах, когда идет разработка и внедрение продукции, организация настроена на экономичную работу – сотрудников немного, технология и оборудование новые, внутренняя бюрократия отсутствует. Все заинтересованы в реализации продукта и готовы интенсивно работать.

Однако, затем ситуация меняется. Продукт успешно реализован и завоевывает рынок, организация растет, в ней складывается определенная иерархия и бюрократия. Технология известна, и постепенно ее начинают копировать конкуренты (официально или нет), оборудование стареет, в первую очередь, морально и перестает обеспечивать производственный и/или сервисный отрыв от конкурентов. Все это приводит к тому, что организация постепенно набирая обороты, достигает пика и переходит на фазу заката.

Главным признаком заката является планомерный рост издержек. Продукт уже может обеспечивать только средние значения доходности по рынку, в то время как расходы остаются на прежнем уровне. Это выражается в желании вкладывать средства в различные исследования и разработки, в т.ч. и малоперспективные, выплачивать сотрудникам дополнительные поощрения (ведь они столько сделали для организации), использовать более дорогой офис и прочее.

Изучения влияние интеллектуального капитала на издержки организации и отслеживание общеорганизационной эффективности является мировой тенденцией, особенно в условиях кризиса. Однако необходимо выделить региональную специфику развития интеллектуального капитала.

Подобная специфика ярко выражена в России. В целом, методы перевода российской экономики на высокотехнологичный путь развития во многом обусловлены именно национальными особенностями, а не общемировыми тенденциями. К таким особенностям можно отнести:

1. Исторически сложившуюся систему высшего образования.
2. Структуру экономики, унаследованную с советских времен.
3. Основные конкурентоспособные товары.

Совмещение данных особенностей приводит к тому, что методы, зарекомендовавшие себя в мировой практике, дают сбой в условиях российской действительности, что приводит к необходимости формировать оригинальные методики и концепции.

Одним из таких методов можно считать формирование вертикально интегрированных систем внедрения новых технологий, примеры которых можно наблюдать в оборонно-промышленном комплексе, атомной сфере.

Так, например, государственная корпорация (ГК) «Росатом» планирует получить в ближайшие 20 лет более 20% мирового рынка строительства АЭС, оцениваемого в 350 новых энергоблоков. Это требует опережающей подготов-

ки специалистов для блоков. Важнейшее значение приобретает организация подготовки нужного количества для тех стран, где атомная энергетика только создается [5, 123–139].

Нарастающее число стран, желающих создать у себя атомную энергетику, существенно возросшие требования к безопасности АЭС и необходимость подготовить к 2030 г. до 60000 иностранных специалистов требует определенных решений и всесторонней государственной поддержки.

Все это также отвечает задаче наращивания доли России на международном рынке образовательных услуг. Однако, если «ядерные вузы» России доведут число одновременно обучаемых иностранных студентов до 1400–1900 человек, то подготовка специалистов не только не будет опережать строительство блоков, но дефицит специалистов может поставить под угрозу их строительство.

В целом, «Росатом» представляет собой хорошо отлаженный механизм по внедрению высоких технологий: в его распоряжении существуют профильные высшие учебные заведения (в частности, МИФИ), научно исследовательские институты (в том числе, НИКИЭТ им. Н.А. Доллежала), собственные технологические подразделения и изготовители готовой продукции. Специфика его продукции такова, что заказы являются долгосрочными, а платежи – регулярными. Все это создает благоприятную почву для создания и внедрения новых технологий, поддержания конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Работа подобных вертикально интегрированных систем способствует развитию регионов путем создания новых производств, рабочих мест и, конечно, отчислений в местные бюджеты. По мнению Т.А. Виценец [12], данный механизм будет способствовать повышению адаптации мигрантов в регионах и их более глубокой интеграции в экономику страны. Сегодня рынок квалифицированной рабочей силы достаточно велик, и при эффективной адаптации, а также должном экономическом воздействии со стороны государства, возможно ускоренное развитие отдельных регионов.

Выводы. Вышеуказанный комплекс оказывает положительное влияние на национальную экономическую безопасность, в частности, сохраняя и развивая кадровый ресурс, производственную базу, а также являясь крупным заказчиком высокотехнологичной продукции в других секторах экономики.

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 2.08.2009 №217-ФЗ // www.zakonrf.info.

2. Арабян А.А. Методика оценки интеллектуальных активов. – М.: Юнити, 2010. – 128 с.

3. Воронин В.Б. Интеллектуальный капитал: как фактор повышения конкурентоспособности бизнеса и инвестиции в будущее // Молодой ученый. – 2011. – №4. – С. 142–145.

4. Газизуллин Ф.Г., Ведин Н.В. Интеллектуальный капитал и формирование инновационной экономики // Проблемы современной экономики. – 2012. – №1. – С. 49–51.

5. Мороз М.А. Совершенствование механизма обеспечения конкурентоспособности атомной энергетики России: Дис... канд. экон. наук / Московская академия экономики и права. – М., 2012. – 158 с.

6. Тищенко Т.А. Правовое обеспечение защиты авторских прав при написании диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата и доктора наук // Вестник Российского университета дружбы народов.— Серия: Юридические науки.— 2013.— №2.— 142–149.
7. *Brooking, A.* (2010). On the Importance of Managing Intangible Assets as Part of Corporate Strategy. In: The Proceedings of the 2nd European Conference on Intellectual Capital (pp. 167–171), Portugal.
8. *Christensen, C.M.* (1997). The innovator's dilemma. Harvard Business School Press, Boston. 238 p.
9. *Christensen, C.M., Raynor, M.E.* (2003). The innovator's solution: creating and sustaining successful growth. Boston, Massachusetts, USA: Harvard Business School Press. 290 p.
10. *Christensen, C.M., Anthony, S.D., Roth, E.A.* (2004). Seeing what's next: using the theories of innovation to predict industry change. Boston, Massachusetts, USA: Harvard Business School Press. 398 p.
11. *Stewart, T.A.* (1997). Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. N.Y.-L., Doubleday. Currency, 1997. Copyright. 368 p.
12. *Vitsenets, T.N.* (2013). Foreign Experience of Migration Flows Regulation. Middle-East Journal of Scientific Research, 15(5): 744–747.

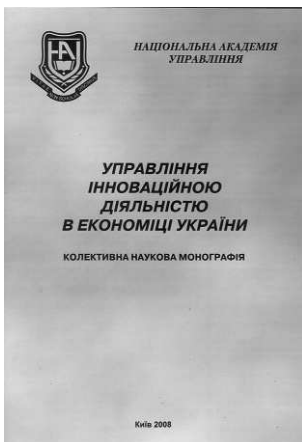
Стаття надійшла до редакції 8.09.2014.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Управління інноваційною діяльністю в економіці України: Колективна наукова монографія / За наук. ред. д.е.н., проф. С.А. Єрохіна. — К.: Національна академія управління, 2008. — 116 с. Ціна без доставки — 18 грн.

Монографія присвячена управлінню інноваційною діяльністю в економіці України. В основу викладу матеріалу монографії покладені багаторічні дослідження науковців в галузі економічної теорії, фінансів та банківської справи, які були апробовані на сторінках авторитетного журналу «Актуальні проблеми економіки» в 2004–2007 роках. В монографії обґрунтовано основні інноваційно-інвестиційні напрямки та проблеми розвитку економіки України та управління даними процесами.