

Сергей Н. Григорьев, Юлия Я. Еленева, Владимир Н. Андреев
**РОСТ СТОИМОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КАПИТАЛА
КАК КРИТЕРИЙ И РЕЗУЛЬТАТ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В статье показано, что в настоящее время актуальной научной и практической задачей является оценка эффективности инновационной деятельности предприятия и выработка комплекса мер по ее повышению. Предложена категория «технологический капитал» предприятия, включающая материальную и нематериальную составляющие, обоснован выбор критерия инновационного развития предприятия, который предполагает рост совокупной стоимости технологического капитала при условии опережающего роста стоимости его нематериальной составляющей, определены действия, позволяющие этого добиться.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие предприятия, нематериальные активы, интеллектуальный капитал предприятия, технологический капитал предприятия.

Форм. 7. Рис. 3. Лит. 21.

Сергій М. Григор'єв, Юлія Я. Єленьова, Володимир М. Андреев
**ЗРОСТАННЯ ВАРТОСТІ ТЕХНОЛОГІЧНОГО КАПІТАЛУ
ЯК КРИТЕРІЙ І РЕЗУЛЬТАТ ІННОВАЦІЙНОГО
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ**

У статті показано, що в даний час актуальною науковою і практичною задачею є оцінювання ефективності інноваційної діяльності підприємства і вироблення комплексу заходів щодо її підвищення. Запропоновано категорію «технологічний капітал» підприємства, що включає матеріальну і нематеріальну складові. Також обґрунтовано вибір критерію інноваційного розвитку підприємства, який передбачає зростання сукупної вартості технологічного капіталу за умови випереджального зростання вартості його нематеріальної складової, визначено дії, що дозволяють отримати такий результат.

Ключові слова: інновації, інноваційний розвиток підприємства, нематеріальні активи, інтелектуальний капітал підприємства, технологічний капітал підприємства.

Sergey N. Grigoriev¹, Julia Y. Yeleneva², Vladimir N. Andreev³
**TECHNOLOGICAL CAPITAL VALUE GROWTH AS A CRITERION AND
AN OUTCOME OF ENTERPRISES INNOVATIVE DEVELOPMENT**

Enterprise innovative development, its efficiency evaluation and enhancement is a vitally important domain of study for both academicians and business practitioners. The present article introduces the term "technological capital" of the enterprise, which includes both tangible and intangible components. The present article offers a new approach to selecting the criterion of enterprise innovative development level, which involves the aggregated value of technological capital growth, based on the advanced growth of intangible assets. Consequently, the action-plan for enterprise innovative development effectiveness increase is introduced.

Keywords: innovation, innovative enterprise development, intangible assets, enterprise intellectual capital, enterprise technological capital.

Постановка проблеми. Обеспечение устойчивого, инновационно ориентированного развития экономики страны сегодня неосуществимо без опере-

¹ Moscow State Technological University "STANKIN", Russia.

² Moscow State Technological University "STANKIN", Russia.

³ Moscow State Technological University "STANKIN", Russia.

жающего развития локомотива модернизации, ключевого генератора новых знаний и технологий — машиностроительной отрасли. Современный, пост-индустриальный мир предъявляет жесткие требования к участникам данного рынка: сроки поставок сокращаются, издержки должны быть сведены к минимуму, качество продукции должно соответствовать лучшим мировым стандартам. Однако одним лишь продуктом со всеми перечисленными качествами сегодня сложно кого-либо удивить. Современный потребитель хочет получить продукт с поддержкой (в том числе информационной) на каждой стадии его жизненного цикла: от доставки и монтажа до утилизации. Все это не может не сказаться на способах обеспечения конкурентоспособности предприятий. Если в индустриальную эпоху конкурентоспособность поддерживалась за счет более эффективного использования отдельных факторов производства, то в постиндустриальной экономике ключевой акцент делается на формирование и систематическое развитие среды, способствующей генерации и внедрению инноваций, ориентированных на разработку, производство и поддержку продукта.

С точки зрения постиндустриальных подходов к повышению эффективности деятельности предприятия важнейшую роль играет не техническое перевооружение и развитие компетенций кадров как таковое, а процессное совершенствование бизнеса, и, более узко, производственного цикла, основанное на современных подходах к управлению нематериальными активами, формирующими фундаментальную стоимость организации. Необходимость определения категории, объединяющей идентифицируемую совокупность материальных и нематериальных составляющих производственного процесса, оказывающих влияние на конкурентоспособность и стоимость компании, приводит к идее рассмотрения технологического капитала в качестве объекта инновационной политики предприятия.

Адекватность указанного подхода подтверждается, в частности, статистическими исследованиями, проведенными Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) [6]. Согласно этим исследованиям, технологическими инновациями в России занимается только 10% предприятий. Почти три четверти тех предприятий, которые считаются инновационными, на самом деле занимаются воспроизводством уже существующих технологических решений. Из них 30% осуществляют лишь технологические заимствования, приобретая за рубежом машины и оборудование. Еще 45% имитируют инновации — покупают технологии в виде патентов или лицензий. Создают новые знания и пытаются конкурировать на российских рынках 8% компаний. Инноваторов, которые реализуют стратегию, позволяющую выходить на глобальный рынок, не более 7%. При этом шанс стать конкурентоспособными на мировых рынках имеют пока менее одного процента компаний.

Одной из причин, обуславливающих невысокую отдачу современной инновационной политики в России, является размытость целеполагания и, соответственно, оценки результативности инновационного развития предприятий в целом и машиностроительных предприятий, в частности. Очевидно, что объемы средств (или рост этих объемов), направляемых предприятиями на

техническое перевооружение и модернизацию, а также повышение конкурентоспособности продукции на локальных (региональных) рынках не могут быть критериями инновационного развития предприятий. Только рост технологического капитала как результат инновационной активности предприятий может рассматриваться в качестве критерия инновационного развития.

В настоящей работе проведен обзор литературных источников, связанных с рассматриваемой проблемой, определены теории, которые могут быть положены в основу формируемой категории «технологический капитал». На основе предложенной категории, включающей материальную и нематериальную составляющие, обоснован выбор критерия инновационного развития предприятия, который предполагает рост совокупной стоимости технологического капитала при условии опережающего роста стоимости его нематериальной составляющей. Определены действия, позволяющие этого добиться.

Анализ последних исследований и публикаций. В настоящее время для ученых и практиков многих стран становится очевидным, что обязательным условием экономического роста и процветания является переход экономики в инновационную фазу развития. Это нашло свое отражение в стремительном увеличении числа работ как высокотехнологичных, так и чисто прикладных по своей сути, посвященных различным аспектам управления инновациями, взаимного влияния и обусловленности инновационной активности и конкурентоспособности предприятий, управлению нематериальными активами и интеллектуальным капиталом предприятий как результатами инновационной деятельности.

В контексте изучения литературных источников прежде всего необходимо определить, что же есть «инновация». В самом широком смысле инновация понимается как целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения (организацию, общество и т.д.) новые, относительно стабильные элементы [11]. В узком, экономическом смысле инновация определяется как продукт (новая конструкция, технология, организационный прием и т.п.), воплощенный в товаре, который пользуется спросом на рынке в силу своей новизны [4; 14; 15]. Выделяют следующие виды инноваций: технологические (часто подразделяемые на продуктовые и процессные), организационно-управленческие и маркетинговые. В рамках настоящей работы нас прежде всего будут интересовать технологические инновации.

В качестве критериев оценки эффективности инновационного развития исследователями [4] рассматриваются:

- эффективность затрат на технологические инновации (отношение объема реализованной инновационной продукции к величине затрат на инновации);
- интенсивность затрат на технологические инновации (удельный вес затрат на инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг);
- удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг;
- удельный вес новых для рынка инновационных товаров, работ, услуг в объеме инновационных товаров, работ, услуг.

Хочется отметить, что представленные индикаторы носят преимущественно количественный характер, и поэтому ограниченно характеризуют эффективность инновационного развития. В этой связи, предложенный в настоящей работе качественный критерий (опережающий рост стоимости нематериальной составляющей технологического капитала) будет органично дополнять существующую критериальную базу.

Целый блок литературных источников описывает связь инноваций с конкурентоспособностью предприятий [1; 9; 10]. В частности, М. Портер в своей фундаментальной работе отмечает: «характер и эволюция всех успешных компаний оказываются в своей основе одинаковыми. Компания добивается конкурентных преимуществ посредством инноваций. Они подходят к нововведениям в самом широком смысле, используя как новые технологии, так и новые методы работы» [10]. В другой работе [9] М. Портер описывает, каким образом технологические инновации порождают конкурентные преимущества предприятия. Приобретенные или самостоятельно разработанные технологии затрагивают или изменяют действие ключевых факторов издержек или дифференциации (влияние эффекта масштаба, положительные взаимосвязи между бизнес-единицами, преимущество первого хода и др.). Помимо этого, технологии, непосредственно влияя на издержки и дифференциацию, создают предприятию конкурентные преимущества.

Многочисленные работы посвящены различным аспектам управления нематериальными активами и интеллектуальным капиталом как воплощению инноваций. Так, вопросы определения стоимости различных видов нематериальных активов и интеллектуальной собственности рассмотрены в работах [12; 20]. Различные аспекты проблемы дальнейшей интеллектуализации промышленного производства охарактеризованы в научных трудах исследователей [3; 8; 18]. Проблемы интеллектуального капитала рассмотрены в работах [17; 21].

Технологический капитал как объект анализа и управления рассматривается в работах [5; 19]. Так, например, в работе [5] технологический капитал понимается как совокупность экономических связей, возникающих между субъектами в процессе создания и использования технологии как комбинаторного ресурса, выполняющего функции капитала в постиндустриальной экономике.

Нерешенные части общей проблемы. Изучение указанных выше и ряда других литературных источников показало, что вопросы обоснованного выбора критериев оценки эффективности инновационного развития, взаимосвязи задач управления стоимостнообразующими материальными и нематериальными факторами технологического характера и обеспечения конкурентоспособности предприятий остаются пока недостаточно проработанными. В этой связи **целью исследования** является полученные результаты по данному вопросу.

Основные результаты исследования. Выбор базовых теорий при разработке категории «технологический капитал» основывается на следующих основных положениях:

- одной из ведущих теорий, описывающих нематериальные активы, в том числе связанные с производством продукции и управлением производством, является теория интеллектуального капитала;

- управление технологическим капиталом является фактором формирования стоимости предприятия; технологический капитал есть актив предприятия;

- в последнее время наблюдается переход к модели ведения бизнеса, предполагающей активное взаимодействие с внешними источниками новых идей и технологий.

В связи с вышеизложенным, формирование категории «технологический капитал» целесообразно осуществлять, основываясь на *теории интеллектуального капитала, стоимостном подходе к управлению, а также модели открытых инноваций.*

Теория интеллектуального капитала. Основой для многих подходов к управлению нематериальными активами является теория интеллектуального капитала [17; 21]. Интеллектуальный капитал состоит из запасов и движения полезных для организации знаний. Эти знания можно рассматривать в качестве нематериальных ресурсов, которые вместе с материальными ресурсами составляют рыночную или общую стоимость предприятия.

Интеллектуальный капитал подразделяется на *человеческий, рыночный и структурный*. В составе структурного капитала выделяют *инновационный и процессный* капиталы.

Взаимосвязь нематериальной части технологического капитала и составляющих интеллектуального капитала предприятия представлена на рис. 1.

Выделение в структуре интеллектуального капитала компонентов, образующих технологический капитал, – нематериальных активов (включая знания и бизнес-процессы), связанных с производством и управлением производством, – обуславливается наличием специфических задач, решаемых при управлении данными активами, и особыми инструментами и методами управления, используемыми при работе с ними. Также следует отметить, что модернизация промышленных предприятий в современных условиях в первую очередь затрагивает именно этот тип нематериальных активов.

Стоимостный подход к управлению (концепция управления стоимостью). Концепция управления стоимостью (VBM) направлена на качественное улучшение стратегических и оперативных решений на всех уровнях предприятия за счет концентрации усилий всех лиц, принимающих решения, на ключевых факторах стоимости [7]. Управление технологическим капиталом как одним из ключевых факторов формирования стоимости предприятия должно вестись в рамках стоимостной идеологии, базируясь на ее законах, подходах и принципах. Только в этом случае можно повысить эффективность деятельности и стоимость предприятия, а, следовательно, и его конкурентоспособность.

Модель открытых инноваций. В условиях постоянно растущей рыночной конкуренции между мультинациональными корпорациями на первый план постепенно стала выходить новая бизнес-модель – модель «открытых инноваций» [16], базирующаяся на широком использовании крупными компаниями в инновационном процессе внешних источников новых технологий и ноу-хау, а также создании ими многоуровневых исследовательских коллабораций. Так как управление нематериальной составляющей технологического капитала

предполагает систематический поиск и работу с внешними источниками знаний и технологий, а также эффективное использование этих знаний как внутри самой компании, так и в процессе тесного взаимодействия со сторонними организациями, основные положения теории открытых инноваций должны быть использованы в данном случае.

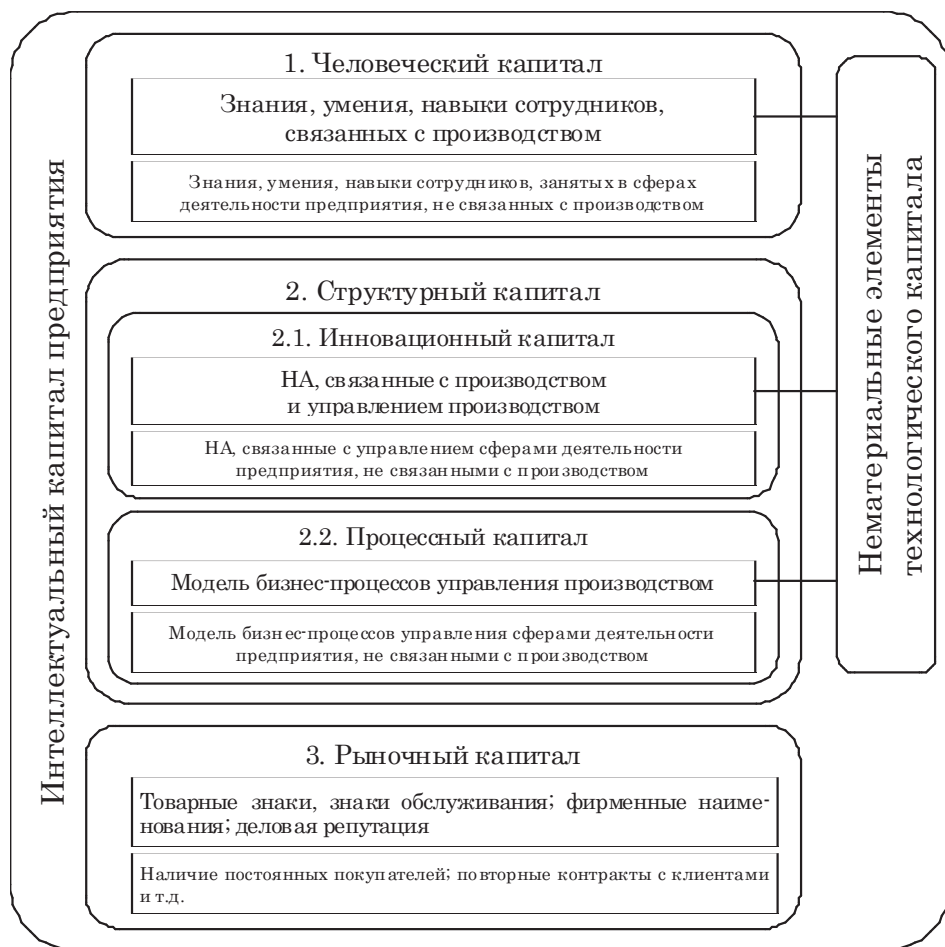


Рис. 1. Взаємозв'язь нематеріальної частини технологічного капіталу і складових інтелектуального капіталу підприємства [13]

Сьогодні задачі підвищення якості інноваційної діяльності підприємства, ефективності роботи його виробничої системи, забезпечення конкурентоспособності на ринку стоять особливо остро. Все це обумовлює необхідність визначення і докладного розгляду категорії «технологічний капітал».

Однак перш ніж розглядати вказану категорію, необхідно дати визначення її змістовному наповненню – технології. В межах нинішньої роботи під технологією розуміється сукупність засобів,

процессов, операций, методов, с помощью которых входящие в производство элементы преобразуются в выходящие; она охватывает машины, механизмы и инструменты, навыки и знания.

Необходимо отметить, что по мере интенсификации процесса формирования новой инновационной экономики технология становится фактором, всё в большей мере определяющим экономическое развитие, приобретая форму технологического капитала.

Технологический капитал (ТК) предприятия предлагается понимать как совокупность двух составляющих: материальной составляющей, включающей активную часть основных производственных фондов (ОПФ) предприятия, и нематериальной, объединяющей нематериальные активы (НА), связанные с производством продукции и управлением производством [2].

При определении данного критерия необходимо учитывать, что в современных условиях перехода к экономике знаний все большую значимость приобретают и все большее воздействие на эффективность инновационной деятельности предприятия оказывают объекты, которые относятся к нематериальной составляющей ТК.

В рамках настоящей работы в качестве объекта управления рассматривалась именно нематериальная составляющая ТК. При этом рост стоимости ТК следует анализировать как с точки зрения роста совокупного ТК, так и с точки зрения роста его нематериальной составляющей.

Таким образом, *необходимым* условием эффективного управления технологическим капиталом является обеспечение соотношения:

$$\{TC_{t+1} - TC_t\} \rightarrow \max, \quad (1)$$

где TC_{t+1} – стоимость ТК предприятия в момент времени $t + 1$; TC_t – стоимость ТК предприятия в момент времени t .

Как уже отмечалось, ТК предприятия состоит из активной части основных производственных фондов и НА, связанных с производством и управлением производством. В формализованном виде это можно записать следующим образом:

$$TC_t = FA_t + IA_t, \quad (2)$$

где FA_t – стоимость активной части основных производственных фондов (ОПФ) в момент времени t ; IA_t – стоимость НА, связанных с производством и управлением производством, в момент времени t .

Для удобства дальнейших расчетов разделим обе части равенства на TC_t :

$$1 = \frac{FA_t}{TC_t} + \frac{IA_t}{TC_t}. \quad (3)$$

В целях оптимизации структуры важно осуществлять мониторинг качества роста стоимости ТК. В настоящей работе *качество роста стоимости ТК* предлагается оценивать по увеличению вклада НА в рост стоимости ТК, а не по увеличению вклада активной части ОПФ. Рост доли стоимости активной части ОПФ и НА в стоимости ТК, можно выразить в следующих относительных показателях:

$$\Delta \frac{FA}{TC} = \frac{\frac{FA_{t+1}}{TC_{t+1}} - \frac{FA_t}{TC_t}}{\frac{FA_t}{TC_t}}; \quad (4)$$

$$\Delta \frac{IA}{TC} = \frac{\frac{IA_{t+1}}{TC_{t+1}} - \frac{IA_t}{TC_t}}{\frac{IA_t}{TC_t}}, \quad (5)$$

где $\Delta \frac{FA}{TC}$ – доля прироста за счет активной части ОПФ; $\Delta \frac{IA}{TC}$ – доля прироста за счет НА.

Следовательно, *достаточным* условием эффективного управления ТК является выполнение условия – рост вклада НА ($\Delta \frac{IA}{TC}$) в увеличение стоимости ТК должен превышать рост вклада активной части ОПФ ($\Delta \frac{FA}{TC}$):

$$\Delta \frac{IA}{TC} > \Delta \frac{FA}{TC}. \quad (6)$$

Таким образом, для достижения эффективности инновационного развития предприятия должны выполняться *необходимое* и *достаточное* условия, представленные следующим выражением:

$$\begin{cases} \{TC_{t+1} - TC_t\} \rightarrow \max \\ \Delta \frac{IA}{TC} > \Delta \frac{FA}{TC} \end{cases}. \quad (7)$$

Для эффективной работы с нематериальными активами, входящими в ТК (НА ТК), обеспечивающей опережающий рост их стоимости, необходимо провести классификацию данных активов. Это позволит конкретизировать их как объекты управления.

Для формирования данной классификации, целесообразно использовать в качестве базовых признаки, по которым характеризуются нематериальные активы [20]. В дополнение к этому, формируемая классификация должна учесть стадию жизненного цикла, на котором используется объект НА ТК и вид деятельности, в котором он применяется.

Наличие объектов НА ТК само по себе вносит существенный вклад в укрепление конкурентоспособности предприятия, но помимо этого, в случае проведения политики поддержки, развития и контроля, объекты НА ТК могут значительно усилить имеющиеся конкурентные преимущества предприятия или способствовать формированию новых. При разработке классификации НА ТК необходимо учитывать, в частности, виды конкурентных стратегий [9].

Таким образом, используя опыт существующих теоретических разработок, приведём предлагаемую классификацию нематериальных элементов ТК предприятия (рис. 2).

Рассмотрим подробно несколько классификационных признаков с примерами распределения объектов НА ТК по этим признакам.



Рис. 2. Классификация нематериальных элементов технологического капитала предприятия [13]

По возможности отражения в балансе объекты НА ТК могут представлять собой объекты, отражаемые в балансе в виде нематериальных активов (например, изобретение, программа для ЭВМ и т.д.), либо объекты, не отражаемые в балансе (методики обработки, измерения, рабочие инструкции и т.д.).

По признаку отделмости от предприятия объекты НА ТК бывают неотделимыми от предприятия, например, системы и методы управления производством, разработанные в качестве составной части предприятия и т.д., и отделимые от предприятия, например, изобретения, программы для ЭВМ, объекты, представляющие секреты производства и т.д.

По признаку отделмости от индивидуума объекты НА ТК бывают неотделимые от индивидуума, например, личные профессиональные качества индивидуумов, включая знания и опыт, присущие им и т.д., и отделимые от индивидуумов, например, технические библиотеки, методики обработки, измерения и т.д.

Приведённая классификация способна обеспечить широкое применение термина «нематериальные элементы технологического капитала» к тем объек-

там, которые до сих пор не имеют четкой принадлежности к той или иной категории или классификации.

Для эффективного управления нематериальными активами, входящими в состав ТК предприятия, должны быть определены цель и задачи управления, на основе которых могут быть реализованы основные функции управления.

Цель управления НА ТК – это создание устойчивых конкурентных преимуществ на основе формирования непрерывно развивающейся организации, способной генерировать новые знания о процессах производства и управления производством, а также осуществлять их трансфер в технологии и продукты.

Процесс управления НА ТК предприятия предусматривает решение следующих задач: создание новых объектов НА ТК, инвентаризацию существующих, систематизацию, оценку, выбор режима правовой защиты и использование (рис. 3).

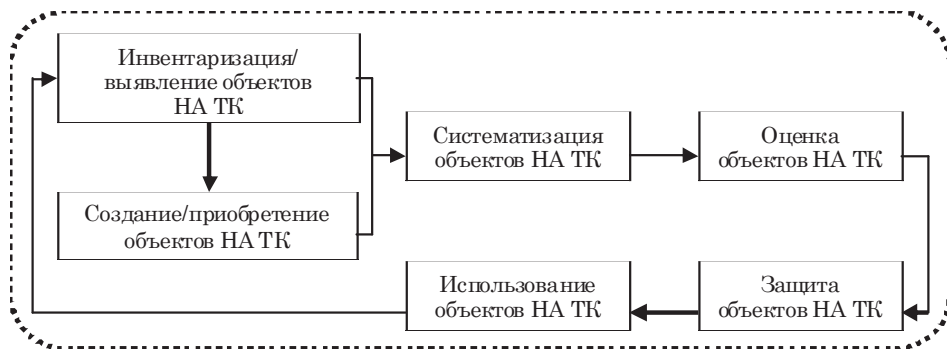


Рис. 3. Основные задачи управления нематериальной составляющей ТК (НА ТК) [13]

Рассмотрим подробнее содержание каждой задачи в рамках процесса управления НА ТК.

«Инвентаризация/выявление». При решении данной задачи:

- выявляются идентифицируемые результаты интеллектуальной деятельности (объекты НА ТК), на которые предприятие имеет или может получить исключительные права и которые могут охраняться при использовании различных режимов правовой охраны;

- определяется степень готовности объекта к использованию;

- устанавливается возможность или невозможность отражения выявленного и идентифицированного объекта НА ТК в балансе предприятия в качестве нематериального актива в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами;

- устанавливается целесообразность создания или приобретения объектов НА ТК, необходимых для успешного развития предприятия. Решение данной задачи определяется стратегией развития предприятия, его экономическим и научно-техническим потенциалом, ситуацией на рынке и другими факторами.

Масштабы инвентаризации будут различаться в зависимости от того, реализуются ли основные функции управления НА ТК на предприятии впервые, либо выполняются в очередной раз в запланированном порядке, а также от периодичности проведения проверки. Эффективным инструментом, который может использоваться для проведения инвентаризации, является технологический аудит.

«Создание/приобретение». Создание объектов НА ТК возможно как собственными силами предприятия, так и путем привлечения сторонних организаций. Приобретение предприятием уже созданных другими организациями объектов НА ТК осуществляется на основании договоров отчуждения, либо лицензионных договоров.

Для создания/приобретения объектов НА ТК могут активно использоваться всевозможные формы и практики «открытых инноваций» – разнообразные стратегические альянсы и партнерства; создание совместных предприятий и создание автономных компаний на базе университетов; инновации, осуществляемые при помощи конечных пользователей; кооперативные венчурные инвестиции и другие.

«Систематизация». Выявленные и идентифицированные результаты интеллектуальной деятельности, а также специально созданные или приобретенные объекты НА ТК нуждаются в систематизации. Цель систематизации заключается в распределении новых знаний по выделенным учетным регистрам и присоединении к существующим базам данных.

«Оценка». При решении данной задачи:

- определяются цель и предмет оценки;
- собирается и анализируется исходная информация об оцениваемом объекте НА ТК;
- выбирается подход к оценке, обосновывается выбор соответствующего подхода и определяется конкретный метод оценки в рамках выбранного подхода;
- выполняются расчеты и согласуются результаты оценки.

«Защита». При решении данной задачи:

- устанавливается законность правообладания идентифицированным объектом НА ТК;
- выбирается режим правовой охраны на основе анализа экономической целесообразности использования того или иного режима;
- определяются те объекты НА ТК и их отличительные признаки, которые подлежат обязательной охране в режиме коммерческой тайны;
- разрабатываются мероприятия и осуществляются процедуры в соответствии с выбранным режимом правовой охраны.

«Использование». При выборе варианта использования конкретного объекта НА ТК выделяют четыре основных направления:

1. Исключение объекта НА ТК из состава нематериальных активов предприятия.
2. Использование объекта НА ТК в хозяйственной деятельности предприятия (как объекта, охраняемого патентным правом, авторским правом, в режиме коммерческой тайны и др.).

3. Полная уступка всех прав на объект НА ТК по договору отчуждения исключительных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец и т.д.

4. Передача прав на объекты НА ТК на основе лицензионных соглашений. При этом возможна одновременная реализация второй и четвертой стратегий в случае использования неисключительных лицензий.

При выборе того или иного варианта использования объектов НА ТК (эти варианты также могут быть реализованы при помощи модели открытых инноваций) необходимо оценить долгосрочные экономические последствия принятого решения. Данную оценку целесообразно выполнять на основе показателей экономической эффективности инвестиций, определяемых с учетом дисконтирования.

Решение вышеуказанных задач создает основу эффективного управления НА, связанными с производством и управлением производством, входящими в технологический капитал предприятия, обеспечивая рост его стоимости и оптимизацию структуры за счет нематериальной составляющей.

Выводы. Подводя итоги проведенному исследованию, можно отметить, что предложенная в настоящей работе категория «технологический капитал» может рассматриваться в качестве критерия инновационного развития предприятия, а описанные подходы к управлению нематериальной составляющей технологического капитала позволяют оптимизировать его структуру и увеличить стоимость.

Учитывая то, что в настоящее время суммарная стоимость создаваемых в мире новых технологий достигает 60% всего валового общественного продукта, а темп роста торговли ими опережает темпы роста продаж других товаров, идентификация данного актива в форме нематериальной составляющей технологического капитала предприятия представляется весьма своевременной и перспективной. Очевидно, что в таких направлениях деятельности как коммерциализация интеллектуальной собственности и трансфер технологий скрыт существенный потенциал для развития предприятий и повышения их конкурентоспособности, а потому концепция технологического капитала обязательно найдет свое развитие в будущем.

1. *Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н.* Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006. – 400 с.

2. *Андреев В.Н., Еленева Ю.А., Еленева Ю.Я.* Технологический капитал промышленного предприятия: структура, эффективность использования: Монография. – М.: ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН», 2012. – 80 с.

3. *Бромберг Г.В.* Интеллектуальная собственность. – М.: Приор-издат, 2004. – 464 с.

4. *Тохберг Л.М., Кузнецова И.А.* Инновации в российской экономике: стагнация в преддверии кризиса? // Форсайт.– 2009.– Т. 3, №2. – С. 28–46.

5. *Иванова Е.В.* Технологический капитал – теория и практика эволюционных изменений: Монография. – М.: МГСУ, 2008. – 286 с.

6. Индикаторы инновационной деятельности: 2011: Статистический сборник. – М.: НИУ-ВШЭ, 2011. – 488 с.

7. *Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж.* Стоимость компаний: оценка и управление. – 3-е изд., перераб. и доп. / Пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес, 2008. – 576 с.

8. *Мухомад В.И.* Лицензионная торговля: маркетинг, ценообразование, управление. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. – 339 с.

9. *Портер М.* Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 715 с.
10. *Портер М.* Конкуренция / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2003. – 496 с.
11. *Пригожин А.И.* Методы развития организаций. – М.: МЦФЭР, 2003. – 864 с.
12. *Рейли Р., Швайс Р.* Оценка нематериальных активов / Пер. с англ. Бюро переводов Ройд. – М.: КВИНТО-КОНСАЛТИНГ, 2005. – 792 с.
13. Управление знаниями в корпорациях / Б.З. Мильнер, З.П. Румянцева, В.Г. Смирнова, А.В. Блишкова; Под ред. Б.З. Мильнера. – М.: Дело, 2006. – 304 с.
14. *Фатхутдинов Р.А.* Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.
15. *Ясин Е.Г., Лебедева Н.М.* Культура и инновации: к постановке проблемы // Форсайт.– 2009.– Т. 3, №2. – С. 16–26.
16. *Chesbrough, H.W.* (2003). Open Innovation – The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. Harvard Business School Publishing Corporation.
17. *Edvinsson, L.* (2000). Some perspectives on intangibles and intellectual capital 2000. Journal of Intellectual Capital, 1(1): 12–16.
18. *Grigoriev, S.N., Teleshevskii, V.I.* (2011). Measurement problems in technological shaping processes. Measurement techniques, 54(7): 744–749.
19. *McGrattan, E.R., Prescott, E.C.* (2009). Openness, Technology Capital, and Development. Journal of Economic Theory, 144(6): 2454–2476.
20. *Smith, G.V., Parr, R.L.* (2000). Valuation of Intellectual Property and Intangible Assets. 3rd Edition. John Wiley & Sons, Inc. 638 p.
21. *Stewart, T.A.* (1997). Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. New York: Currency Doubleday. 67 p.

Стаття надійшла до редакції 9.04.2013.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Управління інноваційною діяльністю в економіці України: Колективна наукова монографія / За наук. ред. д.е.н., проф. С.А. Єрохіна. – К.: Національна академія управління, 2008. – 116 с. Ціна без доставки – 18 грн.

Монографія присвячена управлінню інноваційною діяльністю в економіці України. В основу викладу матеріалу монографії покладені багаторічні дослідження науковців в галузі економічної теорії, фінансів та банківської справи, які були апробовані на сторінках авторитетного журналу «Актуальні проблеми економіки» в 2004–2007 роках. В монографії обґрунтовано основні інноваційно-інвестиційні напрямки та проблеми розвитку економіки України та управління даними процесами.