

Лидия В. Булавка
**СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ
НАСЕЛЕНИЯ В УКРАИНЕ**

В статье рассмотрены вопросы социальных и экономических перспектив развития личных крестьянских хозяйств (ЛКХ) населения в Украине, определены их основные преимущества и возможности трансформации с учетом формирования их производственного потенциала. Даны рекомендации по организации интеграционных отношений ЛКХ с сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями в АПК и товарно-производственной инфраструктурой продовольственного рынка.

Ключевые слова: личные крестьянские хозяйства населения; агропромышленный комплекс; продовольственный рынок; интеграция; кооперация.

Табл. 1. Лит. 13.

Лідія В. Булавка
**СОЦІАЛЬНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ОСОБИСТИХ СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ
НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ**

У статті розглянуто питання соціальних та економічних перспектив розвитку особистих селянських господарств (ОСГ) населення в Україні, визначено основні переваги і можливості трансформації з урахуванням формування їх виробничого потенціалу. Надано рекомендації щодо організації інтеграційних взаємозв'язків ОСГ із сільськогосподарськими й переробними підприємствами в АПК і товарно-виробничю інфраструктурою продовольчого ринку.

Ключові слова: особисті селянські господарства населення; агропромисловий комплекс; продовольчий ринок; інтеграція; кооперация.

Lidiya V. Bulavka¹
**SOCIAL AND ECONOMIC PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT
OF FAMILY FARMS IN UKRAINE**

The article considers the issues of social and economic prospects for the development of family farms in Ukraine, their basic advantages and possibilities for transformation are shown taking into account their production potential. Recommendations are given as the integration of relations of such farms with large agricultural and processing enterprises and the food market infrastructure.

Keywords: family farms; agricultural sector; food market; integration; cooperation.

Постановка проблемы. За годы реформирования сельского хозяйства в условиях развития многоукладной экономики личные крестьянские хозяйства (ЛКХ) населения заняли важное место в системе АПК Украины в связи с увеличением их доли в производстве сельскохозяйственной продукции, высокой стабильностью функционирования и ведущей ролью в формировании доходов сельского населения. Многочисленные, но пока неорганизованные ЛКХ сформировались в самостоятельный и равноправный сектор экономики, который, с одной стороны, противостоит, а с другой, — дополняет сектор сельскохозяйственных товаропроизводителей различных организационно-

¹ Uman National University of Gardening, Ukraine.

правовых форм, выполняя ряд функций, которые они не могут выполнить. Это дает основания для формирования специального механизма их деятельности, поэтому в настоящее время актуальным является исследование социальных и экономических перспектив существования ЛКХ и мероприятий по содействию их развитию. Все это обусловило актуальность темы исследования и направлений ее раскрытия.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическим, методологическим и методическим аспектам развития ЛКХ посвящены научные разработки таких известных отечественных и зарубежных ученых, как: Ю.Е. Кирилова [2], Н.В. Коваль [3], К.Н. Лоренца [4], М.Й. Малика [5], В.Я. Месель-Веселяка [6], А.В. Петрикова [8], Р.Э. Прауса [9], П.Т. Саблука [10], А.В. Чаянова [13].

Нерешенные ранее части проблемы. Накопленные теоретические и методологические наработки являются основой для выявления тенденций и закономерностей развития ЛКХ населения в Украине. Однако оценка происходящих в настоящее время процессов их развития неоднозначна. Диапазон мнений по этому вопросу невероятно широк – от непризнания существенной роли ЛКХ в сельскохозяйственном производстве до утверждения их приоритетного значения. Вместе с тем, остаются нерешенными вопросы социальных и экономических перспектив развития ЛКХ в системе АПК Украины, решение которых служило бы весомым аргументом относительно необходимости их развития и трансформации в высокоэффективные организационно-производственные структуры.

Цель исследования заключается в определении социальных и экономических перспектив развития ЛКХ населения в системе хозяйствующих субъектов АПК Украины.

Основные результаты исследования. Современная система аграрного производства в Украине является результатом приспособления сельскохозяйственной отрасли к реальным условиям функционирования экономики в ходе несистемных реформ. Одно из заданий аграрной реформы – привлечение реального инвестора, обернулось для украинского сельского хозяйства экспансией большого капитала, а рыночная экономика, деформированная массовой коррупцией и доминирующей мотивацией «быстрых денег», сформировала специфическую модель аграрного сектора, в структуре которой выделяются два типа товаропроизводителей: индивидуальный (личные крестьянские хозяйства населения) и корпоративный (сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм, агрохолдинги, фермерские хозяйства и т.п.). За такой моделью агропроизводства скрывается неравномерное положение разных типов производителей, отношения между которыми приобретают антагонистичные признаки, что проявляется в монополизации корпоративным сектором рынков ресурсов, особенно финансовых, каналов сбыта продукции, средств государственной поддержки и влияния на формирование государственной аграрной политики.

В целом, под воздействием рыночных факторов в Украине сложилась такая структура производства сельскохозяйственной продукции, в которой корпоративные и индивидуальные хозяйства имеют свои ниши. Корпоративные

хозяйства производят наиболее коммерчески привлекательные и экспортно-ориентированные виды продукции и базируются на преимущественно наемном труде крестьян, а индивидуальные – на собственном труде, ориентированном на увеличение дохода семьи, с большей мотивацией к производству трудоемкой сельскохозяйственной продукции – картофеля, овощей, плодов, молока, что является маловыгодным. В результате объединились, с одной стороны, стремление аграрной элиты и владельцев капитала внеаграрного происхождения к максимизации прибыли от их аграрного бизнеса, а с другой, – потребности продовольственного самообеспечения граждан и выживание села, которое охватила бедность. Невзирая на это, ЛКХ населения на протяжении всего трансформационного периода остаются гарантом продовольственной безопасности страны, обеспечивая производство значительной части валовой продукции АПК. Как отмечает О.В. Петриков: «Личные хозяйства крестьян заполнили экономическое пространство, оставленное колхозами и совхозами, и сельскохозяйственная продукция, выработанная и реализованная хозяйствами населения, в сущности спасла отдаленные регионы государства от голода и социального взрыва» [8, 3].

В наиболее кризисный для экономики Украины период (1999–2003 гг.) доля таких хозяйств в структуре производства валовой продукции АПК составляла 70–80%. Впрочем и сегодня ЛКХ производят свыше 70% продукции животноводства, 90% картофеля и около 80% овощей и ягод. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в условиях кризиса крестьянские подворья не только выжили, но и развиваются [11]. Это говорит об устойчивости данной формы хозяйствования, что также подтверждает Р.Э. Праус: «Давно отмечено зарубежными и отечественными исследователями высокую в сравнении с сельскохозяйственными предприятиями степень выживания семейных хозяйств в экстремальных условиях и консерватизм большинства их владельцев относительно любых нововведений, связанных с ростом производственных расходов, которые определяются, в первую очередь, внутренним механизмом формирования и распределения конечного продукта (дохода), который толкает членов семейного хозяйства к высокой самоэксплуатации, совсем непонятной для наемного труда в рыночной экономике» [9].

Актуальность изучения ЛКХ обуславливается прежде всего необходимостью создания научно обоснованных направлений реформирования АПК страны с учетом существующей специфики и традиций сельскохозяйственного производства. Многовековой опыт показывает, что заимствование внешне привлекательных, но определившихся в сфере другой культуры форм организации труда, без критического подхода при попытке внедрить их в современной Украине были, как правило, обречены на неудачи. Совершенствование исторически уже сложившегося образа жизни с учетом лучших мировых достижений давало свои положительные результаты. К. Лоренц отмечал: «Неспособность испытывать уважение – опасная болезнь нашей цивилизации. Научное мышление, не основанное на достаточно широких познаниях, своего рода половинчатая научная подготовка, ведет к потере уважения к наследуемым традициям. Всезнающему педанту кажется невероятным, что в перспективе разделявание земли так, как это делал крестьянин с незапамятных времен,

лучше и рациональнее американских агрономических систем, технически совершенных и предназначенных для интенсивной эксплуатации, которые во многих случаях вызвали опустынивание земель в течение всего двух-трех поколений» [4]. К сожалению, современные реформаторы это обстоятельство учитывают недостаточно.

Согласно принятому в 2003 г. Закону Украины «О личном крестьянском хозяйстве», ЛКХ – это хозяйственная деятельность, которая проводится без создания юридического лица физическим лицом индивидуально или лицами, которые находятся в семейных или родственных отношениях и совместно проживают, с целью удовлетворения личных потребностей путем производства, переработки и употребления сельскохозяйственной продукции, реализации ее избытков и предоставления услуг с использованием имущества ЛКХ, в том числе и в сфере сельского зеленого туризма [1]. Базой для этой формы ведения хозяйства является индивидуальный или семейный труд, земельные наделы, на которых осуществляется сельскохозяйственная деятельность, личное имущество и средства производства. Таким образом, их особенность заключается в том, что в основном это хозяйства семейного типа, которые производят, употребляют и реализуют сельскохозяйственную продукцию, при чем объект ведения хозяйства находится в индивидуальном владении, личном пользовании, где владелец-предприниматель и рабочий – это одно лицо. Деятельность проводится и контролируется членами семьи и не является предпринимательской, поскольку ее целью есть удовлетворение потребностей семьи в довольствии, а не производство для продажи.

Деятельность ЛКХ не является такой эффективной, как общественное производство, поскольку оно не в состоянии обеспечить семью всеми необходимыми благами. ЛКХ характеризуется относительно невысоким уровнем развития производительных сил, малыми размерами производства и товарности продукции, определенным уровнем потребностей семьи, количеством трудоспособных членов семьи, производительностью и интенсивностью их работы. В возрастающей мере ориентировать свое личное хозяйство на товарное производство вынуждают крестьян потребности не только в продуктах сельского хозяйства, но и в других материальных благах. Поэтому необходимо уточнить представление о ЛКХ, которое является формой непредпринимательской деятельности на имеющемся в пользовании семьи земельном участке по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и ведется гражданином лично или совместно с членами его семьи с целью удовлетворения возрастающих личных потребностей, в том числе путем включения в общественный товарооборот производимой продукции для получения иных благ. Это позволит вести речь о предпосылках плавного перехода ЛКХ к ведению предпринимательской деятельности и развитию коммерческого товарного производства.

Не менее актуальным является исследование социальной роли ЛКХ, так как оно существенно влияет на процесс трудового воспитания детей, способствует уменьшению миграции сельского населения, увеличению репродуктивных свойств семей и т.д. Как отмечает А.Н. Тарасов: «Невзирая на неэффективность с точки зрения экономики, ЛКХ на сегодня как экономичес-

кий институт выполняет, в первую очередь, социальную функцию, представляя фундаментальную основу социальной стойкости сельского содружества» [12]. В то время, как экономический рост аграрного сектора становится политическим приоритетом, мероприятия социального включения крестьян и развитие экономики их крестьянских хозяйств, практически игнорируются государством [3]. В научных исследованиях, законодательстве и материалах СМИ, ЛКХ как важный хозяйствующий субъект АПК Украины рассматривается недостаточно. В большинстве научных публикаций констатируется лишь их важность. В то время, когда в нашей стране идет лишь эпизодическое изучение ЛКХ, зарубежная социологическая наука уделяет им особое внимание. В многочисленных публикациях предпринимаются попытки доказать «сверхпреимущества» возможностей крестьянского подворья перед общественным производством. Наблюдается увеличение интереса к вопросам взаимодействия коллективного и личного по всей структуре АПК, более детально изучаются вопросы исторической преемственности, социального и экологического значения ЛКХ [13].

Чтобы оценить перспективы развития ЛКХ, необходимо кратко изложить результаты предыдущего анализа, в котором обобщены основные сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, связанные с функционированием ЛКХ (табл. 1).

Внутренними слабыми сторонами и внешними угрозами выступают факторы, которые сдерживают развитие ЛКХ в Украине. Для того, чтобы ЛКХ испытали стремительный социально-экономический рост, необходимо, чтобы потенциальные возможности стали реальными, также необходимо устранить внутренние слабые стороны.

Сельскохозяйственные товаропроизводители всегда имели проблемы, связанные со спецификой и особенностями ведения сельского хозяйства. Сельское хозяйство в значительной степени зависит от природно-климатических условий, но еще в большей мере от нестабильных рыночных условий и материально-технических ресурсов. Поэтому особо важным является эффективная деятельность сельскохозяйственных производителей на рынке сельскохозяйственной продукции и материально-технических ресурсов. Сегодня этот рынок заполнили посреднические структуры, которые являются значительно сильнее самих сельскохозяйственных производителей. Коммерческие структуры монополизировали сферу переработки, хранения, реализации, а также поставки материально-технических ресурсов и услуг. В результате разпорошенности сельскохозяйственных производителей в стране возникли серьезные проблемы экономического характера, связанные с поиском рынков и выгодным сбытом выращенной продукции, приобретением материально-технических ресурсов, недостатком собственных финансовых средств, уровнем зоотехнического и ветеринарного обслуживания, а также недостаточной базой хранения и переработки сельскохозяйственной продукции и эффективным ее использованием [2; 6]. В настоящий момент каждому сельскому товаропроизводителю, особенно мелкому, самостоятельно решить все эти проблемы трудно и не всегда целесообразно. Но мировой и отечественный опыт свидетельствует, что те производители, которые имеют небольшой эко-

номический потенциал, объединяясь, создают влиятельную экономическую силу, которая с успехом может решать общие проблемы. Кроме того, это позволяет развиваться многовекторной диверсификации, вертикальной интеграции, способствует увеличению объема и ассортимента продукции, работ, услуг, расширению рынков сбыта продукции, более тесному взаимодействию сельскохозяйственных товаропроизводителей с другими элементами инфраструктуры аграрного рынка и отраслей народного хозяйства.

Таблица 1. SWOT-анализ ЛКХ, авторская разработка

Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> - очень высокая мотивация крестьян в хозяйственной деятельности; - готовность к временному ограничению собственных доходов ради получения приемлемого конечного результата; - самозанятость населения, высокая интенсивность труда и гибкость в выборе видов деятельности и способов ее осуществления; - самостоятельная регуляция объемов и потребностей производства; - жизнестойкость в функционировании – это способность ЛКХ как экономической системы сохранять равновесное состояние в процессе функционирования, обеспечивая допустимую степень риска, свободно маневрировать в случае действия дестабилизирующих факторов, адаптироваться и выполнять поставленные задания.
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> - слабая техническая оснащенность подавляющего большинства хозяйств; - ограниченные финансовые возможности для обеспечения инновационного развития хозяйств на основе современных технологий; - несостоятельность за счет традиционного выращивания зерновых и овощных культур обеспечить приемлемый уровень доходов в небольших по размерам хозяйствах.
Возможности	<ul style="list-style-type: none"> - освоение рыночных ниш, малодоступных для других категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей; - производство трудоемких видов продукции, реализация которых обеспечивает значительные доходы в расчете на единицу земельной площади; - развитие в Украине системы аграрного образования, сориентированного на потребности владельцев ЛКХ; - возможность решения проблем сбыта продукции и технического обеспечения за счет сельскохозяйственной интеграции и кооперации.
Угрозы	<ul style="list-style-type: none"> - сохранение диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и материальные средства, необходимые для сельскохозяйственного производства; - рост конкуренции со стороны других категорий сельскохозяйственных предприятий за право использования (аренды) земельных паев; - расширение присутствия на отечественном рынке агропродовольческих товаров зарубежных производителей; - низкая привлекательность сельскохозяйственной деятельности для сельской молодежи.

Дальнейшее развитие ЛКХ возможно при сельскохозяйственной интеграции, которая заключается в следующем: конкретная правовая поддержка; обеспечение квалифицированными специалистами (руководители с сельскохозяйственным и экономическим образованием, имеющие навыки самоуправления); четкая система финансирования; создание действенной модели интеграции; организация производства продукции, пользующейся спросом на рынке; обеспечение экономической эффективности производства; развитие инфраструктуры.

Без развития интеграционных связей с сельскохозяйственными коммерческими организациями, а также без создания сервисных и кредитных организаций дальнейшее эффективное развитие ЛКХ невозможно. Поэтому возникает необходимость развития сельскохозяйственной кооперации в форме эффективной рыночной структуры с механизмом взаимовыгодных экономических отношений в интересах всех участников. Следует подчеркнуть, что наиболее прогрессивными на сегодня являются многофункциональные кооперативы, которые могут предоставлять различные виды услуг. Создавая разного рода кооперативы, производители сельскохозяйственной продукции смогут получить ряд преимуществ, которые М.Й. Малик [5] и Ю.О. Нестерчук [7] выделяют в таком порядке:

1. Выгода от участия в больших по объему деловых операциях. Бизнес большого масштаба предоставляет крестьянам некоторые новые преимущества. Например, постоянные расходы на управление могут быть распределены на больший объем операций; использование мощных машин уменьшает расходы труда и горючего на единицу реализованной продукции или приобретенного товара; большие за размерами объемы хранилищ уменьшают расходы на единицу продукции, которая там хранится, и т.п. Присоединение к большим по объему деловым операциям позволит мелким товаропроизводителям избежать конкуренции, которая также является непосредственной выгодой от операции.

2. Возможности получать прибыль не только от производства. Благодаря участию в вертикальной интеграции каждая последующая стадия движения продукции, которая получает форму товара, способна обеспечить товаропроизводителям большую отдачу от вложенного капитала.

3. Выход на рынки (в т.ч. международные) сбыта, снабжения и услуг.

4. Преимущества от координации действий. Кооперативы дают возможность крестьянам координировать снабжение своих хозяйств, производство и маркетинг. Это имеет исключительное значение, особенно для маркетинга продукции, которая быстро портится (молоко, овощи, фрукты и т.п.), значительная рыночная дестабилизация в котором приводит к значительным убыткам. Кроме рыночных преимуществ от координации действий, важное значение имеет согласование работы перерабатывающих предприятий с поступлениями сырья. Это позволяет кооперативным перерабатывающим предприятиям эффективно использовать свои производственные мощности, работать с минимальными расходами.

5. Распределение риска. Преодоление индивидуальной неопределенности для каждого отдельного товаропроизводителя путем разделения риска среди членов группы себе подобных агентов рыночных отношений является важным мотивом для создания кооперативов или присоединения к уже существующим.

6. Получение рыночной власти. Участие в кооперативном бизнесе обеспечивает большее экономическое влияние в маркетинговых каналах продвижения продукции, то есть определенный контроль продвижения продукции на рынке.

7. Использование профессионального менеджмента. Кроме основной деятельности по сбору и сбыту продукции, кооператив может предоставлять своим членам вспомогательные услуги, которые необходимы им для собственного ведения хозяйства – ветеринарное обслуживание и обеспечение искусственного осеменения крупного рогатого скота; поставка комбикорма, семян, минеральных удобрений и химических средств, необходимых для выращивания кормовых культур, а также инвентаря для ведения своего хозяйства; предоставление техники для подготовки почвы, сенокошения, перевозки урожая, проведения мелиоративных работ, на пастбище [10]. Подобные кооперативы снимают из товаропроизводителей немало проблем не только организационных, относительно реализации продукции, но и социальных, экономических, технологических, моральных и т.п.

Впрочем развитие кооперативной модели ведения хозяйства невозможно без убеждения людей в том, что создание кооператива способствует взаимному доверию. Только осознанный выбор крестьянами развития путем кооперативной модели ведения хозяйства может привести к скорейшему и существенному повышению производительности труда и улучшению образа жизни людей.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать такие **выводы**:

1. Деятельность ЛКХ в Украине нуждается в дополнительном внимании. Как переходная форма, которая возникла в процессе трансформации аграрного сектора экономики, ЛКХ имеют право на существование. Часть ЛКХ имеет товарную направленность деятельности и реализует произведенную продукцию, получая доход от своей деятельности. На современном этапе именно ЛКХ выступают одной из основных форм использования рабочей силы на селе и являются источником дохода сельского населения, что определяет их доминирующую роль по сравнению с другими формами хозяйствования. Такие преимущества ЛКХ, как самозанятость, высокая интенсивность труда, самостоятельное регулирование объемов и потребностей производства, дает основания считать их эффективной формой организации производственной деятельности, которая активно функционирует в современных условиях.

2. Без внедрения организационных и технологических инноваций, создания сельскохозяйственных интеграционных объединений для их обслуживания и обеспечения необходимыми услугами ЛКХ останутся низкопродуктивными, неадаптированными к возрастающей конкуренции среди субъектов сельского хозяйства.

3. Социальные и экономические перспективы развития ЛКХ населения в Украине непосредственно связаны с распространением кооперативного движения путем создания сельскохозяйственных кооперативов при сельских общинах, которые, учитывая специфику деятельности ЛКХ, смогут создать условия для их развития. Активизация кооперативного движения и стабилизация функционирования механизма кооперации будет предопределена взаимосогласованностью целей и заданий сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптимальным использованием ресурсов и доходов, производством конкурентоспособной продукции, увеличением производства определенных видов продукции и предоставления качественных видов услуг, на

которые наблюдается наибольший спрос, завоеванием дополнительных ниш на продовольственном рынке благодаря вытеснению импортных товаров. К тому же, именно эта стратегия позволит более полно реализовать основные функции сельскохозяйственных кооперативов, а именно – экономическую, социальную и экологическую. В краткосрочной перспективе сельскохозяйственную кооперацию необходимо развивать с учетом стратегии стабильного развития при условии возрождения в обществе правильного понимания экономической и социальной природы кооперативов.

1. Про особисте селянське господарство: Закон України від 15.05.2003 №742-IV // zakon.rada.gov.ua.
2. Кирилов Ю.Є., Осадчук І.В. Розвиток малих форм господарювання на селі в умовах глобалізації // Економіка АПК.– 2010.– №7. – С. 91–97.
3. Коваль Н.В. Перспективи розвитку особистих селянських господарств // Економіка АПК.– 2007.– №9. – С. 22–26.
4. Лоренц К.Н. Кантовская доктрина априори современной биологии // Человек.– 1977.– №5. – С. 6–14.
5. Малік М.Й., Могильний О.М. Сучасна аграрна політика: нові виклики і випробування // Економіка та держава.– 2006.– №4. – С. 65–66.
6. Месель-Веселяк В.Я. Організаційно-економічні умови розвитку аграрного виробництва в Україні // Економіка АПК.– 2010.– №9. – С. 5–8.
7. Нестерчук Ю.О. Теоретико-методологічні основи розвитку інтеграційних процесів в аграрній сфері України: Монографія. – Умань, 2009. – 289 с.
8. Петриков А.В. Крупные проблемы мелких хозяйств // Экономика и право.– 1999.– №2. – С. 2–5.
9. Праус Р.Э. К вопросу о типологии семейных хозяйств населения // Аграр. экон. наука на рубеже веков: методология, традиции, перспективы. – М.: Наука, 1993. – С. 123–125.
10. Саблук П.Т., Месель-Веселяк В.Я., Федоров М.М. Аграрна реформа в Україні (здобутки, проблеми і шляхи їх вирішення) // Економіка АПК.– 2009.– №12. – С. 3–14.
11. Статистичний щорічник України за 2011 рік / Держ. служба статистики України; За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2012. – 558 с.
12. Тарасов А.Н. Экономическое поведение и эффективность личных подсобных хозяйств в переходной экономике // Реорганизация сельскохозяйственных предприятий: их эффективность и устойчивое развитие: Материалы семинара. – М., 1999 // www.iet.ru.
13. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. – М.: Экономика, 1989. – 492 с.

Стаття надійшла до редакції 13.09.2013.