

Антонина В. Волошенко  
**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ  
В БИЗНЕС-СРЕДЕ УКРАИНЫ**

*В статье исследована проблема преодоления коррупции в бизнес-среде Украины. Проанализировано состояние бизнес-климата и рассмотрены общие экономические потери от коррупционных проявлений в национальной экономике. На основании проведенной оценки уровня коррупции доказано, что масштаб распространения коррупции в государстве определяется как угроза национальной безопасности и борьба с этой угрозой является общегосударственным приоритетом. С целью улучшения делового климата в стране предложены и обоснованы меры комплексной антикоррупционной политики.*

*Ключевые слова:* коррупция; бизнес-климат; условия ведения бизнеса; антикоррупционная политика.

*Рис. 2. Лит. 15.*

Антоніна В. Волошенко  
**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ  
У БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩІ УКРАЇНИ**

*У статті досліджено проблему подолання корупції у бізнес-середовищі України. Проаналізовано стан бізнес-клімату та загальні економічні втрати від проявів корупції в національній економіці. На основі проведеного оцінювання рівня корупції доведено, що масштаб розповсюдження корупції в державі визначається як загроза національній безпеці і боротьба з цією загрозою є загальнодержавним пріоритетом. З метою покращення ділового клімату в країні запропоновано та обґрунтовано заходи комплексної антикорупційної політики.*

*Ключові слова:* корупція; бізнес-клімат; умови ведення бізнесу; антикорупційна політика.

Antonina V. Voloshenko<sup>1</sup>  
**CONTEMPORARY ANTI-CORRUPTION STRATEGIES  
IN BUSINESS ENVIRONMENT OF UKRAINE**

*The article studies the problem of overcoming corruption in business environment of Ukraine. The business climate in the country has been analyzed and general economic losses due to corruption in the national economy are considered. Based on the conducted evaluation of the corruption level it has been proved that the increasing corruption scape in the state is determined as a threat for national security, fighting with which is the national priority. In order to improve the business climate in the country, the measures for comprehensive anti-corruption policy are suggested and justified.*

*Keywords:* corruption; business climate; the conditions for doing business; anti-corruption policy.

**Постановка проблеми.** В 2013 г. исполнилось 10 лет с момента принятия Конвенции ООН против коррупции, вступившей в силу для Украины 1 января 2010 года. Несмотря на то, что борьба с коррупцией стала ключевым пунктом программ правительств многих стран и международных финансовых организаций, коррупция так и остается наиболее весомым фактором, который препятствует развитию как мировой, так и национальных экономик. В течение многих лет правительствам многих стран (за исключением некоторых мусульманских) не удается преломить опасные тенденции возрастания масштабов коррупции.

<sup>1</sup> Ivan Chernyakhovsky National Defense University, Kyiv, Ukraine.

Заметное место в коррупционных деяниях и операциях занимает Украина. Так, по итогам 2012 и 2013 гг. в рейтинге восприятия коррупции от "Transparency International" Украина оказалась на 144-ом месте среди 177 стран мира [14]. Более того, украинское государство в 2013 г. опустилось на 10 пунктов по параметрам политической и финансовой коррупции. При этом Украина демонстрирует наихудшие показатели уровня коррупции среди стран Европы и продолжает стабильно пребывать в зоне перманентных конфликтов, что приводит к настороженно-критическому восприятию ее мировым сообществом.

В связи с тем, что коррупция негативно влияет на экономический рост и объемы инвестиций, подрывает доверие общества и верховенство права, необходимость разработки мероприятий по ее сужению (о полном преодолении вопрос пока не стоит) является актуальной задачей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Коррупция как экономический, политический и культурный феномен рассматривается в трудах таких зарубежных ученых, как С. Алатас [13], Г. Бродман [3], М. Левин [7], Ф. Рикантини [3], С. Роуз-Аккерман [10], Г. Сатаров [7] и др. Отдельные аспекты коррупционной проблематики в Украине рассматриваются в трудах В.М. Емельянова [4], И.А. Ревака [9], В.В. Смирчинского [11], Д.А. Степанюка [4], А. Шейко [12] и др.

Необходимо отметить, что в большинстве исследований проводится анализ коррупции с точки зрения правовых и этических категорий. А такие важные аспекты исследуемой проблематики, как влияние экзогенной коррупции на развитие национальной экономики, оценка взаимосвязи коррупции и бизнес-среды, недостаточно освещены в отечественной научной экономической литературе.

**Нерешенной частью проблемы** следует считать исследование потенциальных угроз от воздействия коррупции в предпринимательско-бизнесовой и экономической сфере в целом.

**Цель исследования:** изучить влияние коррупции на состояние бизнес-среды в Украине и определить основные меры современной антикоррупционной политики, направленные на очищение и улучшение делового климата в стране.

**Основные результаты исследования.** В настоящее время не только в отечественной, но и мировой литературе, отсутствует одновариантный подход и единые критерии в оценке такого поливариантного, многофакторного, разноаспектного феномена, каким является коррупция. Поэтому анализ данного явления должен носить междисциплинарный характер и одновременно синтезировать достижения различных оценок и подходов.

В связи с этим назревшей общенаучной задачей является определение: во-первых, этимологии понятия (категории) «коррупция»; во-вторых, истории развития представлений об коррупции; в-третьих, методологических уровней познания феномена коррупции; в-четвертых, ведомственно-отраслевых проявлений коррупции; в-пятых, определение видов, типов и моделей коррупции.

Отметим, что понятие "corruptio" (лат.) состоит из двух корневых слов: cor – дух, рассудок и ruptum – портить, развращать, разрушать. В англоязычной

трактовке данный термин передает противопоставление, своего рода антагонизм, общественного (публичного) и частного: "The abuse of public office for private gain". В политэкономическом смысле коррупция воспринимается как личная, групповая либо корпоративная выгода, получаемая на противозаконной основе и имеющая асоциальную направленность.

Коррупция – это общемировое явление, имеющее своих носителей и персонификаторов, осуществляющих преступное игнорирование действующих законов, а также государственных интересов и приоритетов. Если же констатировать современный набор коррупционных направлений и разновидностей, то в наиболее общем виде можно отметить следующие проявления:

- вертикальная;
- горизонтальная;
- институциональная;
- клептократическая;
- глобально-трансформационная;
- информационно-сетевая.

Особое место в Украине занимает должностная коррупция. Ее отличительными признаками является продажность и нажива, сращивание с криминальными группами и мафиозными структурами. Весьма развиты коррупционные деяния в предпринимательской или бизнес-среде (подкуп, взяточничество, хищническое использование финансовых ресурсов). Учеными доказано, что эффективное и устойчивое развитие бизнес-среды зависит от таких факторов как разумная дерегуляция, некоррупционный доступ к финансовым ресурсам. При этом именно коррупция, по оценкам экспертов, является наиболее весомым фактором, препятствующим развитию здорового предпринимательства и экономическому росту [2].

Бесспорно, коррупция осуществляет пагубное влияние на все стороны жизни, но разрушительные последствия ее воздействия на бизнес-среду ощущает как каждый гражданин в отдельности, так и государство, общество в целом. Однако, если в цивилизованных странах коррупционные проявления носят одиночный характер, то в постсоветских государствах (и Украина, к сожалению, не является исключением) коррупционные действия нередко пронизывают всю хозяйственную и экономическую жизнь, поскольку осуществляются под прикрытием органов и структур, призванных бороться с данным явлением.

Внутренняя оценка уровня коррупции в Украине свидетельствует, что проблема преодоления коррупционных проявлений в настоящее время еще далека от разрешения. Так, по данным годового отчета Министерства юстиции Украины, общая сумма убытков, причиненных коррупционными правонарушениями, ответственность за которые предусмотрена Кодексом Украины об административных правонарушениях, в 2012 г. составила 1191730 грн, из них возмещено 706892 грн. Сумма ущерба, нанесенного уголовными коррупционными правонарушениями, составляет 577,8 млн грн, из них 527,9 млн грн – государственным интересам [5].

Суммы потерь национальной экономики впечатляют, потому и не удивительно, что в 2012 г. по индексу восприятия коррупции (Corruption Perceptions

Index) Украина заняла 144-ое место среди 176 стран мира, а состояние распространения коррупции в государстве оценивается как угроза национальной безопасности.

С целью изучения общественного мнения на тему: «Какова главная основная причина сложной социально-экономической и политической ситуации в Украине?», с 31 мая по 6 июня 2012 г. социологической службой Центра Разумкова было проведено масштабное исследование. В рамках исследования было опрошено 2009 респондентов старше 18 лет во всех областях Украины, Киеве и АР Крым по выборке, представляющей взрослое население Украины по основным социально-демографическим показателям. Теоретическая погрешность выборки (без учета дизайн-эффекта) не превышает 2,3% с вероятностью 0,95. Результаты опроса проведены на рис. 1.



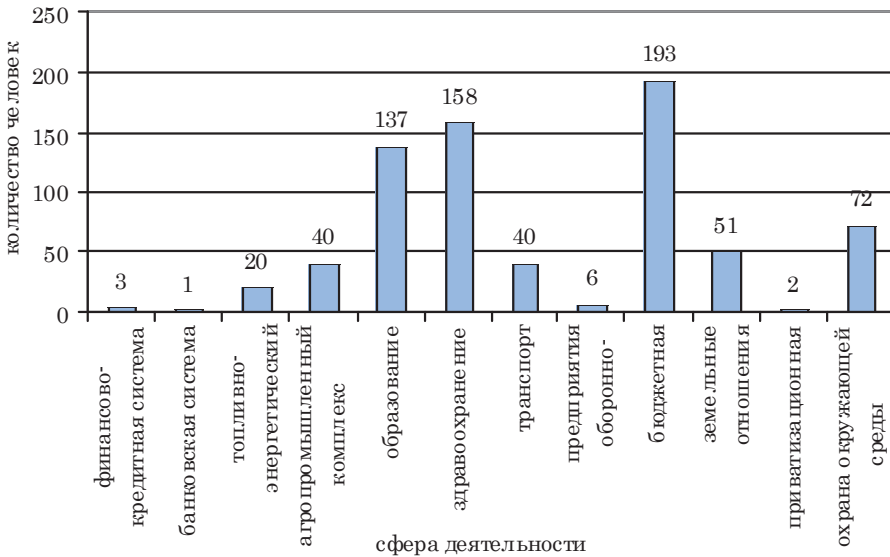
**Рис. 1. Результаты исследования на тему: «Какова главная основная причина сложной социально-экономической и политической ситуации в Украине?», построено по данным [5]**

Как показало проведенное исследование, более 30% респондентов основной причиной сложившейся социально-экономической и политической ситуации считает высокий уровень коррупции в стране.

Проведенный анализ количества лиц привлеченных к административной ответственности за коррупционные правонарушения по сферам деятельности (рис. 2) дает основания утверждать, что коррупция как явление имеет место, в той или иной степени, в каждой сфере национальной экономики.

Необходимо отметить, что наибольшее количество выявленных преступлений в бюджетной сфере, здравоохранении и образовании, то есть в тех об-

ластях, финансирование которых производится в основном за государственные средства. Но следует понимать, что данная статистика не отражает в полной мере реальных объемов взяточничества и других коррупционных злоупотреблений. Мы имеем возможность оценить уровень раскрытых преступлений в тех отраслях, деятельность должностных лиц которых подпадает под строгий государственный контроль.



**Рис. 2. Информация о привлеченных к административной ответственности за коррупционные правонарушения по сферам деятельности, построено по данным [5]**

Исследование, проведенное общественной организацией «Аналитический центр «Академия»» показало, что характерной особенностью распространения коррупции в Украине является непосредственное участие высших должностных лиц с помощью своих представителей в формировании монополий с использованием административных ресурсов; лоббирование на высшем государственном уровне интересов крупного капитала; тотальное коррупционное давление на малый и средний бизнес [6].

Коррупция в системе государственных закупок приводит к колоссальным потерям (и убыткам) в любой стране. Во-первых, это финансовые потери от заключения сделок на невыгодных для государства и общества условиях. В основе таких соглашений лежит искусственное завышение закупочных цен на товары, работы и услуги по сравнению с их текущим рыночным уровнем. Причинами завышения цен при заключении таких соглашений поставщиком могут быть дополнительные расходы, связанные с участием в конкурсе или система так называемых «откатов» (сумма которых, как правило, исчисляется в процентах от ожидаемой стоимости закупки), которые получает чиновник, наделенный определенным кругом властных полномочий, что позволяет ему влиять на результаты конкурса и определения победителя.

Во-вторых, это качественные потери при заключении (и при исполнении) договоров на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд в результате нарушения действующих норм и стандартов, с невыполнением технических условий, низкого качества, с худшими условиями гарантийного и послегарантийного обслуживания, с недостаточными требованиями к контролю за качеством выполнения работ и т.д. [12].

Даже в развитых странах корпорации участвуют в незаконной борьбе за долю «государственного пирога». Беспристрастная статистика свидетельствует, что вокруг государственных заказов осуществляется около 40% всех коррупционных деяний в США, Западной Европе, Японии и странах Азии [11]. Для Украины именно обеспечение прозрачности в сфере государственных закупок было одним из основных требований на пути подписания Соглашения об ассоциации с ЕС [15].

Рассмотрим более подробно последствия коррупционных проявлений в экономической сфере:

1. Расширяется теневая экономика. Существуют двусторонние взаимосвязи между коррупцией и деятельностью теневой экономики. С одной стороны, понятно, что любая экономическая деятельность, нерегулируемая законодательно, требует бюрократической (а деятельность в крупных масштабах и политической) протекции, которая может быть обеспечена только незаконным путем, чаще всего, с помощью коррупционных связей. Иначе, чем можно объяснить факт динамичного роста долларовых миллионеров и даже миллиардеров в Украине), экономика которой в последние годы устойчиво демонстрирует практически нулевые темпы роста. При этом даже элементарный расчет показывает: если ежедневно получать доход в 1000 дол. США, при этом не используя их для удовлетворения личных потребностей, то достичь миллиарда долларов возможно за 27–28 лет.

2. Спрос на незаконные действия также часто может быть следствием расходов, связанных с законной регистрацией, организацией и ведением предпринимательской деятельности, при злоупотреблении бюрократии собственными полномочиями. Это приводит к значительным постоянным затратам, поэтому коррупция побуждает фирмы работать либо нелегально, либо с нарушением установленных законодательно норм. При этом незаконные структуры также должны платить с дохода в виде взяток. Как следствие, происходит рост уровня коррумпированности при увеличении доли теневого сектора в экономике, что приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет. Таким образом, государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, а в связи с невыполнением бюджетных обязательств, обостряются социальные проблемы.

3. Существующая прямая связь между уровнем коррупции и частью теневого сектора в экономике подтверждается и теоретически, и эмпирически, являясь одним из основных имманентных механизмов, в силу чего коррупция глубоко закрепляется в обществе. Коррупционные сборы с теневой экономики достаются бюрократическим структурам и весьма выгодны для них, поэтому бюрократия заинтересована в расширении теневого сектора, что возможно при условии высокого уровня коррумпированности страны.

4. Нарушаются конкурентные рыночные механизмы. Конкуренция является главным фактором эффективности экономики, коррупция приводит к тому, что выигрывают не самые конкурентоспособные предприниматели, а те, что незаконным путем могли получить преимущества и привилегии. Как следствие, происходит снижение эффективности рынка и дискредитация идеи рыночной конкуренции.

5. Неэффективно используются бюджетные ресурсы. Распределение бюджетных средств – это хронически коррупционный процесс, особенно при распределении государственных заказов и кредитов.

6. Растут цены за счет коррупционных «накладных» расходов. Как следствие, страдает потребитель. Можем согласиться с утверждением русского ученого Г. Сатарова, что главной жертвой коррупции всегда есть верховный принципал – народ [1].

7. Ухудшается инвестиционный климат. Экспертами Всемирного банка доказано, что уровень коррупции негативно влияет на соотношение объемов инвестиций и валового внутреннего продукта. Рассматривая коррупцию как своеобразный налог на бизнес, они считают, что каждое увеличение этого налога на 1% сокращает приток прямых инвестиций в страну на 5%, то есть уменьшение уровня коррумпированности чиновников приводит к притоку инвестиций.

8. Негативное влияние на экономический рост. Одним из актуальных вопросов является взаимосвязь между уровнем коррумпированности страны и темпами экономического роста. Учеными доказано существование значительной обратной корреляционной зависимости между объемом ВВП на душу населения и уровнем коррупции: бедные страны с низким уровнем жизни, как правило, более коррумпированы, чем страны с развитой рыночной экономикой, уровень доходов населения в которых высок.

9. Искажение структуры международной торговли. Исследования влияния коррупции на международную торговлю осложняются большим количеством показателей, которые необходимо учитывать при проведении такого анализа, в частности: языковые барьеры, географическое расположение, структура экспорта и импорта, торговые барьеры и многие другие. Известно, что экспортеры, которые готовы идти на уступки и давать взятки, имеют конкурентные преимущества перед другими в торговле со странами, которые воспринимаются как коррумпированные. Таким образом, страны-экспортеры несут часть ответственности за уровень взяточничества в международной торговле. Что касается импорта, то коррупция создает барьеры в торговле и приводит к значительному росту и многообразию тарифных ставок на импортируемые товары. Большое количество импортных пошлин увеличивает возможность таможенных чиновников получать коррупционные доходы, манипулируя классификациями импортируемых товаров.

10. Коррупция и возможности макроэкономического управления. Коррупция сказывается на потенциальных возможностях макроэкономической политики. Статистический анализ подтверждает, что коррупция взаимосвязана со средствами управления потоками капитала. Чем более коррумпирована страна – тем меньше ее способность взимать налоги и соответствующие сбо-

ры. Предельные издержки, связанные с налогообложением, резко увеличиваются с ростом уровня коррупции. При этом прямые иностранные инвестиции составляют относительно меньшую долю импорта капитала в коррумпированных странах, чем в странах с более низким уровнем коррупции. Страны с высоким уровнем коррупции имеют более неустойчивый портфель сбережений, что, в свою очередь, снижает возможности макроэкономического управления [1].

11. Расширяются масштабы коррупции в негосударственных учреждениях (предприятиях, фирмах, общественных организациях). Это приводит к уменьшению эффективности их работы и, как следствие, эффективность экономики страны в целом снижается.

**Выводы.** Обобщая информацию влияния коррупционных проявлений на бизнес-среду, можем сделать вывод, что коррупция наносит значительный вред экономической сфере деятельности государства и общества, является препятствием на пути развития национальной экономики и евроинтеграционных перспектив Украины.

Для разработки мер антикоррупционной политики необходимо определить цель, исходя из общей стратегии государства. Цели борьбы с коррупцией могут быть разнообразными: срочное повышение эффективности частного сектора, развитие малого и среднего бизнеса; долгосрочная динамическая эффективность экономики, социальная справедливость, политическая стабильность. В соответствии с выбранной целью используют наиболее эффективные инструменты по борьбе с коррупцией.

Доказано, что бизнес не может продуктивно развиваться в той среде, где существуют устоявшаяся коррупция и сложности с функционированием судебной ветви власти. Нельзя сказать, что государство сейчас безразлично к этой проблеме и совсем не реагирует на это. Оно декларирует готовность к изменениям. Так, Президентом Украины было провозглашено основным приоритетом деятельности власти в 2013 г. улучшение условий бизнеса. Отдельные реформы, направленные на улучшение делового климата, привели к продвижению Украины в рейтинге "Doing Business" на 28 позиций вверх. Для улучшения позиций и в дальнейшем необходимо продолжить политику дерегуляции ведения бизнеса, активизировать борьбу с коррупцией, усилить защиту прав собственности.

1. Антикоррупционная политика / Под ред. Г.А. Сатарова. – М.: Фонд ИНДЕМ, РА «СПАС», 2004 // [www.indem.ru](http://www.indem.ru).

2. Боротьба з корупцією. Роль бізнесу в Україні: Аналітична довідка. – К.: Фарбований лист, 2011. – 51 с.

3. Бродман Г., Риканатини Ф. Корни коррупции. Важны ли рыночные институты? / Пер. с англ. – Washington: World Bank, 2008. – 22 с.

4. Ємельянов В.М., Степанюк Д.А. Корупція у сфері державних закупівель: погляд на законодавство України // [lib.chdu.edu.ua](http://lib.chdu.edu.ua).

5. Звіт про результати проведення заходів щодо запобігання та протидії корупції // Міністерства юстиції України // [www.minjust.gov.ua](http://www.minjust.gov.ua).

6. Корупція в повсякденному житті суб'єктів підприємництва та роль громадських організацій у процесі її подолання: Тези аналітичного дослідження / Аналітичний центр «Академія» // [www.academia.org.ua](http://www.academia.org.ua).



7. Левин М., Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика // Вопросы экономики. – 2012. – №10. – С. 4–29.
8. Легкость ведения бизнеса в Украине // Всемирный Банк, 2014 // russian.doingbusiness.org.
9. Ревак І.О. Корупція: теоретико-методологічні засади дослідження: Монографія. – Львів: ЛьвівДУВС, 2011. – 220 с.
10. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы / Пер. с англ. О.А. Алякринского. – М.: Логос, 2003. – 356 с.
11. Смирчинський В.В. Прок'юремент як механізм формування конкурентоспроможного ринку державних закупівель європейського типу в Україні // Конкуренція. – 2004. – №4. – С. 8–12.
12. Шейко О. Способи протидії корупції у сфері державних закупівель // Державні закупівлі України. – 2017. – №7. – С. 33.
13. Alatas, S.H. (1968). The Sociology of Corruption. Singapore: Donald Moore Press Ltd.
14. Corruption Perception Index 2013 // transparency.org.
15. ENP Country Progress Report 2012 – Ukraine – Brussels, 20 March 2013 // europa.eu.

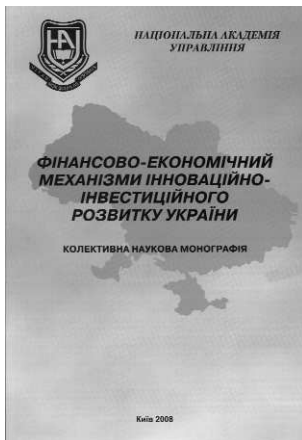
Стаття надійшла до редакції 30.01.2014.

### КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА  
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ**

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26  
E-mail: book@nam.kiev.ua  
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



**Фінансово-економічні механізми інноваційно-інвестиційного розвитку України: Колективна наукова монографія / Кириченко О.А., Єрохін С.А. та ін.; За наук. ред. д.е.н., проф. О.А. Кириченко. – К.: Національна академія управління, 2008. – 252 с. Ціна без доставки – 25 грн.**

Монографія присвячена актуальній проблемі світової та вітчизняної економічної науки, викладені теоретико-методологічні питання формування стратегії інноваційно-інвестиційного розвитку національної економіки та формування її фінансово-економічного механізму. В основу викладу матеріалу монографії покладені багаторічні дослідження науковців в галузі економічної теорії, фінансів та банківської справи, які були апробовані на сторінках авторитетного журналу "Актуальні проблеми економіки" в 2004–2007 роках. В монографії обґрунтовано шляхи переходу економічної системи України від підприємства до рівня держави на більш високий цивілізаційний рівень за рахунок створення ефективного фінансово-економічного механізму інноваційно-інвестиційного розвитку.