

Александр Н. Лунев, Наталья Б. Пугачева, Лариса З. Стуколова
**СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ
УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СФЕРЫ УСЛУГ**

В статье обоснована необходимость формирования социально ориентированного регионального экономического пространства как инструмента управления развитием сферы услуг в государстве. Выявлены особенности социально ориентированного регионального экономического пространства. Раскрыто содержание транспарентной социально ориентированной селективной поддержки развития сферы услуг в регионе.

Ключевые слова: региональное экономическое пространство; сфера услуг; территориальная социально-экономическая дифференциация; селективная поддержка; управления развитием.

Лит. 11.

Олександр М. Лунев, Наталія Б. Пугачова, Лариса З. Стуколова
**СОЦІАЛЬНО ОРІЄНТОВАНИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ
ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР ЯК ІНСТРУМЕНТ
УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ СФЕРИ ПОСЛУГ**

У статті обґрунтовано необхідність формування соціально орієнтованого регіонального економічного простору як інструменту управління розвитком сфери послуг у державі. Виявлено особливості соціально орієнтованого регіонального економічного простору. Розкрито зміст транспарентної соціально орієнтованої селективної підтримки розвитку сфери послуг.

Ключові слова: регіональний економічний простір; сфера послуг; територіальна соціально-економічна диференціація; селективна підтримка; управління розвитком.

Aleksandr N. Lunev¹, Natalia B. Pugachova², Larisa Z. Stukolova³
**SOCIALLY ORIENTED REGIONAL ECONOMIC
SPACE AS AN INSTRUMENT IN MANAGING
THE DEVELOPMENT OF SERVICE SECTOR**

The article grounds the necessity of forming socially oriented regional economic space as an instrument in managing the development of the service sector. The authors reveal the specific features of the socially oriented regional economic space. Maintenance of the transparent socially oriented selective support for the development of the service sector is demonstrated.

Keywords: regional economic space; service sector; territorial socioeconomic differentiation; selective support; development management.

Постановка проблемы. Сфера услуг — это один из самых динамичных и быстрорастущих сегментов региональных рынков, а также одна из характеристик эффективности социально-экономической политики в регионе. Рост доходности активов сферы услуг при одновременной диверсификации рисков может обеспечить развитие региональных рынков услуг, удовлетворение потребностей населения в общественных благах и повышение качества жизни. Таким образом, совершенствование управления развитием сферы услуг мож-

¹ A.N. Tupoleva Kazan National Research Technical University, Russia.

² Kazan State Architectural-Build University, Russia.

³ International Institute of Market, Samara, Russia.

но рассматривать как императив снижения территориальной социально-экономической дифференциации до уровня, обусловленного объективными различиями регионов, а также обеспечения сбалансированности их доходной базы и расходных обязательств.

Анализ последних публикаций. Изучение научной литературы указывает на наличие теоретической базы по проблеме исследования. А.А. Сунцовой изучены финансовые методы регулирования экономического развития региона [9]. Л.Л. Ковальской разработаны методические подходы к оценке конкурентоспособности региона [4]. Р.О. Матвиенко обоснован выбор экономической стратегии территориальной социально-экономической системы, представлена региональная парадигма общественного развития [5; 6]. Вместе с тем, результаты исследования свидетельствуют, что в научной литературе не нашел достаточного отражения процесс формирования социально ориентированного регионального экономического пространства как инструмента управления развитием сферы услуг в государстве.

Цель исследования – выявить особенности социально ориентированного регионального экономического пространства как инструмента управления развитием сферы услуг.

Основные результаты исследования. Установлено, что эффективность управления развитием сферы услуг в регионе может быть обусловлена, во-первых, прозрачной, обязательной социальной адресной и целевой направленностью поддержки, позволяющей сократить дифференциацию в уровне и качестве жизни населения. Селективная поддержка обусловлена рядом объективных предпосылок, включающих, прежде всего, географическое (территориальное) разделение труда, специализацию отдельных территорий в производстве определенных видов товаров и услуг. Поэтому транспарентность социально ориентированной селективной поддержки, направленной на рост человеческого капитала, обеспечит сокращение уровня межрегиональной дифференциации в качестве жизни и развитие частных и общественных инициатив в управлении и организации сферы услуг.

Во-вторых, эффективность управления развитием сферы услуг может быть обусловлена сбалансированностью экономических механизмов государственного регулирования, направленных на добровольное и договорное разграничение предметов управления между уровнями власти, что позволит в процессе социально-экономической деятельности максимизировать стоимость активов сферы услуг, в том числе составляющих объективированный и инкорпорированный капитал [1]. Природно-ресурсному потенциалу развития территориальных социально-экономических систем уделяет внимание российский экономист А.И. Зырянов, разработавший концепцию региона как формы пространственных отношений природы и общества [3]. Применение сбалансированных экономических механизмов государственного регулирования обусловит согласование интересов региона с интересами страны не на административной, а на взаимовыгодной основе через развитие сферы услуг, налоговой и социальной политики и других форм общественных отношений. Региону (всему множеству субъектов хозяйственной деятельности – предприятиям местного, регионального, федерального подчинения, органи-

зациям и ведомствам) станет интересным эффективно использовать имеющиеся на территории региона формы и виды капитала.

Совершенствование управления развитием сферы услуг посредством транспарентной социально ориентированной селективной поддержки и сбалансированных экономических механизмов государственного регулирования позволит создать в регионе социально ориентированное экономическое пространство.

Социально ориентированное региональное экономическое пространство — это система постоянно развивающихся экономических связей, ориентированных на обеспечение достойных условий жизни граждан, комплексное развитие и повышение конкурентоспособности региональной экономики. Установлено, что особенности социально ориентированного регионального экономического пространства составляют: 1) неоднородность структуры, обусловленная территориальной спецификой (природными ресурсами, географическим положением, историческими и национально-демографическими особенностями, административно-политическим делением); 2) совпадение социально-экономических интересов всех субъектов хозяйствования, независимо от величины их потенциала, и направленность на создание эффективной региональной экономической интеграции, основанной на взаимном интересе и равноправном партнерстве [7]; 3) самостоятельность и устойчивость товаропроизводителей как главных субъектов экономической деятельности; 4) оптимизация содержания регионального разделения труда и усиление территориального взаимодействия межотраслевых предприятий; 5) формирование регионального процесса воспроизводства как сети социально-экономических и производственно-технологических связей и отношений, развитие конкурентных преимуществ региона как совокупности природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных условий, определяющих долгосрочные перспективы производства товаров и услуг; 6) развитие и размещение предприятий по выпуску товаров повседневного спроса, для которых территория может стать емким рынком; 7) маневрирование топливно-энергетическими ресурсами, запасами, тарифами; 8) развитие транспортной инфраструктуры; 9) формирование конкурентных рынков услуг [10; 11]; 10) создание равных возможностей для всех граждан и содействие развитию человеческого потенциала; 11) формирование и использование научно-образовательного потенциала для эффективных инвестиций в инновационные процессы технического перевооружения предприятий; 12) создание новых рабочих мест и сохранение уже функционирующих; 13) возможность централизованного перераспределения средств за счет отсутствия жесткой зависимости между имеющимися в регионе ресурсами воспроизводства и его результатами, а также первичными доходами и уровнем потребления [8].

Вывод. Формирование сбалансированных социально ориентированных региональных экономических пространств позволит не только повысить интенсивность межрегиональных связей в сфере услуг, но и обеспечит снижение территориальной социально-экономической дифференциации до уровня, обусловленного объективными различиями регионов в государстве, с учетом региональных интересов в сфере экономики [2].

1. Бурдые П. Формы капитала / Пер. М.С. Добряковой; Науч. ред. В.В. Радаев // Экономическая социология: Электронный журнал.— 2002.— №5, Т. 3 // www.ecsoc.msses.ru.
2. Єрмошенко М.М. Національні економічні інтереси: реалізація і захист // Актуальні проблеми економіки.— 2002.— №1—2. — С. 18—24.
3. Зырянов А.И. Регион: пространственные отношения природы и общества: Автореф. дис... д-ра геогр. Наук / Перм. гос. ун-т. — Пермь, 2007. — 37 с.
4. Ковальська Л.Л. Методичні підходи до аналізу і оцінювання конкурентоспроможності регіону // Актуальні проблеми економіки.— 2013.— №3. — С. 109—125.
5. Матвієнко Р.О. Обґрунтування вибору економічної стратегії територіальної соціально-економічної системи // Актуальні проблеми економіки.— 2013.— №4. — С. 167—172.
6. Матвієнко Р.О. Регіональна парадигма суспільного розвитку: сутність і зміст, роль і значення // Актуальні проблеми економіки.— 2013.— №7. — С. 130—138.
7. Романова А.И. Инвестиционное стимулирование рынка строительных услуг // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета.— 2010.— №2. — С. 339—344.
8. Романова А.И. Развитие рынка строительных услуг как условие инвестиционного роста региона // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета.— 2013.— № 2. — С. 326—331.
9. Сунцова О.О. Фінансові методи в регулюванні економічного розвитку країни // Актуальні проблеми економіки.— 2013.— №2. — С. 29—33.
10. Хасанова А.Ш. Конкурентоспособность инновационно ориентированных субъектов хозяйствования // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева.— 2002.— №1. — С. 41—45.
11. Хасанова А.Ш. Мозги с мозгами говорят... Постиндустриальное общество и развитие конкурентных отношений // Российское предпринимательство.— 2005.— №10. — С. 131—136.

Стаття надійшла до редакції 11.11.2013.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Управління інноваційною діяльністю в економіці України: Колективна наукова монографія / За наук. ред. д.е.н., проф. С.А. Єрохіна. — К.: Національна академія управління, 2008. — 116 с. Ціна без доставки — 18 грн.

Монографія присвячена управлінню інноваційною діяльністю в економіці України. В основу викладу матеріалу монографії покладені багаторічні дослідження науковців в галузі економічної теорії, фінансів та банківської справи, які були апробовані на сторінках авторитетного журналу «Актуальні проблеми економіки» в 2004—2007 роках. В монографії обґрунтовано основні інноваційно-інвестиційні напрямки та проблеми розвитку економіки України та управління даними процесами.