

Игорь А. Букреев

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНА БОЛЬШАЯ ЯЛТА)

В статье исследована система реализации рекреационного потенциала региона Большая Ялта. Определена роль системы в формировании конкурентных преимуществ и конкурентоспособности рекреационно-туристической отрасли региона. На основе реализации принципа иерархического синтеза проведена интегральная оценка экономической эффективности системы реализации рекреационного потенциала региона. Ключевые слова: реализация рекреационного потенциала; метод анализа иерархии; матрица парных сравнений; индекс согласованности; Большая Ялта.

Табл. 3. Лит. 12.

Igor O. Bukreev

ОЦІНЮВАННЯ СИСТЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ (НА ПРИКЛАДІ РЕГІОНУ ВЕЛИКА ЯЛТА)

У статті досліджено систему реалізації рекреаційного потенціалу регіону Велика Ялта. Визначено роль системи у формуванні конкурентних переваг та конкурентоспроможності рекреаційно-туристичної галузі регіону. На основі реалізації принципу ієрархічного синтезу проведено інтегральне оцінювання економічної ефективності системи реалізації рекреаційного потенціалу регіону.

Ключові слова: реалізація рекреаційного потенціалу; метод аналізу ієрархії; матриця парних порівнянь; індекс узгодженості; Велика Ялта.

Igor O. Bukreev¹

EVALUATION OF REALIZATION SYSTEM OF RECREATION POTENTIAL (THE BIG YALTA CASE)

The article investigates the realization system of recreation potential of the Big Yalta region and defines the role of this system in the formation of competitive advantages and overall competitiveness of recreation and tourism industry in the region. Based on the principle of hierarchical synthesis an integrated assessment of the economic efficiency system of the implementation of recreation potential of the region is carried out.

Keywords: realization of the recreation potential; hierarchy analysis method; matrix of pairwise comparisons; index of consistency; Big Yalta.

Постановка проблемы. Рекреационный потенциал (далее РП) Большой Ялты в сравнении с РП других субрегионов Крыма имеет ряд конкурентных преимуществ относительно природных, социально-культурных и хозяйственных ресурсов, то есть по всем составляющим РП. Согласно этому субрегион Большая Ялта имеет приоритет в развитии рекреационно-туристической отрасли.

Важную роль в процессе формирования конкурентоспособности и конкурентных преимуществ занимает система реализации рекреационного потенциала (далее – система РРП). Формирование элементов системы РРП представляет собой выявление основных факторов, способствующих эффективности развития и использования РП региона.

¹ Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol, Ukraine.

Общеизвестным является тот факт, что точных цифр, которые помогли бы составить представление о состоянии туристической инфраструктуры Крымского полуострова, сегодня в Украине не существует.

При выявлении элементов системы реализации в рамках территории региона необходимо ориентироваться на факторы, действие которых можно оценивать значимостью, рангом, баллом, пользоваться шкалой или относительной оценкой. Их действие приводит к изменениям в эффективности функционирования отрасли и ее конкурентоспособности. Необходима соответствующая методика для исследования факторов системы, каждый из которых имеет разную степень важности в этом процессе и уровень развития своего состояния, что характеризует его возможность оказывать влияние на реализацию потенциала.

Анализ последних исследований и публикаций. Для решения задачи определения важности характеристик в группах системы РПП предпочтительным подходом является применение техники ранжирования при построении шкал приоритетов с последующей обработкой. Ранжированию поддаются отрасли национального хозяйства и факторы развития региона, имидж и значимые для потребителей характеристики, потенциал региона [5; 6, 10].

Данная проблема не может быть исследована с использованием количественных характеристик, что и потребовало использовать методы анализа иерархий (МАИ), оценивающие качественные показатели рассматриваемых характеристик системы. Данный метод разработан и подробно представлен Б.Н. Бруком [4], В.Н. Бурковым [4] и Т.Л. Саати [11; 12].

Метод собственного вектора матрицы для анализа попарных сравнений был предложен К. Бержем [3].

Конкурентоспособность и конкурентные преимущества подробно изложены в трудах М. Портера [7; 10], изучение которых позволило определить место среди этих понятий системы РПП.

Цель исследования состоит в оценке эффективности системы реализации рекреационного потенциала региона Большая Ялта.

Основные результаты исследования. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества рекреационно-туристической отрасли являются результатом действия системы РПП.

При выявлении факторов, влияющих на реализацию потенциала, необходимо опираться на принципы и методы, основанные на общих правилах формирования структур.

Основываясь на правилах построения систем и их свойствах, метод анализа иерархий является эффективной процедурой для системного представления элементов определяющих иерархическую структуру проблемы. МАИ позволяет опираться на опыт экспертов в данной области как источник информации при невозможности получения количественных оценок на основе статистической информации составляющих характеристик системы ввиду их неточности или сложности измерения и непостоянной устойчивости в структуре системы.

Исследование и оценка эффективности системы РПП связана с проблемой оценки качественных показателей, характеризующих ее состояние. В

этих целях был применен метод экспертных оценок с привлечением практиков и исследователей в сфере туризма и рекреации. Всем экспертам также были предоставлены результаты опросов туристов относительно целей посещения региона, удовлетворенности сервисом, а также доступности и качества рекреационных ресурсов общего пользования, отношения местных жителей к туристам, культуры и правопорядка в регионе, доступности информации об объектах рекреации.

В процессе реализации МАИ применяемый принцип декомпозиции представляет собой систему как сложную с последующим разложением на более простые взаимосвязанные составляющие. На этом этапе руководствуемся правилом, согласно которому каждое расчленение может иметь свой уровень.

Принципы дискриминации и сравнительных суждений позволяют использовать методы (метод критериев, метод суждений лиц) установления приоритетов критериев, согласно которым можно проводить оценку каждой из альтернатив. В сравнительных суждениях представляется возможным использование следующих методов: шкал приоритетов и отношений, полярных профилей, матриц парных сравнений, кластерного анализа.

Система РРП расчленяется первоначально и впоследствии по признаку функционального назначения своих составляющих. Подсистемы в сумме должны характеризовать представляемую систему и исключать элементы, не имеющие к ним отношение или входящие в несколько групп.

Поскольку формирование иерархической структуры является субъективно ориентированным процессом, то для формирования ее глубины, полноты и однозначности проводились дискуссии среди экспертов с использованием аргументов в пользу какого-нибудь элемента.

Таблица 1. Шкала отношений элементов системы [2, 30]

Степень значимости	Определение	Описание
1	Одинаковая значимость	Два действия вносят одинаковый вклад в достижение цели
3	Некоторое преобладание значимости одного действия над другим (слабая значимость)	Существуют соображения в пользу предпочтения одного из действий, однако эти соображения недостаточно убедительны
5	Существенная или сильная значимость	Имеются надежные данные или логические суждения для того, чтобы показать предпочтительность одного из действий
7	Очевидная или очень сильная значимость	Убедительное свидетельство в пользу действия перед другими
9	Абсолютная значимость	Свидетельства в пользу предпочтения одного действия другому в высшей степени убедительны
2, 4, 6, 8	Промежуточные значения между соседними суждениями	Ситуация, когда необходимо компромиссное решение
Обратные величины	Если действию i при сравнении с действием j приписывается одно из определенных выше ненулевых чисел, то действию j приписывается обратное значение	Если согласованность была постулирована при получении n числовых значений для образования матрицы

Анкетирование представляет собой первоначальное попарное сравнение элементов системы РРП, указывая, какой элемент n на сколько превосходит другой, что представлено в табл. 1.

На основании этого опроса была составлена матрица парных сравнений элементов системы РРП. Целью таких сравнений является определение значимости каждого элемента в рассматриваемой системе, при этом значение должно приобрести количественный показатель (вектор относительной важности) и проверка достоверности полученных результатов с помощью показателей согласованности.

Все факторы, оказывающие влияние на эффективность реализации РП, были сведены в однородные группы, которые и составили элементы матрицы, то есть элементы системы РРП. Всего получилось 7 групп, составляющих матрицу. Матрица парных сравнений и показатели согласованности представлены в табл. 2.

Оценка эффективности системы РРП представляет собой несколько этапов.

1) Расчет показателя вектора относительной важности происходит в определенной последовательности:

- напротив каждого элемента матрицы заполняется строка оценками парных сравнений экспертов;
- вычисляются произведения по строкам элементов;
- вычисляется корень 7-й степени (в соответствии с количеством элементов) из полученных значений произведений и все результаты столбца суммируются;
- рассчитывается отношение корня 7-й степени каждого элемента к общей сумме столбца.

2) После завершения построения матрицы определяется показатель согласованности матрицы:

- рассчитывается произведение векторов приоритета каждого элемента на его значение по столбцам матрицы, при этом стоит отметить, что чем меньше значение по столбцу элемента, тем выше его значимость по отношению к другим и следовательно вектор приоритета (самое меньшее значение по столбцам у элементов Θ_1 , $\Theta_2 = 3,1524$ и большее у $\Theta_6 = 27$, $\Theta_7 = 29$);
- суммируем полученные произведения и находим главное собственное значение матрицы суждений $\lambda_{\max} = 7,1806$;
- вычисляем количественную оценку противоречивости экспертной оценки (индекс согласованности) $ИС = 0,0300$;
- вычисляем отношение согласованности $ОС = 0,0227$ (для чего использовались значения случайного индекса, который при разном количестве элементов матрицы имеет разные значения и в нашем случае он равен 1,32).

Количество элементов матрицы будет до 10, что показано в табл. 3.

Полученное значение $ОС = 0,0227$ меньше 0,1, что указывает на корректность экспертной оценки.

3) На третьем этапе реализуется принцип иерархического синтеза посредством взвешивания оценок по каждой группе весами элементов системы.

Таблиця 2. Матриця парних порівнянь елементів і показателів узгодженості системи РРП регіона, авторська розробка

Елементи системи реалізації рекреаційного потенціала	Є1	Є2	Є3	Є4	Є5	Є6	Є7	Прозиве-денне по строкам	Значення корня 7-й степені	Вектор пріоритетів	Прозиве-денне для расчёта
Использование природных и историко-культурных ресурсов рекреации – Є1	1	1	3	3	5	7	7	2205	3,0035	0,3036	0,9571
Формирование конкурентоспособности материально-технической базы рекреации и туризма – Є2	1	1	3	3	5	7	7	2205	3,0035	0,3036	0,9571
Деятельность субъектов по формированию конкурентоспособности отрас.ли – Є3	0,3333	0,3333	1	1	3	3	5	4,9990	1,2585	0,1272	1,1279
Административно-правовое регулирование развития отрас.ли – Є4	0,3333	0,3333	1	1	3	5	5	8,3317	1,3537	0,1368	1,1950
Формирование и использование трудовых ресурсов – Є5	0,2	0,2	0,3333	0,3333	1	3	3	0,0400	0,6314	0,0638	1,1275
Информационная система развития туризма и рекреации – Є6	0,1429	0,1429	0,3333	0,2	0,3333	1	1	0,0005	0,3330	0,0337	0,9087
Формирование и использование социальных ресурсов региона – Є7	0,1429	0,1429	0,2	0,2	0,3333	1	1	0,0003	0,3095	0,0313	0,9073
Итого	3,1524	3,1524	8,87	8,73	17,67	27	29	4423,3714	9,8931	1	7,1806
Индекс согласованности											0,0300
Отношение согласованности											0,0227

Таблиця 3. Коефіцієнти случайної согласованности*

Среднее значение случайного индекса согласованности										
Размер матрицы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Случайная согласованность (CC)	0	0	0,58	0,90	1,12	1,24	1,32	1,41	1,45	1,49

* составлено по [8; 9].

Сумма значений средних оценок по группам, взвешенным относительно собственного вектора приоритета в системе, будет использоваться в качестве интегральной оценки экономической эффективности системы РРП Большая Ялта. На данном этапе используются методы анализа, синтеза и интегральный метод оценки системы в целом.

Третий этап реализуется в такой последовательности:

- вычисление средних оценок по группам и взвешивание их на вектор приоритета в системе;
- вычисление суммы значений средних оценок по группам в качестве интегральной оценки системы интенсивности РРП.

В случае использования оценок в баллах и рангах этот этап реализуется как сумма произведений средневзвешенных показателей групп на оценку ранга ее важности в системе.

Элементы матрицы парных сравнений рассматриваются как группы однородных элементов. Для оценки важности и состояния элементов в группах (элементы-родители) экспертам предлагалось в следующей части анкеты оценить в баллах уровень их состояния (элементы-потомки) и присвоить ему ранг важности в группе. Каждый элемент имеет ранг важности в группе, и его состояние характеризуется баллом.

Самыми важными элементами, имеющими одинаковую значимость в системе РРП, на основе результатов матрицы парных сравнений являются использование природных и социально-культурных ресурсов рекреации (Э1) и формирование конкурентоспособности материально-технической базы рекреации и туризма (Э2).

Эффективность использования природных рекреационных ресурсов (Э1) характеризуют такие ее элементы: доступность пляжей, благоустройство горно-лесной зоны, состояние культурных и исторических объектов региона, совместимость природных и архитектурных условий территории, транспортная доступность региона и климатический фактор. Последний элемент группы рассматривается как природное благо и его потребление зависит от издержек перелива, источником которых является жизнедеятельность населения региона.

Уровень состояния группы формирование конкурентоспособности материально-технической базы рекреации и туризма (Э2) характеризуют такие составляющие элементы: масштабность организации субъектов санаторно-курортного комплекса (СКК), интегрированность СКК в рыночные отношения, транспортное благоустройство региона, организационно-экономическое устройство частного сектора, потребительского рынка и сектора отдыха и развлечений.

Следующими по значимости в системе РРП и имеющими одинаковую значимость являются деятельность хозяйствующих субъектов по формированию конкурентоспособности (Э3) и административно-правовое регулирование развития отрасли (Э4).

В составе группы (Э3) содержится текущая направленность деятельности субъектов на повышение конкурентоспособности отрасли региона. В группу входят такие составляющие: развитие нетуристической направленности региона, согласованность в действиях всех субъектов региона, методика санаторно-курортного лечения, инновации и событийный туризм в период межсезонья и конкурентоспособность соотношения цена/качество услуг на международном рынке. Эти составляющие также можно определить в группы сезонность функционирования отрасли и соотношения цена/качество услуг отрасли, но разложение по элементам в группе (Э3) связано с их разной степенью важности.

В составе группы административно-правовое регулирование развития отрасли (Э4) содержатся такие элементы: разрешительно-согласовательная система инвестирования в отрасль, доступность кредитования туристического бизнеса, государственная поддержка стратегии развития региона, легальность функционирования отрасли и стимулирование развития равномерности освоения потенциала.

Формирование и использование трудовых ресурсов региона (Э5) является следующей по значимости группой в системе РРП и состоит из таких элементов: квалификация действующих специалистов отрасли, развитость и заинтересованность системы подготовки кадров, миграция трудовых ресурсов из других регионов, осознанность выбора и престижность профессии в рекреации и туризме, мотивация и самореализация работника.

Состояния элементов группы информационная система развития туризма и рекреации (Э6) состоит из таких элементов: размещение информации о рекреационных и туристических объектах в Интернете, информационная поддержка инвестиционной и инновационной деятельности, система информационно-туристических объектов и мероприятий, представляющих регион; туристическо-рекреационное краеведение; информированность местного и приезжего населения относительно возможностей трудоустройства.

Размещение информации о рекреационных и туристических объектах в Интернете представлено достаточно хорошо и получает оценку выше средней, а также наибольшую относительную важность в группе. Стоит обратить внимание на недостатки, отмеченные в работе [1], относительно отсутствия доступности информации на государственном и иностранном языках, что имеет значение при обслуживании внутренних туристов и формировании механизма привлечения туристов из дальнего зарубежья.

Состояния элементов группы (Э7) социальных ресурсов состоит из таких элементов: условия роста реальных доходов местного населения, доступность объектов рекреации для местного населения, демографическая структура населения региона, система формирования курортной сознательности местных жителей и краеведение в сфере образования, отношение со стороны туристов к местному населению.

Курортная сознательность – понимание выгоды и необходимости сформированных ценностных ориентиров, определяющих поведение населения в направлении рекреационно-туристического развития региона.

Выводы. Проведенный анализ системы РПП дал такие результаты экспертных оценок по каждой группе и соответствующие им векторы приоритета:

1) использование природных и историко-культурных ресурсов рекреации имеет оценку по группе 7,6978, вектор приоритета 0,3036 и произведение 2,3370;

2) формирование конкурентоспособности материально-технической базы рекреации и туризма имеет оценку по группе 6,0829, вектор приоритета 0,3036 и произведение 1,8467;

3) деятельность хозяйствующих субъектов по формированию конкурентоспособности отрасли имеет оценку по группе 4,5165, вектор приоритета 0,1272 и произведение 0,5744;

4) административно-правовое регулирование развития отрасли имеет оценку по группе 4,3133, вектор приоритета 0,1368 и произведение 0,5900;

5) формирование и использование трудовых ресурсов региона имеет оценку по группе 4,9871, вектор приоритета 0,0638 и произведение 0,3181;

6) информационная система развития туризма и рекреации имеет оценку по группе 5,5439, вектор приоритета 0,0337 и произведение 0,1868;

7) формирование и использование социальных ресурсов в социальной сфере имеет оценку по группе 4,8056, вектор приоритета 0,0313 и произведение 0,1504.

Развитие всех элементов системы РПП влияет на конкурентоспособность рекреационно-туристической отрасли региона.

Интегральная оценка экономической эффективности системы РПП Большая Ялта определяется как сумма средних оценок по группам, взвешенным согласно относительной важности (вектор приоритета) и составила 6. Если оценивать систему РПП по шкале полярных профилей, рассматривая максимум значения уровня (десять баллов), то эффективность системы РПП региона составляет 60%. Согласно полученным результатам, все группы, составляющие систему, имеют оценку не ниже среднего, но в некоторых группах, которые также можно рассматривать как систему, есть элементы, получившие низкий балл. Такие элементы, в зависимости от их относительной важности, должны стать приоритетными в дальнейшем развитии системы РПП региона Большая Ялта.

1. *Абдулхайров А.З.* Роль Міністерства курортів і туризму АР Крим у рекламно-інформаційному просуванні Кримського туристського продукту // *Економіка. Фінанси. Право.* – 2011. – №4. – С. 7–9.

2. *Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н.* Анализ, синтез, планирование решений в экономике. – М.: Финансы и статистики, 2002. – 368 с.

3. *Берж К.* Теория графов и ее применения. – М.: Издательство иностранной литературы, 1962. – 320 с.

4. *Брук Б.Н., Бурков В.Н.* Методы экспертных оценок в задачах упорядочения объектов // *Известия АН СССР.* – Серия: Техническая кибернетика. – 1972. – №3. – С. 29–39.

5. *Гельвановский М.* Национальная конкурентоспособность: понятие, факторы, показатели // *Вопросы экономики.* – 1999. – №7. – С. 10–17.

6. *Дедов Л.А., Фельдман А.З.* Структурно-динамический подход к исследованию экономических систем. – Ижевск, 1993. – 93 с.

7. *Портер М.* Стратегия конкуренции. – К.: Основы, 1998. – 390 с.

8. *Саати Т.Л.* Принятие решений. Метод анализа иерархий. – М.: Радио и связь, 1993. – 278 с.

9. Саати Т.Л., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем. – М.: Радио и связь, 1991. – 224 с.
10. Porter, M. (1985). Competitive Advantage. The Free Press, New York, NY. 557 p.
11. Saaty, T.L. (1991). Response to the Response to the Response to Holder's Comments on the Analytic Hierarchy Process. Journal of Operational Research Society, 42(10): 918–924.
12. Saaty, T.L. (2003). Decision-making with the AHP: Why is the principal eigenvector necessary. European Journal of Operational Research, 145: 85–91.

Стаття надійшла до редакції 11.11.2013.

КНИЖКОВИЙ СВІТ



СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТА ЮРИДИЧНА ОСВІТА
ПРЕСТИЖНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

Україна, 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, 26
E-mail: book@nam.kiev.ua
тел./факс 288-94-98, 280-80-56



Транснаціональні корпорації: Навчальний посібник. – К.: Національна академія управління, 2008. – 240 с.
Ціна без доставки – 25 грн.

Автори: **О.В. Зав'ялова, В.Є. Сахаров.**

У навчальному посібнику викладено теоретичні основи виникнення, становлення та розвитку транснаціональних корпорацій, механізм їхнього функціонування та вплив на світову економіку. Розглянуто систему національного і міжнародного регулювання ТНК.

Посібник містить також ситуаційні вправи, що дозволяє закріпити теоретичні знання шляхом виконання практичних завдань та обговорення ситуаційних вправ.

Призначений для студентів та викладачів вузів. Посібник стане корисним всім, хто цікавиться проблемами транснаціоналізації світової економіки.