

Олеся К. Саутбекова, Куаныш К. Абуов
**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
МЯСА КРС В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ**

В статье рассмотрено понятие экономической эффективности. На основе данных Агентства по статистике Республики Казахстан проанализировано потребление продуктов питания в расчете на душу населения в Северном Казахстане, рассчитана динамика производства мяса во всех категориях хозяйств в областях Северного Казахстана, дана оценка эффективности производства мяса крупного рогатого скота (КРС), а также сформулированы выводы по экономической эффективности производства мяса КРС в хозяйствах Северного Казахстана.

Ключевые слова: экономическая эффективность; животноводчество; себестоимость продукции; затраты; специализация; концентрация.

Табл. 4. Лит. 11.

Олеся К. Саутбекова, Куаныш К. Абуов
**ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА М'ЯСА
ВРХ В ПІВНІЧНОМУ КАЗАХСТАНІ**

У статті розглянуто поняття економічної ефективності. На основі даних Агентства зі статистики Республіки Казахстан проаналізовано споживання продуктів харчування в розрахунок на душу населення в Північному Казахстані, розраховано динаміку виробництва м'яса в усіх категоріях господарств у Північному Казахстані, оцінено ефективність виробництва м'яса великої рогатої худоби (ВРХ), а також сформульовано висновки щодо економічної ефективності виробництва м'яса ВРХ в господарствах Північного Казахстану.

Ключові слова: економічна ефективність; тваринництво; собівартість продукції; витрати; спеціалізація; концентрація.

Olesya K. Sautbekova¹, Kuanysh K. Abuov²
**ECONOMIC EFFICIENCY OF PRODUCTION OF CATTLE MEAT
IN NORTHERN KAZAKHSTAN**

The concept of economic efficiency is examined in this article. Based on the data of Agency of Statistics of the Republic of Kazakhstan the consumption of foodstuffs is explored calculated per capita for North Kazakhstan, the dynamics of meat production is analyzed for all categories of economic entities in North Kazakhstan, the estimation of production efficiency for cattle meat is given, and the conclusions are made on the economic efficiency of cattle meat production in North Kazakhstan.

Keywords: economic efficiency; livestock husbandry; product cost; expenses; specialization; concentration.

Постановка проблемы. Основополагающей задачей агропромышленного комплекса Казахстана является обеспечение продовольственной безопасности страны. Одну из основных ролей в осуществлении этой задачи играет животноводческая отрасль. Эта отрасль является источником производства мяса, молока и сырья для легкой промышленности [3].

В настоящее время для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо устойчивое обеспечение населения качественными и раз-

¹ S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan.

² S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan.

нообразными продуктами питания животного происхождения. Для этого необходимо повышение эффективности животноводства на основе применения инновационных технологий и совершенствования методов организации производства.

Как известно, экономическая эффективность производства характеризуется отношением результата к затратам, обеспечившим его получение. В условиях рыночной экономики актуальность этой проблемы возрастает многократно, поскольку в новых условиях хозяйствования целью производства является получение максимальной прибыли.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это выражается получением максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Анализ последних исследований и публикаций. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства, независимо от форм собственности и хозяйствования, в первую очередь зависит от отдачи вложенных затрат и рационального использования ресурсов. По данным Агентства РК по статистике, уровень рентабельности производства продукции растениеводства в сельхозпредприятиях Казахстана в 2012 г. составил 29,7%, животноводства – 14,3%. При этом по регионам наблюдаются значительные колебания уровней рентабельности, как продукции растениеводства, так и животноводства. В 2012 г. он составил по продукции растениеводства от 16,5% (Южно-Казахстанская область) до 68,0% (Западно-Казахстанская область), по продукции животноводства – от 1,9% в Кызылординской области до 33,7% в Западно-Казахстанской области [10].

Как известно, себестоимость – один из наиважнейших показателей экономической эффективности, фиксирующий, во что обходится сельхозформированию производство того или иного вида сельскохозяйственной продукции, и позволяющий объективно судить о том, насколько это экономически выгодно в сложившихся условиях хозяйствования.

В животноводстве Казахстана в первые годы реформ наблюдался резкий рост производства мяса. Если в 1985 г. его получали по 72 кг на каждого жителя, то в 1990 г. – 90 кг, т.е. имело место увеличение его производства на 25%. Это при том, что в рассматриваемый период в республике сокращалось поголовье, снижалась продуктивность сельскохозяйственных животных и птиц [3].

Этот «феномен» можно объяснить двумя причинами: во-первых, разгосударствлением общественного стада, во-вторых, отсутствием достаточного количества кормов на крестьянских подворьях. Сочетание этих причин позволило сельским жителям распорядиться общественной живностью в соответствии со сложившимися обстоятельствами. Для большинства наиболее приемлемым оказался вариант реализации скота на рынке в виде мяса и мясопродуктов. По мере истребления животных, показатель стал из года в год снижаться и к 1995 г. на каждого жителя республики производилось всего по 59 кг мяса.

Целью исследования является проведение анализа динамики производства мяса во всех категориях хозяйств, а также сформулировать выводы об экономической эффективности производства мяса КРС.

Основные результаты исследования. Крупнейшим скотоводческим регионом Казахстана является его северная часть – Костанайская, Северо-Казахстанская и Акмолинская области. Состояние и развитие животноводства здесь связано с особенностями природно-климатических условий, состоянием и перспективами развития кормовой базы и другими факторами производства региона.

За годы реформ в силу спада производства в аграрном секторе продовольственное обеспечение страны значительно ухудшилось, установилась устойчивая тенденция падения уровня потребления продовольствия населением, жители испытывали недостаток почти во всех продуктах животного происхождения [9]. Об этом свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1. Потребление продуктов питания в расчете на душу населения в Северном Казахстане, кг/год*

Продукты	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Мясо и мясопродукты	153	150	160	163	194	198
Молоко и молочные продукты	603	622	668	664	719	713
Яйца, шпук	502	509	555	535	554	577
Хлеб и хлебопродукты	331	342	336	328	360	355
Картофель	169	172	164	146	140	152
Овощи и бахчевые	195	210	225	199	220	219

* составлено на основе данных [11].

В животноводстве произошло резкое сокращение поголовья всех видов скота и птицы, вызванное резким падением кормопроизводства, стихийным ростом цен на средства производства. Поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств республики снизилось с 9757,2 тыс. голов в 1990 г. до 5690,0 тыс. голов в 2012 г., или на 58%. В хозяйствах населения, где сосредоточено более 80% поголовья, начиная с 1994 г., также происходит уменьшение, что было вызвано преждевременным и поспешным разрушением общественного сектора, за счет которого в значительной степени поддерживалось функционирование животноводства путем обеспечения кормами, зооветеринарного, транспортного обслуживания через совхозы и колхозы.

В северных областях республики, производящих более трети молока и мяса, также наблюдается спад производства (табл. 2).

Здесь за 6 лет поголовье крупного рогатого скота снизилось на 84,4%. В результате сокращения поголовья и снижения продуктивности скота уменьшилось производство мяса в убойной массе в Акмолинской области на 76%. Уменьшилось и производство молока во всех категориях хозяйств. Например, производство молока снижалось до 1997 г., однако в течение 1998–1999 г. наметилась положительная тенденция. Произошло это в результате увеличения маточного поголовья и роста продуктивности. Следует отметить, что это прирост обеспечен увеличением объема производства молока за счет хозяйств населения, удельных вес которых в производстве молока составляет 88,2%, на долю сельскохозяйственных предприятий приходится лишь 3,5%.

Производство молока в Костанайской области снизилось с 641,8 тыс. т в 2010 г. до 332,3 тыс. т в 2012 г. Основной причиной этого является сокращение поголовья коров на 61,3% [11].

Таблица 2. Динамика производства мяса и молока во всех категориях хозяйств в областях Северного Казахстана*

Область	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2009 г. в % к 2007 г.	2012 г. в % к 2010 г.
Поголовье крупного рогатого скота (на конец года, тыс. голов)								
Акмолинская	396,4	402,4	398,9	383,0	308,0	334,8	100	87,4
Костанайская	537,0	556,8	536,2	570,7	376,4	394,4	99,9	69,1
Северо-Казахстанская	344,4	351,7	355,2	356,1	259,7	280,7	103	78,8
Поголовье коров (на конец года, тыс. голов)								
Акмолинская	184,7	189,1	189,1	178,4	137,4	154,3	102	86,5
Костанайская	260,4	279,6	284,4	292,5	146,2	159,6	109	54,6
Северо-Казахстанская	171,5	174,1	177,34	176,9	126,9	139,3	103	78,7
Производство мяса в убойном весе (тыс. тонн)								
Акмолинская	54,9	54,3	53,7	51,6	41,0	41,8	97,8	81,0
Костанайская	141,0	143,8	147,9	150,3	152,1	121,1	105	80,6
Северо-Казахстанская	55,1	58,8	59,9	62,7	60,5	59,5	109	94,9
Производство молока (тыс. тонн)								
Акмолинская	452,2	452,7	452,9	453,6	362,4	305,7	100,2	67,4
Костанайская	609,6	627,6	636,3	641,8	580,6	332,3	104,4	51,8
Северо-Казахстанская	531,3	547,7	573,3	587,0	555,1	447,8	108,0	76,3
Средний годовой удой молока от одной коровы (кг)								
Акмолинская	2662	2637	2572	2563	2314	2493	96,6	97,3
Костанайская	2579	2690	2747	2719	2653	2751	106,5	101,2
Северо-Казахстанская	2832	2929	2989	3012	3022	3132	105,5	104,0

* составлено на основе данных [11].

Реформирование сельского хозяйства привело к тому, что производством продукции животноводства больше стали заниматься хозяйства населения, сейчас на их долю приходится более 90% производства мяса всех видов в живой массе (табл. 3).

Однако в сложившемся объеме производства потребность населения области в мясе может быть удовлетворена лишь на 61%.

Важным фактором повышения эффективности скотоводства была и остается специализация и концентрация. Рентабельным мясное скотоводство может быть тогда, когда деловой выход телят от 100 коров составляет 80–85 голов, а среднесуточный прирост живой массы молодняка – не менее 750 г [4].

Высокая эффективность производства мяса крупного рогатого скота в регионе может быть достигнута сочетанием двух факторов: более высокой продуктивностью скота и низкими затратами на производство единицы продукции. Оценка использования этих факторов по областям показывает различный уровень эффективности производства мяса, что свидетельствует о наличии внутренних резервов (табл. 4).

Таблица 3. Производство основных видов продукции животноводства во всех категориях хозяйств Северного Казахстана*

Вид продукции	Все категории хозяйств		Сельхоз-предприятия		Крестьянские и фермерские хозяйства		Хозяйства населения	
2007 г.								
Молоко, тыс. т	1593,1	100	83,9	5,3	19,9	1,2	1489,3	93,5
Средний удой от 1 коровы, кг	807,3	100	8407	104	6489	80,4	8060	99,8
Выход телят на 100 коров, голов	283	100	259	91,5	271	95,8	286	101
Мясо всех видов в живом весе, тыс. т	420,8	100	20,1	4,8	6,0	1,4	394,7	93,8
2012 г.								
Молоко, тыс. т	1085,8	100	110,8	10,2	41,8	3,8	933,2	85,9
Средний удой от 1 коровы, кг	837,6	100	12051	143,9	7784	92,9	8089	96,6
Выход телят на 100 коров, голов	255	100	215	84,3	222	87,1	266	104,3
Мясо всех видов в живом весе, тыс. т	359,2	100	31,7	8,8	9	2,5	318,5	88,7

* составлено на основе данных [11].

Таблица 4. Оценка эффективности производства мяса КРС*

Регион и область	Мясо крупного рогатого скота		
	Индекс себестоимости	Индекс продуктивности	Индекс эффективности производства
Акмолинская	0,95	1,04	1,09
Костанайская	0,98	1,08	1,10
Северо-Казахстанская	1,12	1,06	0,95
В среднем по региону	1,02	1,06	1,05

* составлено на основе данных [11].

Сущность повышения эффективности мясного скотоводства заключается в формировании комплекса необходимых условий для обеспечения простого или расширенного воспроизводства в отрасли, позволяющего ей рентабельно развиваться. Недостаточная организация и невысокая производительность труда, значительные затраты на строительство животноводческих помещений, дороговизна кормов при слабой кормовой базе сделали мясное скотоводство низкорентабельной отраслью.

Проведенные исследования по экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота в хозяйствах Северного Казахстана позволяют сформулировать следующие **выводы**:

1. Мясопродуктовый подкомплекс представляет собой интегрированную систему технологически и экономически взаимосвязанных отраслей и подотраслей животноводства, мясной промышленности, кормопроизводства, комбикормовой и микробиологической промышленности, машиностроения, торговли, а также других отраслей и предприятий агропромышленного комплекса и производственной инфраструктуры, объединенных общей задачей – производством и реализацией мяса в целях максимального удовлетворения потребностей населения в мясе [6].

2. Тенденцией развития животноводства является сокращение площадей кормовых культур и их запасов в расчете на 1 условную голову крупного скота, а также стремительный рост цен на комбикорма, горюче-смазочные материалы, электроэнергию. В регионе низок уровень обеспеченности кормами, велики затраты на них, не сбалансированы рационы – все это заметно снижает эффективность продуктивного откорма и негативно отражается на экономике отрасли [5].

3. Одним из основных факторов преодоления сложившейся ситуации в скотоводстве является более рациональное использование внутрихозяйственных резервов роста объемов производства и снижения себестоимости продукции. В настоящее время аграрная наука предлагает сельскохозяйственным товаропроизводителям большое количество инновационных разработок, которые позволяют определить ряд перспективных направлений повышения эффективности функционирования отрасли [1].

4. Повышение рентабельности мясного производства, в первую очередь, зависит от комплекса взаимосвязанных факторов:

- мясной продуктивности коров;
- уровня товарности мяса;
- затрат кормов и труда на производство мяса.

Для формирования и устойчивого развития отрасли специализированного мясного животноводства и производства высококачественной говядины необходимо решение следующих задач:

- наращивание поголовья скота мясных и помесных пород;
- повышение его продуктивности за счет совершенствования технологии его содержания и кормления, улучшение культурных пастбищ.

Для решения перечисленных выше задач необходима, конечно же, государственная поддержка, которая главным образом должна быть направлена на:

- приобретение чистопородного племенного и товарного скота;
- покупку племенных телок и нетелей;
- приобретение быков-производителей, семени высокоценных быков и эмбрионов мясных пород от выдающихся родителей;
- промышленное скрещивание части маток в молочных стадах с быками мясных пород;
- создание сервисных центров по искусственному осеменению крупного рогатого скота;
- укрепление кормовой базы;
- технологическую модернизацию мясных репродукторных ферм;
- создание и технологическую модернизацию откормочных предприятий [2].

В заключении можно сказать, что повышение экономической эффективности Северного Казахстана затрагивает интересы всей экономической системы государства, поскольку регулирует продовольственную безопасность, как северного региона, так и всей республики и, таким образом, создает условия для развития конкуренции в отрасли посредством преодоления этих недостатков.

Практика ефективного хозяйствования связана с необходимостью постоянно добиваться строжайшей экономии средств, их рационального использования, снижения себестоимости мяса и на этой основе повышения рентабельности его производства.

1. *Абуов К.К., Мишулина О.В.* Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства Северного Казахстана. – Кокшетау: Издательский центр Кокшетауского университета, 2007. – 294 с.

2. *Григорьев А.С.* Научно-технический прогресс и эффективность животноводства. – Мн.: Ураджай, 1985. – 120 с.

3. *Есполов Т.И., Куватов Р.Ю., Керимова У.К.* Повышение эффективности сельского хозяйства Казахстана в условиях его интеграции с внешними рынками. – Алматы, 2004. – 598 с.

4. *Имангажин Ш.И.* Экономия и бережливость в животноводстве. – Алма-Ата: Кайнар, 1982. – 138 с.

5. *Казамбаева А.М.* Развитие переработки сельскохозяйственной продукции в Республике Казахстан // Развитие научных идей А.В. Чаянова в современной агроэкономике: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: ФГОУ ВПО, 2008. – С. 62–65.

6. Концепция отраслевой программы АПК Казахстана // Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Астана, 2012 // www.minagri.gov.kz.

7. *Мусин Т.М., Левитин Л.А.* Эффективность животноводства Северного Казахстана. – Алма-Ата: Кайнар, 1974. – 168 с.

8. О состоянии и перспективах развития животноводства: Тезисы доклада вице-министра М.Т. Умирьяева к коллегии Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. – Астана, 2011. – 20 с.

9. Размещение отраслей животноводства по природно-хозяйственным зонам регионов Республики Казахстан / Р.А. Токсеитова, А.Б. Молдашев, А.А. Тореханов и др. – Алматы: НИИ экономики АПК и развития сельских территорий АО «КазАгроИнновация», 2008. – 194 с.

10. Сельское хозяйство: курс на индустриализацию // Аграрный сектор (Астана). – 2010. – №2(декабрь). – С. 51.

11. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан: Статистический сборник (на казах. и русс. языках). – Астана, 2012. – 248 с.

Стаття надійшла до редакції 20.02.2014.