

Елена В. Сапир, Данила А. Пивень  
**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ:  
ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ В РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ \***

*В статье рассмотрен комплекс вопросов территориальной агломерации: понятие агломерации, принципы, признаки, этапы эволюции. Предложена авторская классификация признаков территориальной агломерации. На примере Ярославской области – промышленного региона центральной России – доказана возможность развития и адаптации агломерационной модели. Сформулированы рекомендации по государственной поддержке процессов агломерирования на локальном уровне.*

*Ключевые слова:* агломерация; регион; локальный уровень.

*Рис. 3. Табл. 3. Лит. 15.*

Олена В. Сапир, Данила А. Пивень  
**ТЕРИТОРІАЛЬНА АГЛОМЕРАЦІЯ ЛОКАЛЬНОГО РІВНЯ:  
ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ В РОСІЙСЬКОМУ РЕГІОНІ**

*У статті розглянуто комплекс питань територіальної агломерації: поняття агломерації, принципи, ознаки, етапи еволюції. Запропоновано авторську класифікацію ознак територіальної агломерації. На прикладі Ярославської області – промислового регіону центральної Росії – доведено можливість розвитку та адаптації агломераційної моделі. Сформульовано рекомендації щодо державної підтримки процесів агломерування на локальному рівні.*

*Ключові слова:* агломерація; регіон; локальний рівень.

Elena V. Sapir<sup>1</sup>, Danila A. Piven<sup>2</sup>  
**TERRITORIAL AGGLOMERATION AT THE LOCAL LEVEL:  
DEVELOPMENT PROSPECTS IN A RUSSIAN REGION**

*The article covers a set of issues related to the agglomeration theory and practice: the essence of agglomeration as such, its principles, attributes, stages of evolution. Classification of territorial agglomeration's features is developed. On the Yaroslavl region case the authors show the necessity and opportunity of Yaroslavl territorial agglomeration emergence. Recommendations on government support for a new economic pattern are discussed.*

*Keywords:* agglomeration; region; local level.

**Постановка проблемы.** Развитие и внедрение новых моделей территориальных структур на локальном уровне стало знаковой чертой процессов модернизации в странах с переходной экономикой. Возникающие новые территориальные структуры создают благоприятные условия для устойчивого экономического роста, повышения международной конкурентоспособности страны, обеспечивают максимальную реализацию потенциала локальных точек роста национальной экономики.

Решение назревших проблем социально-экономической модернизации российской экономики действительно требует развития и обновления экономики регионов. Реализация новых национальных проектов социального и инфраструктурного характера на локальном уровне становится ключевым

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФНФ. Проект «Модель интегрирования российского региона в мировую хозяйственную сферу через развитие и адаптацию новых организационных структур» № 15-32-01043.

<sup>1</sup> P.G. Demidov Yaroslavl State University, Russia.

<sup>2</sup> P.G. Demidov Yaroslavl State University, Russia.

направлением региональной политики. Проблема развития и адаптации новых территориальных структур с особой остротой встает для России, поскольку Россия – не просто один из лидеров BRICS с быстро растущей экономикой, но и страна, обладающая самой обширной в мире территорией. Группа ученых из Института Брукингса (США) подсчитала, что «потери России от неэффективной пространственной организации экономики составляют от 2,5 до 3% ВВП» [6].

Структура регионального развития и ее модель требуют трансформации по ряду причин: во-первых, они практически не изменились с советских времен, когда развитие осуществлялось в условиях жесткой плановой системы управления, исключавшей рыночные механизмы и институты; во-вторых, фокус на инновационные факторы экономического роста требует перехода к гибким, самонастраивающимся, трансграничным хозяйственным структурам, способным перестраиваться под новые потребности производства, человеческого капитала, экономики знаний и т.п.; в-третьих, особенно актуален данный вопрос для старопромышленных регионов центра России, бедных естественными ресурсами, расположенных вне столичных финансово-деловых и административных центров и богатых нефте- и газодобывающих провинций.

Мировая практика показывает, что в современных условиях для достижения целей эффективности, конкурентоспособности и инновационности национальной экономики необходимо получение синергетических эффектов качественного характера. Такого рода эффекты возникают в агломерациях – новых формах взаимодействия территориальных структур. Согласно статистике, на долю 120 самых крупных агломераций планеты приходится 29% мирового ВВП. Совокупный объем их экономики, согласно подсчетам «Economist Intelligence Unit», достигает 20,3 трлн дол. США, что намного больше, чем ВВП Евросоюза, ВВП США или ВВП Китая [11].

С экономической точки зрения, территориальная агломерация представляет собой синтез производственных, коммерческих, научно-исследовательских, обслуживающих и иных структур, учреждений, институтов, взаимодействующих в компактной территориальной среде, обладающих пространственным единством, целостностью и оформленностью границ.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Природа территориальной агломерации, особенности, факторы, условия ее развития исследуются в работах Д. Вайта [14], Дж. Вильямсона [14], Д. Грэма [12], Ю. Кузнецова [2], Г. Лаппо [3], К. Лидина [5], Д. Марэ [12], А. Нещадина [7], П. Поляна [3], А. Прилепина [7], Р. Пэлинга [14], К. Сандерсона [13], Т. Селивановой [3], Ш. Твэддла [13], К.В. Харченко [9], Г. Шульце [13] и др.

А. Нещадин и А. Прилепин дают следующее определение: «Агломерация – это компактное скопление населённых пунктов, главным образом, городских, местами срастающихся, объединённых в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями» [7]. Эти авторы, исследовав эволюцию агломераций, выделяют 4 этапа, которые агломерация проходит в своем развитии:

1. Зарождающаяся агломерация.
2. Развивающаяся агломерация.

3. Развитая агломерация.

4. Постиндустриальная агломерация [7].

К.В. Харченко трактует агломерацию как группу близко расположенных городов, поселков и других населенных пунктов с тесными трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями [9].

Согласно данным [12], преимущества от создания агломерации получают следующие субъектные группы:

1. Внутренние физические лица/семьи: более широкие возможности для трудоустройства и лучшие условия жизни.

2. Внутренние фирмы: доступ к крупным рынкам труда и — за счет экономии от масштаба — доступ к новым внешним рынкам сбыта.

3. Внутренние отрасли/промышленности: трансфер технологий (знаний); расширение рынков сбыта; большой выбор квалифицированной рабочей силы.

4. Агломерирующие территории: увеличение местных рынков, более эффективная инфраструктуры, оптимизация управления территорией.

Спорным является вопрос об отнесении численности населения к системообразующим факторам агломерации. Так, Г. Лаппо, П. Полян, Т. Селиванова утверждают, что «города с населением менее и более 250 тыс. человек имеют совершенно разный агломерирующий потенциал, и существование развитых городских агломераций с людностью ядра менее 250 тыс. вполне вероятно» [3]. С нашей точки зрения, выделение данного признака спорно, в агломерации создается единая система новых экономических отношений и механизмов региона, а не решается задача насыщения и увеличения численности населения.

В ряде работ исследуются эффекты агломерации. Так, Ш. Твэддл, К. Сандерсон и Г. Шульце на примере австралийского опыта установили сильную зависимость между степенью развития агломерации и показателями производительности труда, занятости, заработной платы [14]. Д. Марэ и Д. Грэм, изучавшие агломерационные тенденции в развитии территорий Новой Зеландии, идентифицировали эффекты локализации, превосходящие урбанизационные тренды, что свидетельствует об опережающем росте локальных компактных производственных структур, всё менее тяготеющих к крупным мегаполисам [13]. Дж. Вильямсон, Р. Пэлинг и Д. Вайт исследовали воздействие процесса агломерации на занятость и доходы населения и также выявили сильную корреляцию [15].

При всем обилии исследований ряд теоретических вопросов остается нерешенным. Нуждается в дополнительном обосновании научная картина агломерации как целостной сложной системы, внутренними движущими силами которой являются свободно взаимодействующие и мобильные ресурсы территориальных образований. Практически отсутствуют работы, связанные с особенностями становления и развития российских агломерационных систем, обосновывающие их новые модели. Недостаточная теоретическая и методологическая разработанность темы, потребность в усилении прикладного аспекта разработок, анализе реально функционирующих новых локальных структур предопределили цель и задачи исследования.

**Цель исследования** – выяснить реальные возможности и предпосылки создания территориальных агломераций на территории промышленных областей центра России; вскрыть способствующие и сдерживающие факторы, доказать перспективность агломерации как реальной организационной структуры, способной реализовать на деле потенциал эффективного инновационного развития региональных составляющих такой громадной территории, какой является Россия.

**Основные результаты исследования.** При рассмотрении жизненного цикла агломерации и её структуры правомерно утверждать, что агломерация – это совокупность социально-экономических отношений, которая базируется на общей стратегии и принципах развития территории (области).

На рис. 1 представлены основные этапы развития агломерации. На первом этапе агломерация представляет собой конгломерат достаточно близко расположенных урбанизированных территорий, объединенных преимущественно производственными связями. В таких агломерациях отсутствует единый рынок труда, земли, недвижимости и других ресурсов, что не позволяет ее классифицировать как сформировавшуюся агломерацию. На втором этапе формируется единый рынок труда в рамках агломерации. Третий этап – этап развитой агломерации – характеризуется появлением единого функционально связанного пространства, осуществление ряда функций (производство, развлечение, потребление) из центра (ядра) агломерации переносится на периферию, образуется единый рынок всех ресурсов агломерации. Четвертый этап развития агломерации (постиндустриальный) отличается встраиванием агломерации в глобальные экономические процессы, развитием интеллектуальной городской инфраструктуры, появляется новая концепция общественного пространства, наибольшее развитие получает новый «портфель ресурсов» (человеческий капитал, технологические и управленческие инновации, постиндустриальная экономика технологий, емкие и динамичные рынки).

Территория агломерации представляет собой пространство, в котором располагаются агломерирующие субъекты. Часто пространство имеет размытые или «пульсирующие» границы взаимодействия локальных структур. На практике различают агломерации: моноцентрические, в них присутствует один город ядро; конурбации, трансграничные агломерации и т.п.

Под конурбацией понимается регион, включающий несколько крупных и средних городов, и других городских территорий, которые вследствие роста численности населения и физического расширения слились и образовали непрерывные городскую и промышленную территории. В большинстве случаев конурбации – это полицентрические агломерации с развитым транспортным сообщением, соединяющим территории так, чтобы создать единый рынок труда или туризма.

Трансграничные агломерации – это конурбации, которые распространяются на несколько административных территорий, районов, штатов и т.п. Им присущи все признаки и структура агломерации. Единственной отличительной чертой трансграничной агломерации являются её размеры и границы.

Далеко не каждое объединение городов и районов можно признать агломерацией. Для того, чтобы то или иное объединение было признано таким

образованием, необходимо, чтобы оно соответствовало ряду признаков. Развивая концепцию А. Нецадина и А. Прилепина [7], мы предложили классификацию признаков агломерации (рис. 2).

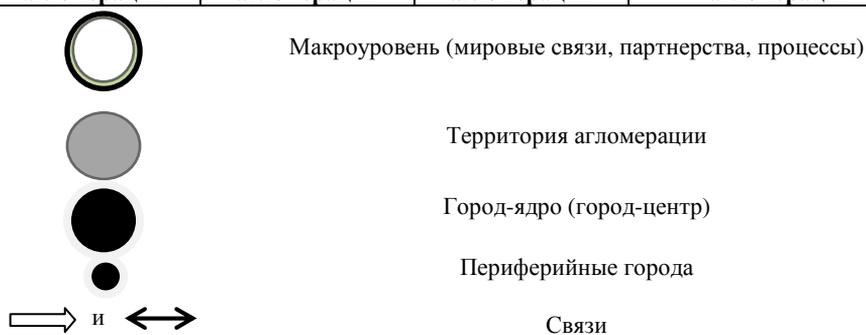
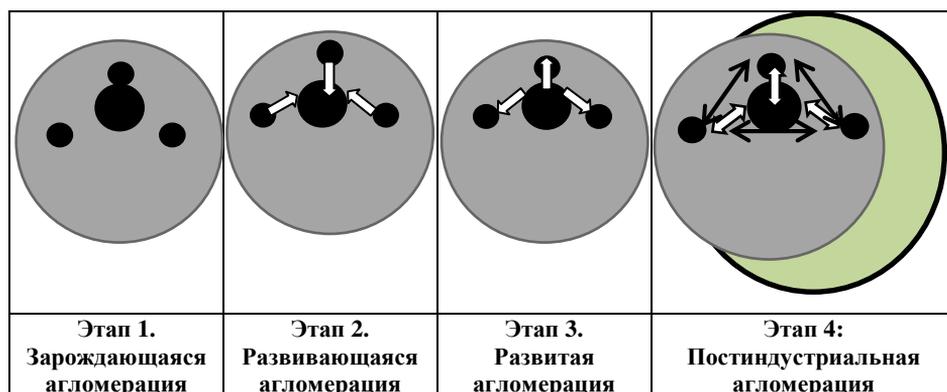


Рис. 1. Этапы развития агломерации, построено на основе [7]

Один из ключевых атрибутов территориальной агломерации – сосуществование и переплетение двух разнокачественных процессов развития: с одной стороны, город-центр стимулирует развитие городов-спутников как средство решения своих проблем (вынос части производств, создание объектов транспортной и коммунальной инфраструктуры, развитие рекреационных баз и т.п.), с другой – внешние субъекты (министерства, компании, финансово-промышленные группы) активно используют благоприятные условия агломерации для размещения крупных подведомственных им объектов. То есть действуют два начала: территориальное (исходящее от города, с присущим комплексным подходом при устройстве территории) и отраслевое (преследует «отраслевую» выгоду, недостаточно учитывая территориальные интересы).

В идеале, в агломерации достигается консолидация интересов всех участников и заинтересованных сторон. При этом региональная политика каждого государства должна быть нацелена на недопущение и сглаживание резких территориальных диспропорций, для чего бывает неизбежным государственное вмешательство в развитие большинства территориальных единиц. Здесь необходим тонкий баланс централизации и децентрализации, единства и автономности, естественных различий и неизбежного нивелирования.



Рис. 2. Классификация признаков территориальной агломерации, авторская разработка

Исследование процессов формирования территориальной агломерации проведено на примере Ярославской области, типичного старопромышленного региона Европейской части России.

Предпосылки для создания агломерации в Ярославской области вполне сформировались. Прежде всего, это связано с историческими и социальными факторами, но не меньшую роль играют экономические факторы, а также деловая и политическая активность агломерирующих субъектов. Имеют место интенсивные маятниковые миграции жителей районов в крупные города (г. Ярославль, г. Рыбинск). Перемещения жителей связаны с работой, получением высшего образования, более развитым медицинским обслуживанием, большим количеством культурных объектов и т.д. По данным статистики, с каждым годом все большее количество работоспособного населения перемещается в областной центр на заработки.

Исследование показало, что Ярославская область готова реализовать свои преимущества и свой потенциал в рамках развития территорий путем создания тесных и эффективных связей и взаимодействий, что является важнейшей предпосылкой для создания территориальной агломерации.

В ходе исследования были проанализированы 4 муниципальных района, потенциально способных сформировать агломерацию Ярославской области: Рыбинский, Ярославский муниципальный, Тутаевский, Ростовский (табл. 1).

Таблиця 1. Показатели территории и населения 4 районов Ярославской области, 2013 г. [10]

Район	Площадь, км <sup>2</sup>	Число населённых пунктов	Насе- ление, чел.	в том числе:	
				городс- кое	сельское
Рыбинский	3150,0	575	29083	2641	26442
Ярославский муниципальный	1936,7	576	51 920	7097	44823
Тутаевский	1444,0	351	56875	46267	10608
Ростовский	2073,0	418	35514	16997	18517

Доказано, что они представляют собой наиболее перспективные элементы агломерационной системы, обладающие точками экономического роста. В табл. 2 представлены отдельные точки роста: природные, инфраструктурные, производственные объекты, опорные для формирующейся Ярославской агломерации.

Таблиця 2. Точки роста агломерации 4 районов Ярославской области [1]

Рыбинский	Ярославский муниципальный	Тутаевский	Ростовский
Птицефабрика «Ярославский бройлер»	ОАО «Автодизель» (Ярославский моторный завод)	ООО «Италмас»	Автодорога «Москва – Ярославль – Архангельск – Холмогоры»
ОАО «НПО «САТУРН»	ОАО «Славнефть-ЯНОС»	ООО «Тантал»	Железнодорожная магистраль «Москва – Владивосток»
ЗАО «Рыбинская верфь»	ОАО «Ярославский шинный завод»	«Тутаевский экспериментально-ремонтный завод» ОАО «Автодизель»	ЗАО «Атрус»
ООО «Рыбинскэлект рокабель»	ОАО «РЖД» (железнодорожный транспорт)	ОАО «Тутаевский моторный завод»	ОАО «Ростовский оптико-механический завод»
Рыбинская гидроэлектростанция	Магистральная железная дорога «Ярославль – Рыбинск – Сонково»	Славнефть-ЯНПЗ им. Менделеева, (Русойл)	НПО «ФИНГО»
Магистральная железная дорога «Ярославль – Рыбинск – Сонково»	ООО «Teva»	ЗАО «Славнефть-Присадка»	ООО «Ярославские сыры»
Автомагистраль «Ярославль-Рыбинск»	Автомагистраль «Ярославль-Рыбинск»	ОАО «Тутаевский городской молочный завод»	ООО «Фармославль»
ООО «Русские газовые турбины»	ПО «Лакокраска»		
ОАО «ОДК-Газовые турбины»	ЗАО «Р-Фарм»		
	ООО «Takeda»		

Важное значение для формирования агломерации имеет фактор открытости внешней сфере. С этой точки зрения потенциал исследуемых районов достаточно высок, что подтверждается данными о притоке иностранных инвестиций и открытии филиалов ведущих мировых корпораций в регионе. Так, в Рыбинском районе функционирует предприятие по производству высокоэффективных промышленных газовых установок бГА «Русские газовые турбины» с участием корпорации «General Electric» совместно с ОАО «Интер РАО» и государственной корпорацией «Ростех». В Ярославском районе работают предприятия компании «Lindab», фармацевтических фирм «Takeda» и «Teva», завод по производству строительной техники «Komatsu».

Агломерирующие районы имеют достаточные предпосылки для создания эффективных взаимоотношений в рамках агломерации:

1. развитую инфраструктуру;
2. многочисленные транспортные коридоры;
3. наукоемкие производства;
4. единый рынок труда;
5. инвестиционную привлекательность [8; 10].

Далее была проведена балльная оценка основных параметров потенциала агломерирующих районов (max – 10 баллов) и построена лепестковая диаграмма потенциала агломерации (табл. 3, рис. 3).

Таблица 3. Оценка потенциала 4 районов Ярославской области, баллы, авторская разработка

Критерии	Рыбинский	Ярославский муниципальный	Тутаевский	Ростовский
Культура	7	9	6	6
Уровень жизни	7	7	6	6
Сельское хозяйство	4	4	6	6
Уровень развития среднего и малого бизнеса	6	6	5	5
Транспорт	7	7	6	6
Инфраструктура	7	7	5	5
Крупное производство	8	8	5	5
Инвестиционная привлекательность	8	8	5	5

Анализ позволяет сделать вывод, что в целом потенциал развития агломерации Ярославской области достаточно высок. Однако существует ряд сдерживающих факторов.

Во-первых, во всех районах существует проблема загруженности производством административных центров. В большинстве случаев все производственные предприятия, здания, организации находятся в пределах центральной части городов.

Во-вторых, периферийные города остаются вне области производства, что ведет к низкому уровню доходов и благосостояния как самих периферийных территорий, так и их жителей.

В-третьих, существует очевидная неравномерность в обеспечении ресурсами, развитии и доходах территорий, снижающая инвестиционную привле-

кательность, что влечет за собой отлучение значительной их части от производственных и инфраструктурных инвестиций, особенно иностранных в высокотехнологичный сектор.

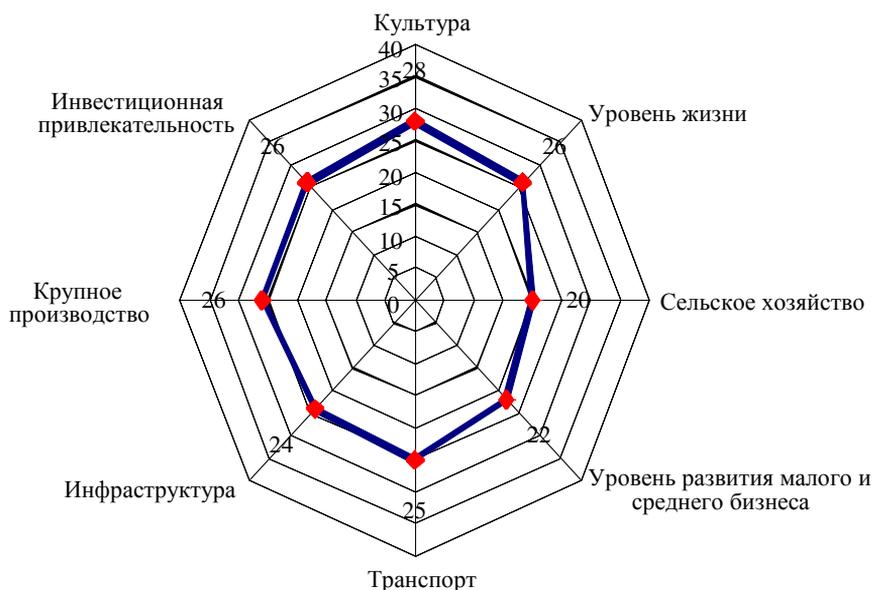


Рис. 3. Синтез-лепесток потенциала агломерирующих районов, авторская разработка

В ходе анализа мы выделяем следующие несоответствия принципам агломерации:

1. В части транспортных коридоров – критическое отсутствие достаточной сети внутрирайонных автодорог.
2. В части сложности организации бизнеса – недостаточная степень комбинирования и кооперирования производства между районами, слабое присутствие малого бизнеса в экономике районов.
3. В части инфраструктуры – недостаточность общей коммунальной среды районов.
4. В части социально-культурного комплекса – недостаточность доступных объектов здравоохранения, спорта, культуры для отдаленно стоящих поселений.

Справедливости ради надо заметить, что данные несоответствия являются характерными не только для Ярославской области, такая ситуация складывается во многих нестоличных субъектах РФ.

Однако внушает оптимизм то обстоятельство, что сегодня агломерационная практика в России значительно опережает теорию. Это происходит потому, что в экономике действуют механизмы самоорганизации, которые используются в практике управления, в т.ч. на локальном уровне, вне зависимости от наличия и степени совершенства методологической и нормативной базы, уже в силу действия объективных законов, потребностей развития территорий, опыта работы и интуиции отдельных руководителей на местах.

**Выводы.** Исследование подтвердило гипотезу о наличии предпосылок и условий для формирования территориальных агломераций локального уровня как новых организационных структур развития российских регионов. Агломерация является актуальным ответом на потребности усиления инновационности и конкурентоспособности национальной экономики за счет выявления и реализации синергетических эффектов локальных точек роста. В то же время на примере анализа одного из регионов России выявлены несоответствия развития и управления территориями принципам агломерации в областях инфраструктуры, сложности бизнеса, социально-культурного комплекса. Представляется необходимым усилить региональную ориентацию экономической политики государства в направлении стимулирования агломерационных процессов в территориях, особенно, в старопромышленных областях:

- создать нормативно-правовую базу агломерационных процессов;
- определить формы и методы государственной поддержки формирования территориальных агломераций;
- направить усилия на создание эффективной, профессиональной инфраструктуры поддержки и формирования агломераций, как на национальном, так и на локальном уровнях.

Полагаем, что такого рода меры отвечают сложившимся реалиям развития и позволят повысить роль локальных субъектов в модернизации и повышении эффективности национальной экономики в целом.

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года: Постановление Правительства Ярославской области от 06.03.2014 № 188-п // [base.consultant.ru](http://base.consultant.ru).

2. Кузнецов Ю. Методические рекомендации по организационно-правовым системам управления городскими агломерациями. — М.: Агентство по социально-экономическому развитию агломераций, 2014. — 38 с.

3. Лаппо Г., Полян П., Селиванова Т. Агломерации России в XXI веке // [www.firio.ru](http://www.firio.ru).

4. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. — М.: ЛИБРОКОМ, 2009. — 368 с.

5. Лидин К. Концепция агломерации нуждается в широкой пропаганде // Вестник Фонда регионального развития Иркутской области.— 2007.— №1. — С. 26—28.

6. Научные и практические аспекты формирования городских агломераций: Сборник материалов науч.-практ. конф. по проблемам развития городских агломераций в странах СНГ. — М.: Минрегионразвития РФ, 2011 // [www.e-gorod.ru](http://www.e-gorod.ru).

7. Нецадин А., Прилепин А. Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России // [viperson.ru](http://viperson.ru).

8. Справочник промышленных предприятий Ярославской области // [www.yarregion.ru](http://www.yarregion.ru).

9. Харченко К.В. Проблемы управления развитием городских агломераций: взгляд из г. Белгорода // Муниципальный мир.— 2009.— №1—2. — С. 49—57.

10. Ярославская область в цифрах. 2013: Краткий статистический сборник. — Ярославль: Ярстат, 2014. — 64 с.

11. Hot spots. Benchmarking global city competitiveness: A report from the Economist Intelligence Unit. London; N.Y., 2012 // [www.economistinsights.com](http://www.economistinsights.com).

12. Kolkko, J. (2010). Urbanization, Agglomeration, and Coagglomeration of Service Industries. In: Edward L. Glaeser (ed.). Agglomeration Economics (pp. 151—180). The University of Chicago Press.

13. Mare, D., Graham, D. (2009). Agglomeration Elasticities in New Zealand. Motu Working Paper 09-06.

14. Twaddle, S., Sanderson, K., Schulze, H. (2014). Bay of Plenty: Settlement and agglomeration impacts: Final report. August, 2014. Reference No: 5496 // [www.rdc.govt.nz](http://www.rdc.govt.nz).

15. *Williamson, J., Paling, R., Waite, D.* (2009). Assessing Agglomeration Impacts in Auckland: Phase 1. Ministry of Economic Development Occasional Paper 08/05.

Стаття надійшла до редакції 28.04.2015.