

Алексей А. Бужин

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*В статье обоснован один из возможных вариантов определения уровня экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала. Приведена разработанная автором методика определения уровня разных категорий экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала.*

*Ключевые слова:* человеческий капитал; функционирующий человеческий капитал; экономическая эксплуатация; коэффициент эксплуатации.

*Форм. 6. Лит. 14.*

Олексій А. Бужин

## ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ФУНКЦІОНУЮЧОГО ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ

*У статті обґрунтовано один з можливих варіантів визначення рівня економічної експлуатації функціонуючого людського капіталу. Наведено розроблену автором методику визначення рівня різних категорій економічної експлуатації функціонуючого людського капіталу.*

*Ключові слова:* людський капітал; функціонуючий людський капітал; економічна експлуатація; коефіцієнт експлуатації.

Oleksiy A. Buzhyn<sup>1</sup>

## DETERMINING THE LEVEL OF ECONOMIC EXPLOITATION OF HUMAN CAPITAL FUNCTIONING

*The article grounds one of the possible options for determining the level of economic exploitation of human capital functioning. It presents the author's methodology for determining the level of different categories of economic exploitation of human capital functioning.*

*Keywords:* human capital; human capital functioning; economic exploitation; rate of exploitation.

**Постановка проблеми.** Всякое предприятие, занимающееся производством товаров, становится вместе с тем и предприятием по эксплуатации рабочей силы [8, 37]. Мир человечества существует в определенной динамической системе перемен, для которой характерны биологические, экологические, экономические, социальные, политические и другие законы природы и социального сосуществования. Эволюционно-обоснованной формой, обеспечивающей как само существование, так и динамическое развитие человеческой цивилизации, есть труд. Труд служит источником обеспечения биологического существования человечества, удовлетворения разных категорий все возрастающих интересов и сохранению духовных ценностей и национальных традиций. В соответствии с одним из главных постулатов современной цивилизации об экономическом человеке он имеет и сознание, и волю, и нравственность, и мораль. Но главное, у человека — это его потребности в жизненном пространстве, еде, энергоносителях и одежде. Он — человек экономический, человек потребляющий, человек-потребитель. Он стремится или больше сразу потратить, или накопить запасы для будущего потребления. Именно такой человек создавал и развивал нынешнюю цивилизацию, в которой все

<sup>1</sup> Cherkassy Institute of Fire Safety of Chernobyl Heroes, National University of Civil Defense of Ukraine.

подчинено интересам потребления [12]. Труд служит источником совершенствования форм производства. При этом новая форма производства приводит к усложнению последующего общественного способа производства и смене общественно-экономических формаций. Но, несмотря на это, при всех общественно-экономических формациях неизменными остаются монополизация основной массы средств производства незначительной частью населения. Это используется работодателем в качестве орудия эксплуатации функционирующего человеческого капитала с целью присвоения результатов его труда. Условно экономическая свобода человеческого капитала привела к социально-экономическому согласию на тотальную экономическую эксплуатацию. В такой ситуации труд работника как собственника части функционирующего человеческого капитала находится под полным экономическим контролем работодателя, что и приводит к определенному уровню экономической эксплуатации. За время социально-экономической эволюции общества человек по-другому начал оценивать мотивирующие, стимулирующие и побудительные концепции, а отсюда и подходы к работе. Фактор побуждения как мощная всеобъемлющая сила геополитического масштаба стоит за спиной всех участников «соревнований» за максимальный доход и максимальную прибыль. Если он теряет свою функциональность, это сказывается на качестве труда [11].

Определяющей характеристикой основных общественно-экономических формаций, которые прошло в своем развитии человечество, до недавнего времени была характеристика с точки зрения собственности – прежде всего, собственности на средства производства. Приоритет критерия собственности в том, что собственность – это многоплановая социологическая категория. В собственности отражается весь спектр отношений, в которые вступают между собой разные категории капитала – неодушевленный и одушевленный. Тип общественно-экономической формации при собственности на средства производства, результаты труда, управления собственностью и т.д., несмотря на экономическую эксплуатацию, приводит к определенному социально-экономическому прогрессу в обществе. Это происходит за счет формирования мощных стимулов к труду, которые служат отвлекающим маневром, уводящим от проблемы экономической эксплуатации человеческого капитала.

Существуют различные категории собственности, поэтому постоянно должны идти отработки и поиск новых представлений, поскольку собственность является основой распределения результатов труда. Очень удачный тезис в данном контексте: частная собственность – большое достижение цивилизации, а капиталистическая частная собственность – очень эффективная и гибкая форма, но она невечна и должна уступить место более высокой форме. При этом «второе пришествие» частной собственности не только закономерно, но и морально оправдано: частная собственность создавалась умом и руками трудящихся масс, она их собственностью и остается [2; 3].

**Анализ последних публикаций.** В настоящее время проводятся активные работы по совершенствованию и адаптации оценки стоимости человеческого капитала. Совершенствуются системы и подходы в разносторонней оценке человеческого капитала. «Человеческий капитал» – понятие, которое полнос-

тью попадает под стандартное определение капитала, выработанное экономической наукой [4; 5]. Это в очередной раз концентрирует внимание на важной роли человека как главного и решающего элемента производительных сил и производственных отношений. Каждый из работников предприятия входит в категорию функционирующего человеческого капитала и является составляющей этого капитала и, через свою часть обособленного капитала, является и его владельцем. Исходя из этого, он должен получать пропорциональное его заработной платы количество полученной предприятием прибыли, в технологическом процессе которого он принимает непосредственное участие [1].

**Цель исследования** состоит в разработке методики определения уровня разных категорий экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала.

**Основные результаты исследования.** В настоящее время получила развитие система оценки общества с позиции технологического детерминизма, уводя от категории человеческого капитала и производственных отношений. Использование критерия уровня развития техники и науки для классификации типов цивилизации за уровнем технологического развития игнорирует требования системно-структурного анализа, поскольку указывает на отдельные элементы только одной подсистемы экономической системы. В то же время это приводит к абстрагированию от законов развития целостной экономической системы в процессе ее эволюции и, прежде всего, от законов отношений собственности. Акцентируется внимание на внешних, поверхностных формах связей на уровне явления, а, следовательно, не принимается во внимание архитектура производственных отношений. Такая усеченная концепция базируется в значительной степени на теории позитивизма, а потому не объясняет наличие богатства и бедности в условиях аграрной, индустриальной и постиндустриальной цивилизации, экономических кризисов, массовой безработицы в двух последних цивилизациях и других коренных пороков. Поэтому по своей социальной направленности она служит интересам господствующего класса. Подход с позиции общественно-экономических формаций объясняет смену формации, прежде всего, экономическими факторами, в частности развитием системы производительных сил в их взаимодействии с производственными отношениями. Время и социально-экономическое состояние требует учитывать при этом человеческий капитал и потенциал разных кризисных ситуаций и тенденций. Структурный кризис формирует серьезный интеллектуальный вызов. Необходимо выработать новую повестку экономического и политического (и в целом обществоведческого) анализа. Кризис становится мощным стимулом к переосмыслению существующих экономических и политических доктрин, как в глобальном масштабе, так и применительно к отдельным странам. Особенно это касается экономической доктрины. Экономисты должны предложить новые подходы к анализу экономических процессов, прежде всего к регулированию социально-экономической жизни [9].

Привнесение в экономическую науку категории человеческого капитала служит предпосылкой для дальнейшего всестороннего развития человека и предполагает не только прогресс человека-работника, но и прогресс человека-владельца. В основе конкретизации критерия собственности одновре-

менно должно быть не только наличие и степень развития товарно-денежных отношений, натуральное производство, товарное производство, рыночная экономика, свободная рыночная экономика, социально-ориентированная рыночная экономика, регулируемая рыночная экономика, но и архитектура производственных отношений. Трудовая деятельность человека проявляется не только в производственных отношениях, но и в активном функционировании во всех сферах общественной жизни. Это послужило отправной точкой по выработке, закреплению и использованию разных понятий, среди которых — «работники», «наемные работники», «трудолюбивые», «кадры», «рабочая сила», «личностный фактор производства», «человеческий фактор», «персонал предприятия», «субъективный фактор» и другие. Оценка места человека в производственном процессе прошла довольно сложную эволюцию и привела к определению работника как новой категории капитала — человеческого капитала. Подводя научную базу под объяснение сложной и многообразной экономической деятельности на разных этапах многоотраслевого национального народнохозяйственного комплекса страны, экономическая наука еще не разработала в полном объеме определенного набора научно-методического инструментария, чтобы дать возможность осмысления и определения всего разнообразия общественно-экономических отношений, обусловленного биологической и экономической эволюцией общества. Одним из главных показателей экономической жизнеспособности от производителя до государства, создаваемого в процессе технологического взаимодействия физического и функционирующего человеческого капитала есть прибыль, принадлежащая работодателю и частично обществу. Важным направлением использования постиндустриальных процессов есть развитие человека, накопление человеческого капитала как фактора развития экономики и общества в целом, человек при этом — цель, мерило и главный фактор прогресса [13; 14]. Справедливое отношение к человеку и результатам его труда должно стоять в основе экономического развития. Справедливость относится к общечеловеческим ценностям, то есть не является частным понятием, приложенным только к отдельной социальной группе или классу [10]. Исторически неминуемая, назревающая возможность становления социальной экономики требует срочного пересмотра многих теоретических представлений, сформировавшихся на базе прошедших и существующих экономических систем, как традиционной капиталистической, так и социалистической, потому что современные экономические теории наглядно не гуманитарны [7]. Проблема гуманизации экономики требует развития концепции эволюционного направления, но для этого необходимо совершить трансформацию некоторых устоявшихся традиционных подходов. Это обусловлено тем, что зарождается более гармоничная система, освобождающая человечество от многих пороков и антагонизмов традиционной капиталистической и коммунистической систем [6]. В основе гуманизации экономики находится процесс гуманизации человеческого капитала. Человеческий капитал — основа развития и экономической эволюции общества. Учитывая это, общество как самодостаточная функционирующая система содействует развитию и поддержанию потенциальных способностей каждой из индивидуумов для самореализации, решения

и удовлетворения экономических, политических и других потребностей. Для этого обществом формируются и развиваются различные солидарные системы государственного уровня. Общество «методом проб и ошибок» идет в своем эволюционном развитии путем полной гуманизации. Сформированная в экономической науке категория человеческого капитал, приобретает свое дальнейшее изучение и развитие. Человеческий капитал – это категория, что на современном этапе наиболее полно отражает научные взгляды на роль и место человека в экономической системе общества и должна занять надлежащее место в отечественной экономической литературе по решению целого ряда важных проблем, к которым относится и экономическая эксплуатация, отрицательно влияющая на состояние и развитие разных категорий экономической мотивации. Важным в этом является необходимость определения взаимоотношений при функциональном взаимодействии основных факторов производственного процесса и возможные пути их эволюции, роль и место функционирующего человеческого капитала в производственном процессе и в отношении предприятия в целом с позиции предпринимательства, а также прибыль предприятия и ее распределение с учетом всех совладельцев разных категорий капитала, которые были задействованы в производственном процессе для ее получения. Все попытки поднять заинтересованность рабочего персонала в результативности и эффективности производства лишь скрывают основную проблему – проблему объективного распределения созданной прибавочной стоимости пропорционально участию всех факторов, принимавших участие в ее формировании. Устранение экономической эксплуатации должно поднять взаимоотношения работодателя и функционирующего человеческого капитала на новый гуманный эволюционный уровень. Экономика, капиталистическая по содержанию и социальная по сути реализации результатов, должна работать как на общество, так и на каждую его особь. Это сложная социальная, экономическая, политическая и духовная связь, характеризующая уровень участия в производственных процессах и солидарных системах, которые осуществляются в различных территориально-пространственных и в временных точках, требуя трансформации понятия владельца и хозяина предприятия. Хрестоматийным представлением есть то, что предприятие может быть полноценной производственной единицей только при условии его производственной деятельности. Владельцем производственного процесса, а также и владельцем функционирующего предприятия являются его работники – функциональная составляющая персонала предприятия – функционирующий человеческий капитал. С точки зрения предприятия владельцем неодушевленного капитала, произведенного при участии функционирующего человеческого капитала, выступает собственник предприятия, он же работодатель, а владельцем функционирующего человеческого капитала являются работники предприятия. При различных отношениях, с позиции собственности предпринимателя как собственника и к наемным работникам должно вступить в силу осознание, что каждая из названных категорий имеет свою часть собственности в виде различных категорий человеческого капитала и владеет ею. Тот, кто в какой-то мере владеет капиталом, также есть владельцем производственного процесса и владельцем части капитала предприятия –

функціонуючого людського капіталу. Можна зробити напрошувальне припущення, що власник кожної категорії капіталу, виступає як складова і власник процесу виробництва, а звідси і як підприємця, реалізуючий свої різновекторні професійні здібності. Суспільством розроблено досконалий механізм управління, який вигідний як підприємцю, так і суспільству. До нинішнього часу не винайдено більш ефективного стимулу економічного розвитку, ніж прибуток. Прибуток – суспільний провокатор і власний мотиваційний фактор, який примушує підприємців до збільшення виробництва як обсягу товарів і послуг, так і їх асортименту, з метою задоволення зростаючих потреб суспільства, на рівні різних категорій продукції, так і на рівні формування солідарних систем суспільства для підтримки його життєздатності. Рівень прибутку в основному залежить від рівня благополуччя кожного члена суспільства. Прибуток потрібно перетворити в економічне задоволення і фінансове благо не тільки для роботодавця і суспільства в цілому, але й для кожного окремо взятого працівника (як складової людського капіталу) і власника (як функціонуючої). А це створить передумови для усунення прихованої економічної експлуатації людини людиною в процесі виробничої діяльності. Усунення економічної експлуатації змінить архітектуру виробничих відносин і підніме їх на нову еволюційну ступінь. Це призведе до гуманізації економіки за змістом, виходячи з категорії людського капіталу, як основи її функціонування. Основа еволюції виробничих відносин становить проблема розподілу прибутку. Як генетичний код є основою розвитку біологічного існування біологічних систем і в тому числі і людини, так і виробничі відносини є точкою відліку забезпечення системи матеріального і духовного існування людини і суспільства. В них закладено потенціал можливої еволюції на шляху до визначення працівника як власника частини функціонуючого людського капіталу, а звідси і як капіталіста. Можна виділити три категорії людського капіталу: людський капітал формуючийся; людський капітал функціонуючий; людський капітал нефункціонуючий. Для кожного з них необхідні засоби життєзабезпечення, основою яких становить безпосередня зарплатна плата з нарахуваннями функціонуючого людського капіталу і солідарні системи, які формуються за рахунок складних накопичень в результаті економічної діяльності [1].

Пришло час переосмислення економічної парадигми виробничих відносин, що вимагає еволюційного переходу від економіки інтересів до економіки цінностей. Такий перехід можливий лише при усуненні економічної експлуатації людини – функціонуючого людського капіталу, тому актуальною є проблема пошуку шляхів об'єктивної її оцінки. Для цього необхідно встановити категорії і розробити економічні показники оцінки.

Можна виділити два види економічної експлуатації функціонуючого людського капіталу: сумарна – це експлуатація суспільством і

работодателем и непосредственная – эксплуатация работодателем. Для перехода от теоретических разработок в плоскость практического решения проблемы необходимо на первом этапе решить вопрос определения основных показателей экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала. Для этой проблемы мы предлагаем использовать разработанные нами формулы (1)–(6).

Для определения суммарной экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала (общество и работодатель) предлагаем формулы (1) и (2):

$$K_{\text{эс}} = \frac{P_{\pi}}{З_{\text{уц}} \times K_{\text{зо}}}, \quad (1)$$

где  $K_{\text{эс}}$  – коэффициент суммарной экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала работодателем и обществом;  $P_{\pi}$  – рентабельность производства, общая, %;  $З_{\text{уц}}$  – удельный вес заработной платы с начислениями в себестоимости единицы продукции, %;  $K_{\text{зо}}$  – коэффициент реальной заработной платы после официальных нормативных отчислений от общей ставки в разные государственные фонды и солидарные системы (вычисляется по формуле (2)):

$$K_{\text{зо}} = \frac{100 - O_{\text{з}}}{100}, \quad (2)$$

где  $O_{\text{з}}$  – официальные нормативные отчисления в разные государственные фонды и солидарные системы, от общей ставки заработной платы в %.

Приняв во внимание формулу (2), формула (1) может иметь следующий вид:

$$K_{\text{эс}} = \frac{P_{\pi}}{З_{\text{уц}} \times \frac{100 - O_{\text{з}}}{100}}. \quad (3)$$

Для определения экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала работодателем предлагаем формулы (4) и (5)):

$$K_{\text{эп}} = K_{\text{эс}} \times K_{\text{фо}}, \quad (4)$$

где  $K_{\text{эп}}$  – коэффициент экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала работодателем;  $K_{\text{фо}}$  – коэффициент официальных нормативных начислений на фонд оплаты труда, для отчисления работодателем в разные государственные фонды и солидарные системы (вычисляется по формуле (5)):

$$K_{\text{фо}} = \frac{100 - H_{\text{фо}}}{100}, \quad (5)$$

где  $H_{\text{фо}}$  – официальные нормативные начисления на фонд оплаты, для отчисления в разные государственные фонды и солидарные системы работодателем в %.

Учитывая формулу (5), формулу (4) можно преобразовать следующим образом:

$$K_{ЭР} = K_{ЭС} \times \frac{100 - H_{ФФ}}{100}. \quad (6)$$

Функционирующий человеческий капитал — неотъемлемая составляющая и движущая сила становления, развития и эффективного хозяйствования во всех видах экономической деятельности всех общественно-экономических формаций и укладов.

**Выводы.** Разработанная автором методика определения уровня разных категорий экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала может быть использована при анализе, изучении, планировании, моделировании и контроле на разных производственных, отраслевых, административно-территориальных и государственных уровнях состояния производственных отношений. Она может стать отправной точкой для решения проблемы устранения экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала с целью обеспечения гуманной эволюции производственных отношений.

1. Бужин А.А. Человеческий капитал и эволюция производственных отношений // Общество и экономика.— 2014.— №1. — С. 179—187.
2. Гош А. Вести разгосударствление в закономерное русло // Экономика Украины.— 1994.— №8. — С. 44—50.
3. Гош А. Индивидуальное присвоение в переходной экономике // Экономика Украины.— 1992.— №8. — С. 40—41.
4. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? (Ч. I) // Вопросы экономики.— 2013.— №1. — С. 27—47.
5. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? (Ч. II) // Вопросы экономики.— 2013.— №2. — С. 24—46.
6. Койчурев Т., Койчуева М. К исследованию законов и закономерностей социальной экономики // Общество и экономика.— 2003.— №6. — С. 125—134.
7. Лоцинин М. Вакансии как фундаментальное явление природы рынка // Экономіст.— 2002.— №11. — С. 52—82.
8. Маркс К. Избранные сочинения: В 9-ти т. — М.: Политиздат, 1987. — Т. 8: Капитал. Критика политической экономии (Том второй. Книга II. Процесс обращения капитала). — 589 с.
9. Мау В. Экономика и политика в 2011 году: глобальный кризис и поиск новой модели роста // Вопросы экономики.— 2012.— №2. — С. 4—26.
10. Палкин Ю. Социально-экономическая справедливость в условиях рынка // Экономика Украины.— 1997.— №10. — С. 22—29.
11. Поліщук Н. Підприємницька діяльність як сукупність відповідних економічних процесів: результативність складових частин // Экономіст.— 2000.— №9. — С. 28—32.
12. Попов Г. О цивилизации XXI века // Вопросы экономики.— 2013.— №2. — С. 94—107.
13. Чухно А. Актуальные проблемы стратегии экономического и социального развития на современном этапе // Экономика Украины.— 2004.— №4. — С. 15—23.
14. Чухно А. Актуальные проблемы стратегии экономического и социального развития на современном этапе // Экономика Украины.— 2004.— №5. — С. 14—27.

Стаття надійшла до редакції 29.09.2014.