Владимир И. Буньковский, Иван М. Щадов ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИИ

В статье рассмотрены основные инструменты государственного регулирования процесса воспроизводства основных средств на предприятиях РФ. Проанализированы налоговые методы стимулирования обновления основных фондов на промышленных предприятиях страны. Предложены меры государственного стимулирования воспроизводства основных фондов.

Ключевые слова: основные фонды; процесс воспроизводства; промышленные предприятия. **Рис. 1. Табл. 2. Лит. 12.**

Володимир Й. Буньковський, Іван М. Щадов ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОСІЇ

У статті розглянуто основні інструменти державного регулювання процесу відтворення основних засобів на підприємствах РФ. Проаналізовано податкові методи стимулювання оновлення основних фондів на промислових підприємствах країни. Запропоновано заходи державного стимулювання відтворення основних фондів.

Ключові слова: основні фонди; процес відтворення; промислові підприємства.

Vladimir I. Bunkovskiy¹, Ivan M. Shchadov²

APPLYING INSTRUMENTS OF STATE REGULATION OF FIXED ASSETS REPRODUCTION AT RUSSIAN ENTERPRISES

The article considers the major instruments of state regulation of the reproduction process for fixed assets at enterprises of Russian Federation. Tax methods stimulating the renewal of fixed assets at national industrial enterprises are analyzed. State measures promoting the reproduction of fixed assets are offered.

Keywords: fixed assets; reproduction process; industrial enterprises.

Постановка проблемы. Для обеспечения воспроизводства основных фондов промышленных предприятий недостаточно создания внутренней системы управления, необходимо также обеспечение внешних условий, стимулирующих данные процессы. Одним из основных внешних факторов воздействия является государство. Эффективность функционирования промышленности в западных странах обеспечивается применением мер государственного регулирования, что обусловлено стратегической ролью промышленности в обеспечении товарной безопасности.

В российских условиях, когда на заводах износ основных фондов достигает 60—80% и значительная их часть используется с момента создания заводов, необходимы дополнительные меры по обеспечению воспроизводства основных фондов промышленных предприятий.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты государственного регулирования процессов воспроизводства основных средств

1

Irkutsk State Technical University, Russia.

² Irkutsk State Technical University, Russia.

рассмотрены в трудах таких исследователей, как Л.И. Абалкин [2], А.С. Нечаев [5], Б. Райзберг [11], Е.Ю. Ускова [12] и др.

Целями исследования является определение эффективности использования различного инструментария государственного регулирования воспроизводственного процесса основных средств на предприятиях России.

Основные результаты исследования. Прежде всего, для обеспечения воспроизводства основных фондов необходимо изменить государственную амортизационную политику, которая должна выполнять не только фискальную функцию через размер учитываемых при налогообложении сумм амортизации, но и стимулирующую. С введением в действие главы 25 Налогового кодекса РФ и новых норм амортизации [1], изменений в отношении срока амортизации большинства объектов активной части основных фондов промышленных предприятий не произошло. Он составляет в настоящее время 7–10 лет. Для стимулирования обновления основных фондов предлагается сократить сроки амортизации, для чего целесообразно применять в отношении объектов рабочих и силовых машин и оборудования промышленных предприятий коэффициент ускорения до двух. Распространить его действие необходимо и на бухгалтерский, и на налоговый учет. Во-первых, это упростит применение метода ускоренной амортизации.

Во-вторых, это позволит сокращать налоговые платежи по налогу на прибыль, который определяется по данным налогового учета, и налога на имущество, который определяется по данным бухгалтерского учета. В-третьих, это позволит увеличить необлагаемый налогами объем ресурсов промышленных предприятий для более быстрого обновления основных фондов.

При применении коэффициента ускорения для обеспечения его стимулирующей роли, на наш взгляд, необходимо выполнение следующих условий:

- 1. Коэффициент ускорения должен применяться только для собственных активных основных фондов. Это связано с тем, что для основных фондов, поступающих по механизму лизинга, применяется коэффициент ускорения 3. Это будет способствовать повышению привлекательности покупки основных фондов.
- 2. Коэффициент ускорения должен применяться только для основных фондов российской промышленности. Распространение действия коэффициента ускорения на все основные фонды может привести к тому, что российские заводы, пользуясь льготами, будут приобретать основные фонды других отраслей и сдавать их в аренду, получая выигрыш от сокращения сроков амортизации. С подобной проблемой сталкиваются многие западные страны. Данное ограничение должно стимулировать приобретение основных фондов, которые используются именно в производстве топлива.
- 3. Коэффициент ускорения может применяться только промышленными предприятиями. Это ограничение аналогично предыдущему и стимулирует воспроизводство основных фондов именно на промышленных предприятиях, не позволяя другим предприятиям, в частности собственникам, используя механизм ускоренной амортизации, лишать преимуществ и даже выводить средства из заводов [3; 5].

При использовании коэффициентов ускорения промышленные предприятия смогут в более короткие сроки возмещать авансированные в основные фонды денежные средства и сокращать налоговые.

Проанализируем основные фонды организаций по видам экономической деятельности (табл. 1).

окономи неокой деятельности, мягрд рус.											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		
Добыча полезных ископаемых	3310,147	4081,090	4976,884	6365,455	7861,116	9084,573	10574,297	3310,147	4081,090		
Обрабатывающие производства	3639,399	4218,012	5122,523	6001,523	6951,720	7989,040	8876,602	9862,265	11378,966		
Производство и распределение электро- энергии, газа и воды	3408,329	3605,984	4087,407	4925,292	5740,995	6769,064	8528,539	9761,425	10683,775		

Таблица 1. Основные фонды организаций по видам экономической деятельности, млрд руб.*

Наибольший объем основных фондов в 2011 г. наблюдался на предприятиях отрасли добычи полезных ископаемых. При этом увеличение объема основных фондов в 2011 г. по сравнению с 2010 г. составило 115,5%, а в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды — более 130%.

Рассмотрим объем инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (табл. 2).

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Добыча полезных ископаемых	211,4	501,9	2,069	929,8	1173,7	1111,8	1264,0	1573,1	1858,4	1997,4	
Обрабатывающие производства	190,2	593,9	737,0	986,4	1317,8	1135,7	1207,6	1384,7	1386,4	1423,0	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,69	244,1	298,1	465,7	617,0	684,1	818,8	1015,6	1107,6	1156,4	

Таблица 2. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млрд руб.*

Наиболее существенный объем инвестиций в 2011 г. отмечен в сфере добычи полезных ископаемых. При этом рост объема инвестиций в 2011 г. по сравнению с 2010 г. наблюдался более чем на 120%, как в сфере добычи полезных ископаемых, так и в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

^{*} составлено по данным [8; 11].

^{*} составлено по данным [8; 11].

Применение методов ускоренной амортизации позволяет более полно использовать эффект расширенного воспроизводства основных фондов. Временно свободный амортизационный фонд может использоваться для расширения материально-технической базы в текущем периоде. При сокращении сроков амортизации формирование данного фонда происходит быстрее, поэтому объем средств, необходимых для воспроизводства основных фондов, при коэффициенте равном двум сокращается в два раза.

В процессе анализа было выявлено, что значительная часть основных фондов промышленных предприятий используется в течение длительных сроков, превышающих нормативные сроки полезного использования. В условиях недостатка средств на их обновление промышленные предприятия производят их небольшую модернизацию, которая не требует значительных капитальных вложений. Это помогает поддерживать их в рабочем состоянии и удлиняет срок их службы. Срок амортизации по подобным капитальным вложениям законодательно не определен. Значительно увеличивать этот период нецелесообразно, так как это приведет к удлинению срока использования всего объекта, предприятие будет стремиться возместить вложенные средства. Поэтому предлагается установить срок амортизации таких капиталовложений 1—2 года. Это позволит быстро окупать их, аккумулировать средства для замены основных фондов, не будет проявляться недоамортизация основных фондов и длительная иммобилизация средств.

Многие промышленные предприятия находятся в собственности крупных торгово-промышленных компаний, то есть являются частью корпоративных структур, в которых широко применяются методы трансфертного ценообразования. При этом прибыль переводится в материнские компании. Поэтому для стимулирования развития производства и обновления основных фондов необходимо создать такие условия, в которых прибыль выгодно оставлять на предприятиях. Это возможно путем применения дифференцированных налоговых ставок для промышленных предприятий и их собственников. Однако такого сокращения налога недостаточно. По проведенным расчетам необходимо сокращение налоговой ставки примерно на 10%. Пониженные ставки необходимо применять только к промышленным предприятиям, которые осуществляют капитальные вложения и используют амортизационные отчисления.

Учитывая, что торгово-промышленные компании, являющиеся собственниками промышленных предприятий, обладают значительно большими возможностями по обновлению основных фондов, чем сами заводы, необходимо простимулировать вложение средств владельцами. В настоящее время в соответствии с Налоговым кодексом РФ, средства, вкладываемые в другие предприятия, не уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль. Для обеспечения привлекательности капитальных вложений в промышленные предприятия для собственников предлагается освобождать средства, вкладываемые ими в обновление основных фондов данных предприятий. Однако это возможно реализовать только при составлении достоверной консолидированной отчетности в рамках всего комплекса взаимосвязанных предприятий. В ней должны быть четко отражены суммы прибыли, полученные собственни-

ком и заводами, суммы амортизационных отчислений, внешние источники обновления основных фондов, полученные заводами и суммы капитальных вложений в производственные объекты. Суммы, вложенные собственником в основные фонды завода, определяются как разница между капитальными вложениями завода и собственными и внешними источниками. К ним относятся, во-первых, суммы начисленной амортизации за период, во-вторых, половина чистой прибыли завода для обеспечения стимулирования капитальных вложений, в-третьих, внешние источники (кредиты, лизинг). Дополнительное инвестирование средств собственником должно быть подтверждено документально: при перечислении денежных средств — банковскими документами, при передаче объектов основных фондов — товаросопроводительными документами, актами передачи. Сумма налоговой льготы не должна превышать 50% налоговых платежей собственника по данному налогу.

Таким образом, обеспечение обновления основных фондов промышленных предприятий возможно за счет стимулирующей функции налогообложения различными методами (рис. 1).



Рис. 1. **Налоговые методы стимулирования обновления основных фондов на промышленных предприятиях,** *авторская разработка*

На воспроизводство основных фондов большое влияние оказывает научно-техническая сфера. Поэтому необходимо стимулирование научно-технических разработок, в т.ч. путем использования эффективных форм финансирования — венчурных, внебюджетных фондов и т.п.

Выводы. На основе проведенного исследования предлагаются следующие меры государственного стимулирования воспроизводства основных фондов:

- 1. Использование ускоренной амортизации, что позволит сокращать потери авансированных средств из-за обесценения, а также сокращать налоговые платежи и увеличивать не облагаемые налогом источники воспроизводства.
- 2. Ввести дифференциацию налоговых ставок для промышленных предприятий и собственников, что повысит привлекательность промышленных предприятий и будет стимулировать увеличение прибыльности заводов.
- 3. Применить ускоренное списание затрат на малую модернизацию основных фондов, что приведет к повышению эффективности таких мероприятий.

4. Применить освобождение части прибыли собственников, вкладываемой в обновление основных фондов промышленных предприятий. Это позволит использовать один из наиболее вероятных источников финансирования обновления основных фондов заводов;

Разработанный комплекс мероприятий государственного регулирования позволит улучшить воспроизводство основных фондов на промышленных предприятиях.

- 1. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05.08.2000 №117-Ф3, в реакции от 24.11.2014 №366-Ф3 // www.consultant.ru.
- 2. *Абалкин Л.И*. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. №6. С. 4—13
- 3. *Ерина А.М.* Математико-статистические методы изучения экономической эффективности производства. М.: Финансы и статистика, 1983. 191 с.
- 4. *Нечаев А.С.* Современные подходы к формированию инновационной макрологистической системы // Вестник стипендиатов ДААД.— 2012.— №1. С. 70—77.
- 5. *Нечаев А.С.* Эффективность привлечения инвестиций в организацию производственных процессов на промышленных предприятиях // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. Т. 62, №3. С. 237—241.
- 6. *Нечаев А.С., Антипин Д.А.* Некоторые аспекты финансирования инновационной деятельности предприятий в Российской Федерации // Современные исследования социальных проблем: элект. науч. журнал. 2012. №3 // www.sisp.nkras.ru.
- 7. *Нечаев А.С., Басова А.В.* Налогообложение как инструмент стимулирования деятельности инновационно-активных хозяйствующих субъектов // Современные исследования социальных проблем: Элект. науч. журнал. 2012. №6 // www.sisp.nkras.ru.
 - 8. Основные фонды // Федеральная служба государственной статистики // www.gks.ru.
- Прилуцкий Л. Виды лизинга и их особенности // Деловой партнер. 2005. №6. С. 13– 18.
- 10. Промышленность России 2012 г. // Федеральная служба государственной статистики // www.gks.ru.
- 11. Райзберг Б. Подходы к оценке результативности государственного управления // Экономист. 2010. №8. С. 72–77.
- 12. Ускова Е.Ю. Государственное регулирование инвестиционного процесса. М.: МГУ, 1996. 83 с.

Стаття надійшла до редакції 8.12.2014.