

Татьяна Н. Виценец

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ЧЕРЕЗ ПРОСТРАНСТВЕННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ

В статье рассмотрено совершенствование механизмов регулирования миграционных процессов. Обосновано, что их разработка и функционирование невозможны без объединения и координации усилий государства, гражданского общества и социально ответственного бизнеса. Это будет способствовать устранению причин межэтнической и межконфессиональной напряженности, проявлений национальной и религиозной нетерпимости, профилактики экстремизма.

Ключевые слова: демографические процессы; миграционные потоки; регулирование миграционных процессов; миграция; нелегальные мигранты.

Лит. 12.

Тетяна М. Віценець

ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ РЕГУЛЮВАННЯ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ЧЕРЕЗ ПРОСТОРОВУ ОРГАНІЗАЦІЮ НАСЕЛЕННЯ

У статті розглянуто удосконалення механізмів регулювання міграційних процесів. Обґрунтовано, що їх розробка і функціонування неможливі без об'єднання і координації зусиль держави, громадянського суспільства та соціально відповідального бізнесу. Це сприятиме усуненню причин міжетнічної та міжконфесійної напруженості, проявів національної та релігійної нетерпимості, профілактиці екстремізму.

Ключові слова: демографічні процеси; міграційні потоки; регулювання міграційних процесів; міграція, нелегальні мігранти.

Tatyana N. Vitsenets¹

IMPROVEMENT OF REGULATION MECHANISMS OF MIGRATION PROCESSES THROUGH SPATIAL ORGANIZATION OF POPULATION

The article examines the improvement of regulation mechanisms of migration processes. Their development and operation are impossible without the integration and coordination of the efforts of government, civil society and socially responsible business. This will help eliminate the causes of inter-ethnic and inter-confessional tensions, manifestations of national and religious intolerance, and promote extremism prevention.

Keywords: demographic processes; migration flows; regulation of migration processes; migration; illegal migrants.

Постановка проблеми. В настоящее время население Дальнего Востока уменьшилось на 1,5 млн человек. Но это только количественный показатель неблагополучия. Гораздо важнее понять, что происходит с качественными характеристиками населения. И станет ясно, что из оставшихся здесь 6,5 млн чел. лишь 5,8 млн жили здесь до 1990 года. Остальные 700 тыс. чел. нуждаются в дополнительных материальных затратах для их полной адаптации к условиям Дальнего Востока [4].

К сожалению, статистические данные, характеризующие качественные показатели покидающих край людей и въезжающих на постоянное место

¹ Far East Federal University, Vladivostok, Russia.

жительства взамен им, отсутствуют. Учет и контроль над прибытием/выбытием осуществляется по узким показателям (возраст, национальность, место выбытия/прибытия, паспортные данные) [5].

Лидирующее положение по оттоку населения среди других субъектов ДВФО по-прежнему занимает Приморский край.

Анализ основных публикаций. Проблема регулирования миграционных потоков в России прорабатывалась достаточно глубоко в отечественной и зарубежной литературе и нашла свое отражение в многочисленных трудах ученых [6]. Однако предметом исследований в большей степени являлись отдельные аспекты миграции, например, региональной, трудовой, нелегальной.

Миграция в аспекте международной безопасности и урегулирования конфликтов представлена в ряде исследований Е. Красинец [4], Ю. Крупнова [5], Н.Е. Миронова [6], Е.А. Назаровой [7] и др.

Цель исследования состоит в совершенствовании механизмов регулирования миграционных процессов на Дальнем Востоке.

Основные результаты исследования. Анализ социально-экономической ситуации в АТР показывает, что юг Приморского края является уникальным геополитическим местом России. На расстоянии 1000 км (это зона одночасовой авиатранспортной доступности и 10-ти часовой транспортной доступности для ж/д и автомобилей) от Владивостока находятся, во-первых, все города южной зоны Дальневосточного региона, в которых проживает свыше 70% населения Дальнего Востока. Во-вторых, в эту зону попадают многие города-миллионники АТР, в частности, Северо-Восточных провинций КНР, Республики Корея и Западного побережья Японии, а также вся территория КНДР. Таким образом, в зоне на расстоянии в 1000 км проживает более 400 млн чел. и ежегодно создается валовой внутренний продукт на сумму около 7 трлн дол. США. Это почти в 3,6 раза больше, чем ВВП всей России [7]. Эффективное управление деятельностью основано на управлении всеми формальными и неформальными структурными подразделениями и организациями [1].

В зоне 2-х и 3-х часовой авиадоступности (на расстоянии 2000 и 3000 км) от Владивостока находятся самые емкие на планете рынки производства и потребления.

В зоне на расстоянии в 2000 км проживает более 1 млрд чел. и ежегодно генерируется ВВП в размере свыше 14 трлн дол. США.

В зоне на расстоянии в 3000 км проживает более 1,4 млрд чел. и ежегодно создается ВВП в размере свыше 17 трлн дол. США.

Анализ социально-экономической ситуации в АТР, стратегические приоритеты России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, реализация задач по созданию территорий опережающего развития в субъектах ДФО, обозначенных в послании Президента Российской Федерации, формируют новые перспективы социально-экономического развития и формирования новой пространственной организации на территории Приморского края, основанной на понятии агломерации [9].

Учет этих факторов предполагает постановку и решение новой для региона задачи – повышения пространственной эффективности экономики, под

которой понимается оптимальное размещение экономики на территории Приморского края, обеспечивающее запуск ее роста и возможность интеграции с экономиками стран АТР, находящихся на расстоянии 1000, 2000 и 3000 км.

Повышение пространственной эффективности экономики на основе агломерационного эффекта основано на позиционировании Приморского края центром интеграции России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в т.ч. посредством усиления коммуникации и кооперации Приморского края с экономиками западных провинций Японии, Республики Корея, восточных провинций КНР и других стран АТР [9].

При проведении экономической интеграции важны следующие аспекты:

- «Переливы» через границу экономической плотности являются основным преимуществом для запуска опережающего экономического роста в Приморском крае. Этот пространственный мультипликатор переносит рост экономик соседних стран АТР на экономику региона [2].

- Обеспечение таких «переливов» экономической плотности диктует необходимость усиления экспортной ориентации экономики Приморского края.

- Запуск опережающего экспортного развития экономики основан на оптимальном размещении промышленных и сервисных производств на территории Приморского края.

- Оценка экономической плотности Приморского края по видам деятельности выявила основные характеристики территориального развития Приморского края и позволила позиционировать экономическое развитие соответствующих муниципальных образований на основе зонирования территории региона [3].

Исходя из анализа экономических концентраций, по своим природно-ресурсным условиям и уровню потенциала на территории Приморского края могут быть выделены следующие зоны развития: северо-восточная, центрально-западная и южная индустриально-постиндустриальная зона.

Построение экономической плотности всей валовой добавленной стоимости, производимой на территории Приморского края, демонстрирует, что основная экономическая деятельность сосредоточена в южной зоне региона [11]. Таким образом, на территории Приморского края выделяется третья зона, для которой должны быть разработаны приоритеты развития, отличные от приоритетов северо-восточной и центрально-западной зон [8].

В состав Южной зоны нового индустриального и постиндустриального развития (Владивостокская агломерация) включены городские округа: Артемовский, Владивостокский, Находкинский, Уссурийский, ЗАТО Большой Камень, и муниципальные районы: Надеждинский, Партизанский, Хасанский, Михайловский, Шкотовский. Определяющим здесь являются территории, зоны и проекты гармоничного социально-экономического развития и гармоничного развития человека и окружающей среды.

Ускорение экономического развития в этой зоне и на территории Приморского края в целом возможно за счет:

- 1) агломерационных эффектов, происходящих за счет повышения экономической активности, экономии от масштаба и сбалансированного развития социальной, транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры;

2) комплексного управления прибрежными и приграничными зонами, обеспечивающего дополнительное развитие экономической концентрации на границах агломерации.

Во Владивостокскую агломерацию предлагается включить следующие территории, как полюсы развития: городские округа Владивосток, Артем, Уссурийск, Находка, Большой Камень, Хасанский, Надеждинский, Партизанский, Шкотовский, Михайловский муниципальные районы [10].

Такая пространственная организация позволит использовать ресурс интеграционных возможностей, связанных с прогрессивными тенденциями выполнения крупными агломерациями интернациональных экономических функций для постоянного обмена знаниями, технологиями, продуктом, капиталом, персоналом [12].

Выводы. В настоящее время вся система регулирования миграционных процессов, заложенная в законодательстве, сводится к ужесточению контроля за стихийно въезжающими на территорию России потоками мигрантов и практически не влияет на снижение уровня незаконной миграции, не направлена на создание системы селективного отбора необходимых нашей экономике иностранных специалистов.

Как показывает практика, использование вступивших в действие законов лишь в качестве механизма «закручивания гаек» в отношении иностранных граждан – ужесточение пограничного режима, миграционного и милицейского контроля – имеет весьма ограниченный эффект, а порой приводит к негативным результатам, являясь почвой для процветания коррупции и роста незаконной миграции.

Тем самым снижается привлекательность региона для благополучных, квалифицированных специалистов, что способствует въезду приспособленных к таким условиям иностранных граждан, которые любой ценой и любыми методами решают свои материальные проблемы на территории края, что часто приводит к массовым нарушениям правового и социального порядка, усугубляет криминальную обстановку.

Агломерация формирует принципиально новую инвестиционную привлекательность и потребительский потенциал, что позволит конкурировать за инвестиционный ресурс крупнейших экономик мира.

1. Грибов П.Г. Сохранение и защита интеллектуального капитала в России // Научные труды Международной научно-практической конференции МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ). – М., 2009. – Т. 3. – С. 8–12.

2. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М., 1999. – 156 с.

3. Ковальчук А. Российское миграционное законодательство // Отечественные записки. – 2004. – №4. – С. 5–9.

4. Красинец Е. Ван едет к Ивану // Миграция и гражданство. – 2011. – №2. – С. 87–96.

5. Крупнов Ю. Против нас ведется операция «Мигранты спасут Россию» // Русская национальная община на Святой Земле: Информационный бюллетень. – 2009. – №56. – С. 76–84.

6. Миронов Н.Е. Особенности миграции // Социологические исследования. – 2006. – №3. – С. 38–46.

7. Назарова Е.А. Особенности современных процессов миграции // Социологические исследования. – 2005. – №7. – С. 72–83.

8. Основные показатели уровня жизни населения // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю // www.primstat.ru.

9. *Попов А.Н., Суворова Н.Н., Попова Е.А.* Программно-целевое управление миграционными процессами: сущность и рациональность // Закон.— 2006.— №3. — С. 46–52.
10. *Рязанцев С.Р.* Внутрироссийская миграция населения: тенденции и социально-экономические последствия // Экономист.— 2012.— №7. — С. 76–82.
11. *Соколин В.* Миграционная статистика в открытом обществе. // Отечественные записки.— 2004.— №4. — С. 16–19.
12. *Татаркин А., Бочко В.* Пути совершенствования местного самоуправления // Федерализм.— 2008.— №1. — С. 117–132.

Стаття надійшла до редакції 3.12.2014.