

Александр В. Гладилін, Александр Н. Есаулко, Станислав А. Молчаненко
**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В ТРАДИЦИОННО АГРАРНОМ РЕГИОНЕ**

В статье исследованы современные тенденции развития совместного предпринимательства в рамках отдельной региональной системы, проведена оценка экономической эффективности функционирования совместных предприятий. Предложена к созданию частная предпринимательская структура, в задачи которой входит улучшение инвестиционной привлекательности предприятий традиционно аграрного региона. Построена модель адаптивной экстраполяции результатов функционирования данной структуры и рассчитан ожидаемый рост прямых инвестиций в краткосрочном горизонте прогноза.

Ключевые слова: совместное предпринимательство; экономика региона; инвестиционная привлекательность; прямые инвестиции.

Рис. 3. Табл. 2. Лит. 15.

Олександр В. Гладилін, Олександр М. Есаулко, Станислав О. Молчаненко
**ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ
СПІЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА У ТРАДИЦІЙНО
АГРАРНОМУ РЕГІОНІ**

У статті досліджено сучасні тенденції розвитку спільного підприємництва в рамках окремої регіональної системи, оцінено економічну ефективність функціонування спільних підприємств. Запропоновано до створення приватну підприємницьку структуру, в завдання якої входить поліпшення інвестиційної привабливості підприємств традиційно аграрного регіону. Побудовано модель адаптивної екстраполяції результатів функціонування даної структури і розраховано очікуване зростання прямих інвестицій у короткостроковому горизонті прогнозу.

Ключові слова: спільне підприємництво; економіка регіону; інвестиційна привабливість; прями інвестиції.

Alexander V. Gladilin¹, Alexander N. Esaulko², Stanislav A. Molchanenko³
**ORGANIZATIONAL ECONOMIC MECHANISM OF JOINT
VENTURE DEVELOPMENT IN TRADITIONALLY
AGRARIAN REGION**

The article studies the current trends of joint venture development within a regional economic system; assessment of economic efficiency of joint enterprises' functioning is carried out. The creation of a private business structure is suggested, the key task of which is improving the investment attractiveness of all enterprises in a traditionally agrarian region. A model is constructed based on adaptive extrapolation of the above structure functioning and calculations are performed concerning the expected growth of direct investments in a short-term forecasted horizon.

Keywords: joint venture; region's economy; investment attractiveness; direct investments.

Постановка проблеми. В России на современном этапе развития экономики совместное предпринимательство стало результатом экономических преобразований, т.к. социально-экономическая устойчивость в обществе неразрывно связана с развитием разнообразных форм предпринимательской

¹ North-Caucasus Federal University, Russia.

² Stavropol State Agrarian University, Russia.

³ Stavropol State Agrarian University, Russia.

деятельности, которая в свою очередь активизирует привлечение прямых иностранных инвестиций [3].

Актуальность темы исследования вытекает из масштабности и значимости проблемы оценки экономической эффективности совместного бизнеса, поиска рациональной модели его влияния на регион. В связи с этим необходим синтез новых идей, проведение комплексного исследования, направленного на определение путей повышения социально-экономической эффективности совместного предпринимательства, отвечающего требованиям современной науки и практики.

Анализ последних исследований и публикаций. Предпринимательство как сектор экономики в различных его аспектах вызывало интерес ученых на разных этапах экономической науки. Вопросами исследования предпринимательского сектора экономики в различных его аспектах занимались: В. Бурлачков [2], А. Иволга [9].

Современным проблемам становления и развития совместного бизнеса в России посвящены труды Е. Громова [4], Г. Куранова [5], Е. Попковой [12].

Вместе с тем, недостаточно изученными остаются многие вопросы, связанные с формированием и развитием совместных предприятий на региональном уровне, а также прогнозированием результатов их деятельности.

Цели исследования – оценка эффективности совместного предпринимательства, определение проблем в системе государственной поддержки традиционно аграрного региона; разработка мер по развитию инфраструктуры совместного предпринимательства на основе оптимизации деятельности с учетом организационно-экономических предпосылок.

Основные результаты исследования. Социально-экономическая устойчивость в обществе неразрывно связана с формированием разных форм предпринимательской деятельности, которая в свою очередь активизирует привлечение прямых иностранных инвестиций [7; 15]. В соответствии с Федеральным законом «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», «прямая иностранная инвестиция – приобретение иностранным инвестором не менее 10 процентов доли, долей (вклада) в уставном (складочном) капитале коммерческой организации, созданной или вновь создаваемой на территории Российской Федерации в форме хозяйственного товарищества или общества в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации» [1].

Роль совместных предприятий в традиционно аграрной экономике Ставропольского края велика, поскольку доля в совокупном обороте достигла 32,7%, в электроэнергетике возросла на 31,3% и достигла уровня 57,6%, в производстве строительных материалов составила 63,4%, в химической и нефтехимической промышленности – 65,3%, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности – 7,4%, для транспорта и связи – 12,4% [14].

В Ставропольском крае численность занятых на совместных предприятиях за период 2008–2013 гг. возрастала и достигла уровня 25,6 тыс. чел. против 18,1 тыс. чел. в 2008 году. Предприятия сферы совместного предпринимательства дополнительно предоставили 7,7 тыс. рабочих мест, но следует отме-

тять, что доля занятых на совместных предприятиях в общей численности работающих региона снижалась и в настоящий момент составляет только 1,97% [8].

В то же время, как показывают исследования, производительность труда в секторе совместных предприятий значительно превышает среднее значение по краю на 15% и достигла значения 2145 тыс. руб. на одного работающего, тогда как среднее значение показателя по краю – 203 тыс. руб., что соответственно в 10,5 раза меньше. Величина средней заработной платы на совместных предприятиях выросла в период 2008–2013 гг. более чем в 3 раза и в настоящее время составляет 43630 руб., что практически в 2 раза превышает среднее значение рассматриваемого показателя у остальных субъектов предпринимательской деятельности края [10].

Рассматривая прямые инвестиции в объекты совместной деятельности, следует отметить значительное превышение удельного веса инвестиций в виде финансовых или товарных кредитов над прямыми взносами в уставный капитал. Описанная тенденция привела к тому, что удельный вес инвестиций в виде кредитов от иностранных учредителей достиг в 2013 г. 67,8% от общей суммы иностранных вложений, тогда как в 2008 г. этот показатель составлял только 30,3% [6].

Экономическую эффективность предприятий и роль сферы совместного предпринимательства можно оценить, анализируя абсолютное значение результата хозяйственной деятельности – прибыли и удельного веса этого показателя в общей совокупности по региону. Несмотря на то, что величина прибыли за анализируемый период варьировала, на конец периода она достигла 5842 млн. руб., а удельный вес рассматриваемого показателя в 2013 г. увеличился относительно начала периода на 2,45% и составлял 27,15% (табл. 1).

Таблица 1. Динамика развития и относительной эффективности совместных предприятий Ставропольского края, 2008–2013 гг., %
авторская разработка

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013 к 2008
							+,–
Удельный вес СП в финансовом результате региона	24,7	25,3	19,7	21,9	34,1	27,15	2,45
Рентабельность СП	20,9	19,6	21,2	26,6	34,3	28,5	7,6
Средняя рентабельность в крае	12,3	12,1	11,9	12,4	11,6	13,4	1,1
Удельный вес СП в совокупном экспорте	38,3	41,2	44,7	37,3	33,9	41,21	2,9
Удельный вес в совокупном импорте края	4,8	4,9	5,1	6,6	17,8	15,2	10,4

На основе корреляционного моделирования установлено, что при увеличении инвестиций в уставной капитал совместных предприятий на 1 млн руб. произойдет прирост оборота на 0,4 млн руб., при увеличении уровня рентабельности хозяйственной деятельности в сфере совместного предпринимательства на 0,8 млн руб., а при увеличении объема отправленных на экспорт товаров, работ и услуг произойдет рост совокупного оборота на 0,48 млн руб.

Считаем необходимым внедрение комплекса организационных мер по активизации процесса развития совместного предпринимательства и, прежде всего, создание координирующих органов на уровне региональной исполнительной власти. На наш взгляд, такой структурой должен стать отдел по совместному предпринимательству (ОСП) (рис. 1).

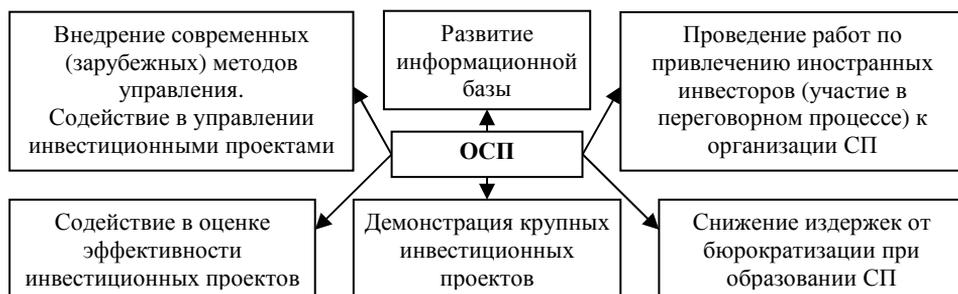


Рис. 1. Схема функций отдела по совместному предпринимательству, авторская разработка

Нами установлено, что важным условием повышения инвестиционной привлекательности при совместной деятельности должно стать совершенствование управления инвестиционными проектами на уровне предприятий. Дело в том, что для большинства проектов предприятие-реципиент не готово даже предоставлять квалифицированный контроль за ходом реализации проекта, отслеживать изменения во внешней среде и быстро реагировать на них, не способно эффективно планировать и использовать финансовые ресурсы.

В связи с этим считаем целесообразным создание под патронажем исполнительной власти частной предпринимательской структуры «Региональное агентство прямых инвестиций» (РАПИ), одной из основных функций которого должно стать повышение инвестиционной привлекательности предприятий региона для совместной деятельности на базе развития и совершенствования системы по составлению их бизнес-профилей. Бизнес-профили обобщают информацию о предприятиях и распространяют ее среди потенциальных инвесторов по различным каналам.

Достижение стратегических и тактических целей политики привлечения иностранного капитала во многом зависит от сложившейся системы и эффективности функционирования органов управления, ответственных за разработку и реализацию инвестиционной политики [11; 13].

Предлагаемая частная структура (применительно к Ставрополю – САПИ) должна в полной мере устранить указанные недостатки и существенно активизировать развитие системы совместного предпринимательства в Ставропольском крае. Предложенная к созданию структура сможет увеличить эффективность функционирования при взаимодействии федеральной и региональной систем управления (рис. 2).

В ходе исследования нами предложено усовершенствовать стандартизированную процедуру оценки предприятия – участника отбора иностранными инвесторами для создания совместной предпринимательской структуры (рис. 3).



Рис. 2. Схема организационной структуры государственной инвестиционнопроводящей сети, авторская разработка

На основе принципов адаптации и с учетом процедуры экспоненциального сглаживания нами построена прогнозная модель функционирования создаваемой структуры совместного предпринимательства. Для процесса создания совместных предприятий необходимо, чтобы иностранный инвестор был заинтересован в реализации этого процесса и в прогнозе не был обнаружен риск банкротства совместного предприятия.

Практическая апробация, расчет параметров и построение модели выполнены по данным статистической отчетности за 2008–2013 гг. Для совместного предпринимательства АПК Ставропольского края модель производства имеет вид:

$$- y = 2,68 x_1^{0,481} x_2^{0,595} \quad \text{в натуральных показателях;}$$

$$- y = 2,78 x_1^{0,504} x_2^{0,516} \quad \text{в денежной форме,}$$

где x_1 – затраты труда; x_2 – объем производственных фондов.



Рис. 3. Технологическая схема процедуры оценки предприятий-претендентов в совместное предпринимательство, авторская разработка

Данные зависимости мы рекомендуем использовать в аналитической и прогнозной деятельности.

Выводы. На основании предложенной методики нами составлен прогноз развития совместного предпринимательства на территории Ставропольского края (табл. 2).

Таблица 2. Показатели функционирования совместных предприятий в Ставропольском крае при внедрении рекомендаций, авторская разработка

Показатели	2013 (факт)	2014 (расчет)	2015 (прогноз)	2016 (прогноз)
Доля инвестиций в основной капитал в секторе совместного предпринимательства в общем объеме инвестиций, %	17,4	18,9	21,3	23,7
Производительность труда в секторе совместного предпринимательства, тыс. руб./чел.	2145	2792	3443	4245
Доля занятых на совместных предприятиях в общей численности занятого населения, %	1,97	2,12	3,07	4,58
Капиталоотдача в секторе СП	15,4	16,8	17,9	18,7
Коэффициент общей экономической эффективности совместных предприятий	3,36	3,78	4,94	5,88

Анализ прогнозных значений и наметившихся тенденций изменения основных показателей социально-экономической эффективности совместного предпринимательства дает основание делать выводы о дальнейшем их росте, следовательно, и о повышении социально-экономической эффективности совместного предпринимательства в целом, что в ближайшей перспективе позволит заметно укрепить социально-экономическое положение Ставропольского края.

Предлагаемые рекомендации по совершенствованию функционирования совместных предприятий могут быть применены в других регионах при разработке программ развития экономики региона.

1. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 09.07.1999 №160-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ.— №28.— 12.07.1999.

2. *Бурлачков В.С.* Проблема прогнозируемости экономической системы: теоретические аспекты // Вопросы экономики.— 2010.— №11.— С. 136–142.

3. *Герасимов А.Н., Громов Е.И., Дьяченко Е.Г.* Стратегическое управление социально-экономическим развитием Северо-Кавказского федерального округа: Монография. — Ставрополь: АГРУС, 2013. — 116 с.

4. *Громов Е.И., Шаталова О.И., Кузьмин К.А.* Методические основы выявления закономерностей и тенденций развития современного предпринимательства аграрной сферы // Вестник университета (ГУУ).— 2010.— №14.— С. 186–193.

5. *Куранов Г.О.* Сезонность и цикличность как структурные факторы макроэкономической динамики // Вопросы статистики.— 2012.— №4.— С. 14–20.

6. *Петросянци В.З., Дохолян С.В.* Прогнозные оценки и сценарные варианты регионального развития // Региональная экономика: теория и практика.— 2011.— №27.— С. 2–10.

7. *Тлехурай-Берзегова Л.Т., Гурнович Т.Г.* Современные интеграционные образования и функции взаимодействия региональных систем // Вестник Адыгейского государственного университета.— Серия 5: Экономика.— 2012.— №1.— С. 78–82.

8. *Berezhnoy, V.I., Shatalova, O.I., Berezhnaya, O.V., Taran, O.L., Pavlyuk, S.V.* (2015). A methodology for conducting hierarchical analysis of the development of local mono-product markets. *Asian Social Science*, 11(6): 19–26.

9. *Erokhin, V., Ivolga, A., Heijman, W.* (2014). Trade liberalization and state support of agriculture: Effects for developing countries. *Agricultural Economics (Czech Republic)*, 60(11): 524–537.

10. *Lapina, E.N., Sobchenko, N.V., Kuleshova, L.V., Shamrina, S.Y.* (2015). Regional agriculture, food supply systems and competitiveness of agriculture production industries in Stavropol Territory. *Asian Social Science*, 11(6): 92–98.

11. *Popkova, E.* (2014). New prospects of economic growth in context of underdevelopment whirlpools phenomena. *Applied Econometrics and International Development*, 14(1): 5–25.

12. *Popkova, E.G., Romanova, M.K., Kukaeva, L.I.* (2014). Formation of the regional meat cluster development strategy in Russia. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 14(1): 105–114.

13. *Trukhachev, A.* (2015). Methodology for evaluating the rural tourism potentials: A tool to ensure sustainable development of rural settlements. *Sustainability (Switzerland)*, 7(3): 3052–3070.

14. *Trukhachev, V., Ivolga, A., Lescheva, M.* (2015). Enhancement of land tenure relations as a factor of sustainable agricultural development: Case of Stavropol Krai, Russia. *Sustainability (Switzerland)*, 1(7): 164–179.

15. *Yarkova, T.M., Svetlakov, A.G.* (2013). The meaning of the state support development of the region's food reserves in the framework of the WTO. *Economy of Region*, 4: 157–167.

Стаття надійшла до редакції 9.02.2015.