

Вера П. Самарина, Татьяна П. Скуфьина, Сергей В. Баранов
МЕСТО РОССИИ СРЕДИ КРУПНЕЙШИХ
МИРОВЫХ ЭКСПОРТЕРОВ*

В статье выявлены наиболее активные экспортеры среди стран-членов ВТО. Для определения места Российской Федерации в международной торговле оценены структура и объем ее экспорта по сравнению с экспортом других государств. Проведено ранжирование экспортируемых товаров по категориям: экспорт первой категории – сырье и продукты его первичной переработки; экспорт второй категории – продукция средней степени переработки; экспорт третьей категории – высокотехнологическая продукция с наиболее высокой добавленной стоимостью. Среди стран-экспортеров выявлены лидеры сырьевого экспорта и экспорта продукции высоких технологий. Оценены перспективы и ограничения от вступления России в ВТО.

Ключевые слова: экспорт; мировая торговля; ВТО; сырьевой экспорт; экспорт высоких технологий.

Рис. 1. Табл. 2. Лит. 17.

Віра П. Самаріна, Тетяна П. Скуф'їна, Сергій В. Баранов
МІСЦЕ РОСІЇ СЕРЕД НАЙБІЛЬШИХ СВІТОВИХ ЕКСПОРТЕРІВ

У статті виявлено найактивніших експортерів серед країн-членів СОТ. Для визначення позицій Російської Федерації у міжнародній торгівлі оцінено обсяги експорту і його структуру порівняно з обсягом експорту від інших країн. Проведено ранжування експорту за категоріями: експорт першої категорії (сировина і продукти його переробки); другої категорії (експорт продукції середнього ступеню обробки); третьої категорії (експорт високотехнологічної продукції з найвищою доданою вартістю). Серед країн-експортерів виявлено лідерів сировинного експорту та експорту високотехнологічної продукції. Оцінено перспективи і обмеження від вступу Росії до СОТ.

Ключові слова: експорт; світова торгівля; СОТ; сировинний експорт; експорт високих технологій.

Vera P. Samarina¹, Tatiana P. Skufina², Sergey V. Baranov³
THE PLACE OF RUSSIA AMONG THE LARGEST
WORLD EXPORTERS

The most active exporters among WTO members are studied in the article. For positioning of Russian Federation in international trade the structure and the volume of its export in comparison with the export of other states are estimated. Ranging of exported goods by categories is carried out: export of the first category involves raw materials and products of primary processing; export of the second category – production of mid-processing; export of the third category means high-tech production with the highest added value. Leaders of raw export and high-tech export among the countries-exporters are determined. Prospects and restrictions from Russia's joining the world trade organization are overviewed.

Keywords: export; world trade; WTO; raw export; high-tech export.

Постановка проблемы. В 2015 г. Всемирная торговая организация (ВТО) отмечает двадцатилетие со дня основания. За 20 лет деятельности эта международная торговая организация внесла значительный вклад в стабильность и

* Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ №13-06-00030, РГНФ №14-02-00128.

¹ Stary Oskol Technological Institute, branch of National Research Technological University "MISIS", Russia.

² Institute of Economic Problems of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences, Apatity, Russia.

³ Institute of Economic Problems of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences, Apatity, Russia.

устойчивость глобальной экономики. В течение многих лет ВТО через систему согласованных на многостороннем уровне правил способствовала увеличению роста товарооборота, разрешению многочисленных торговых конфликтов, интеграции новых государств в мировую торговую систему [1].

В 2012 г. был завершен долговременный (начиная с 1994 г.) период вступления Российской Федерации в ВТО. Теперь перед российской экономикой стоит решение новой крупной задачи – обеспечение эффективного функционирования в системе ВТО.

Международная торговля – основная форма международных экономических отношений. Включая два вида движения товара – экспорт и импорт, она затрагивает интересы товаропроизводителей, потребителей, инвесторов, политиков, юристов и других категорий партнеров. Рамки статьи не позволяют отразить всю многогранность международной торговли, проанализировать все ее основные составляющие. Остановимся только на выявлении места России среди основных мировых экспортеров-членов ВТО.

Анализ последних исследований и публикаций. Экспортные отношения базируются на теоретических разработках в области международной торговли: классических теориях (сравнительных и абсолютных преимуществ), конкурентных преимуществ, неотехнологических и других теориях, которые легли в основу многих современных научных разработок [2; 12; 16].

В силу сложности задачи создания понятных, прозрачных и справедливых правил торговой деятельности на многостороннем уровне достаточно много исследовательских работ посвящены проблеме юридического обеспечения международной торговли [13; 17].

Вступление России в ВТО оказало большое влияние на деятельность российских экспортеров. Российскими исследователями и научными коллективами были предприняты попытки проанализировать последствия вступления в ВТО для отдельных отраслей народного хозяйства, например, сельского хозяйства [4] или черной металлургии [9], а также для экономики страны в целом [6; 7].

Интеграция новых государств в мировую торговую систему рассматривалась в работах Ю.В. Вертаковой [3], В.П. Самариной [8], О.И. Никифорок [5].

Интеграционные процессы субъектов РФ в мировое экономическое пространство начинаются с создания институциональных условий для выхода региональных предприятий на международные рынки. Региональный аспект международной торговли и внешнеторговой политики уже исследован в работах Т.А. Шаталовой [2] и соавторов данной статьи [2; 10].

Цель исследования – выявить среди стран-членов ВТО наиболее активных экспортеров с объемом экспорта не менее 100 млн дол. США, а также провести ранжирование экспортируемых товаров по категориям: экспорт первой категории – сырье и продукты первичной переработки; экспорт второй категории – продукция средней степени переработки; экспорт третьей категории – высокотехнологическая продукция с наиболее высокой добавленной стоимостью. Представляется интересным среди стран-экспортеров выявить лидеров сырьевого и высокотехнологичного экспорта. Для того чтобы определить место России в международной торговле, необходимо оценить структуру

и объем ее экспорта по сравнению с экспортом других государств. Вступление России в ВТО открыло перед страной новые перспективы. Одна из целей статьи – выяснить, насколько Россия в состоянии использовать открывшиеся возможности.

Основные результаты исследования. Основная суть членства России во Всемирной торговой организации заключается в том, что страна получила облегченный доступ на новые рынки. Присоединившись к ВТО, Россия открыла свои границы для стран-партнеров, но при этом потеряла преимущества на внутреннем рынке.

Рассмотрим, какие преимущества получили российские экспортеры после вступления страны в ВТО. Прежде всего, вступление в ВТО отвечает стратегической цели Российской Федерации касательно устойчивого экономического роста, сокращения межрегиональной дифференциации, повышения качества жизни населения. Это может быть достигнуто в первую очередь за счет выхода российской продукции на новые рынки, роста экспорта продукции обрабатывающей промышленности, развития высокотехнологичных инновационных производств.

Современные стандарты экономического развития базируются на инновациях. Стимулом для их внедрения является конкурентная борьба стран-экспортеров. Таким образом, деятельность стран в системе ВТО стимулирует не столько товарообмен, сколько научно-технический прогресс, систему принятия управленческих решений и менеджмент качества. Очевидно, за последние годы Россия отстала от передовых стран в области промышленных и управленческих технологий. Вступление в ВТО снимает ограничения на передачу российским предприятиям инноваций в области технологий, интеллектуальной собственности и производственного опыта. Трансфер технологий можно рассматривать в качестве антикризисной меры для экономики России [8]. Опираясь на полученные технологии, начнет развиваться несырьевой сектор экономики, регионы, не имеющие экспортного потенциала развития, улучшат свои социально-экономические показатели. Это еще один положительный фактор, снижающий межрегиональную дифференциацию.

Вступление России в ВТО предполагает встречные уступки ей со стороны международного экономического сообщества в виде удовлетворения целого ряда требований по тем позициям экспорта, в которых особенно заинтересованы российские производители.

Экспортный потенциал России во многом сдерживался системой мер. Вступление в ВТО снимает с экспортирующих предприятий эти ограничения. Среди стран-членов ВТО запрещены квоты и снижены ввозные таможенные пошлины.

Положительным является то, что у России появились новые права при отстаивании своей позиции в антидемпинговых скандалах. Большинство антидемпинговых расследований, организованных против России, приходилось на ее металлургический комплекс [9]. До вступления России в ВТО 17% российских товаров подвергалась нетарифным ограничениям. Ежегодный ущерб от этого оценивался в 2 млрд дол. США. Доля импорта металлов, подвергшихся запретам, квотам, лицензиям со стороны стран-членов ВТО,

составляла в 2009–2012 гг. 50%. Однако процедура проведения консультаций по поводу несоблюдения правил Антидемпингового соглашения ВТО довольно длительная: с момента выставления претензии до исполнения решения страной-членом ВТО проходит в среднем 2,5 года. Антидемпинговое решение начинает действовать с момента окончания повторного расследования и не распространяется на уже произведенные поставки. При этом исполнение решения может быть в форме повторного расследования, но зачастую пошлины не возвращаются [17]. Однако даже на таких условиях российские экспортеры остаются в выигрыше.

Особо подчеркнем, что деятельность в составе ВТО – это не только договоренности о доступе на внутренний и международный рынки, об уровнях тарифов и сборов. Прежде всего – это приведение экономической политики страны к нормативам и требованиям ВТО, внедрение в российское законодательство и практику ведения внешнеэкономической деятельности международного опыта в области регулирования торговли. Присоединение к ВТО позволило стабилизировать российское внешнеторговое законодательство, сделало институциональные условия ведения бизнеса на международном уровне более постоянными и предсказуемыми [12]. Указанные условия способствуют системному развитию экспорта.

Кроме того, приведено в соответствие с федеральным внешнеторговым законодательством законодательство регионов. Российские экспортеры в субъектах Федерации приняли новые правила игры на рынке и начали перестраивать свои торговые отношения с международными партнерами. Это будет способствовать расширению участия российских регионов во внешнеэкономической деятельности.

Для того, чтобы представить место России среди стран-членов ВТО, оценим структуру ее экспорта. В 2013 г. 38 стран-членов ВТО имели суммарный годовой экспорт не менее 100 млрд дол. США (табл. 1).

В табл. 1 представлены три категории экспорта. Экспорт первой категории (\mathcal{E}_1) – это сырье и продукты первичной переработки: нефть и нефтепродукты, газ, уголь, лесоматериалы, кожа, меха, руды черных, цветных, драгоценных и редкоземельных металлов, минеральное неметаллическое, сельскохозяйственное, текстильное и пр. виды сырья. Экспорт второй категории (\mathcal{E}_2) – продукция средней степени переработки: одежда и обувь, продукты питания и напитки, деревообработка и мебель, пластмассовые и резиновые изделия, металлопродукция и пр. Экспорт третьей категории (\mathcal{E}_3) – высокотехнологическая продукция с высокой степенью переработки: промышленные машины, станки и оборудование, автомобили, электрооборудование, микроэлектроника, компьютеры, бытовая техника и электроника, оптика и высокоточное медицинское оборудование, фармацевтическая продукция, оружие и т.п.

Больше всего продукции в валовом денежном исчислении на мировой рынок поставяет Китай (2209 млрд дол. США). За ним со значительным отрывом от других стран следуют США (1577 млрд дол. США) и Германия (1459 млрд дол. США). Россия имеет 9-ый рейтинг по объемам годового суммарного экспорта, составившего в 2013 г. 518 млрд дол. США. По объему экс-

порта Россия немного опережает Италию (517 млрд дол. США – 10-ый рейтинг) и Бельгию (512 млрд дол. США – 11).

Таблица 1. Объем экспорта некоторых стран-членов ВТО в 2013 г., млрд дол. США*

Рейтинг	Страна-член ВТО	Объем экспорта	Категория экспорта		
			\mathcal{E}_1	\mathcal{E}_2	\mathcal{E}_3
1	Китай	2209	158	894	1157
2	США	1577	393	509	675
3	Германия	1459	147	461	851
4	Япония	715	77	164	474
5	Нидерланды	650	209	216	225
6	Франция	568	69	203	296
7	Республика Корея	560	99	110	351
8	Великобритания	549	114	218	217
9	Россия	518	429	57	32
10	Италия	517	57	232	228
11	Бельгия	512	157	176	179
12	Сингапур	410	121	56	233
13	Саудовская Аравия	376	342	30	4
14	ОАЭ	365	277	48	41
15	Канада	456	224	100	132
16	Мексика	381	90	70	221
17	Индия	337	150	119	68
18	Испания	311	51	132	128
19	Тайвань	306	43	84	179
20	Австралия	253	197	36	20
21	Бразилия	243	109	84	50
22	Малайзия	229	87	46	96
23	Швейцария	229	28	57	144
24	Таиланд	229	48	73	108
25	Польша	199	26	85	88
26	Индонезия	183	108	48	27
27	Австрия	174	18	71	85
28	Швеция	168	33	58	77
29	Чехия	162	13	53	96
30	Норвегия	154	122	15	17
31	Турция	152	20	86	46
32	Катар	138	133	4	1
33	Вьетнам	132	29	70	33
34	Ирландия	115	29	29	57
35	Кувейт	111	104	5	2
36	Дания	110	23	43	44
37	Венгрия	109	12	29	68
38	Нигерия	100	97	2	1

* расчеты по материалам [15].

Среди стран-членов ВТО с суммарным годовым экспортом не менее 100 млрд дол. США суммарный экспорт составляет 15966 млрд дол. США. Из него на экспорт первой категории приходится $\mathcal{E}_1 = 4443$ млрд дол. США, или 27,83%; экспорт второй категории $\mathcal{E}_2 = 4773$ млрд дол. США, или 29,89%; экс-

порт третьей категории $\Theta_3 = 6751$ млрд дол. США, или 43,28%. Таким образом, экспорт высокотехнологичной продукции превалирует в современном товарообороте.

Общий объем российского экспорта – 519 млрд дол. США. На мировом рынке Россия представлена главным образом сырьем. По объемам экспорта сырья и продуктов первичной переработки Россия является мировым лидером. В 2013 г. экспорт России категории Θ_1 составил 429 млрд дол. США, из него 334 млрд дол. США пришлось на энергоресурсы (нефть и газ). Следом за Россией идет Саудовская Аравия: объем сырьевого экспорта 342 млрд дол. США при общем объеме экспорта 376 млрд дол. США.

Странами, ориентированными на «сырьевой экспорт», будем считать те, у которых доля сырья в совокупном экспорте товаров превышает 50%. Странами, ориентированными на «экспорт высоких технологий», будем считать те, у которых доля высокотехнологической продукции в совокупном экспорте превышает 50%. Рейтинг стран с суммарным годовым экспортом не менее 100 млрд дол. США по структуре экспорта представлен в табл. 2.

Таблица 2. Рейтинги стран по структуре экспорта*

Рейтинг	Страна-член ВТО	Доля категории в объеме экспорта, %		
		Θ_1	Θ_2	Θ_3
Станы с сырьевым экспортом				
1	Нигерия	97,0	2,0	1,0
2	Катар	96,4	2,9	0,7
3	Кувейт	93,7	4,5	1,8
4	Саудовская Аравия	91,0	8,0	1,1
5	Россия	82,8	11,0	6,2
6	Норвегия	79,2	9,7	11,0
7	Австралия	77,9	14,2	7,9
8	ОАЭ	75,8	13,1	11,1
9	Индонезия	59,0	26,2	14,8
Станы с экспортом высоких технологий				
1	Япония	10,8	22,9	66,3
2	Швейцария	12,2	24,9	62,9
3	Республика Корея	17,7	19,6	62,7
4	Венгрия	11,0	26,6	62,4
5	Чехия	8,0	32,7	59,3
6	Тайвань	14,1	27,5	58,5
7	Германия	10,1	31,6	58,3
8	Мексика	23,6	18,4	58,0
9	Сингапур	29,5	13,7	56,8
10	Китай	7,2	40,5	52,4
11	Франция	12,1	35,7	52,1

* расчеты по материалам [15].

По состоянию на 2013 г. среди стран-членов ВТО с суммарным годовым вывозом товаров на сумму не менее 100 млрд дол. США сырьевой экспорт имели 9 государств. У России доля сырья в структуре экспорта товаров составляет 82,3%. По доле в структуре сырья и продуктов первичной переработки

Россия находится на 5-ом месте. Первые в этом списке стран (с объемом ВВП свыше 100 млрд дол. США) — Нигерия и Катар. У них доля экспорта сырья составляет более 95%. Доля экспорта высоких технологий у стран, ориентированных на сырьевой экспорт, также как и экспорта продукции средней степени переработки, крайне низка.

Стран, ориентированных на экспорт сырья и одновременно имеющих высокоразвитую технологическую промышленность мирового уровня, не существует. Среди выделенных 9 стран с сырьевым экспортом только Россия, Норвегия и Австралия имеют развитое промышленное производство [11]. Однако либо экспорт такой продукции крайне незначителен в масштабе экономики, либо продукция ориентирована на внутреннее потребление и неконкурентоспособна на мировых рынках. Страны, успешно экспортирующие сырье, как правило, имеют достаточно средств для приобретения прочих товаров у других стран. Соответственно, экономики сырьевых экспортеров слабо диверсифицированы. И в этом кроится основная угроза их развитию.

Согласно нашим расчетам, среди стран-членов ВТО с экспортом свыше 100 млрд дол. США экспорт высоких технологий имеют 11 государств. Наиболее высокий рейтинг среди экспортеров третьей категории имеют: Япония (66,3% экспорта высокотехнологической продукции от общего объема экспорта); Швейцария (62,9%); Южная Корея (62,7%); Венгрия (62,4%).

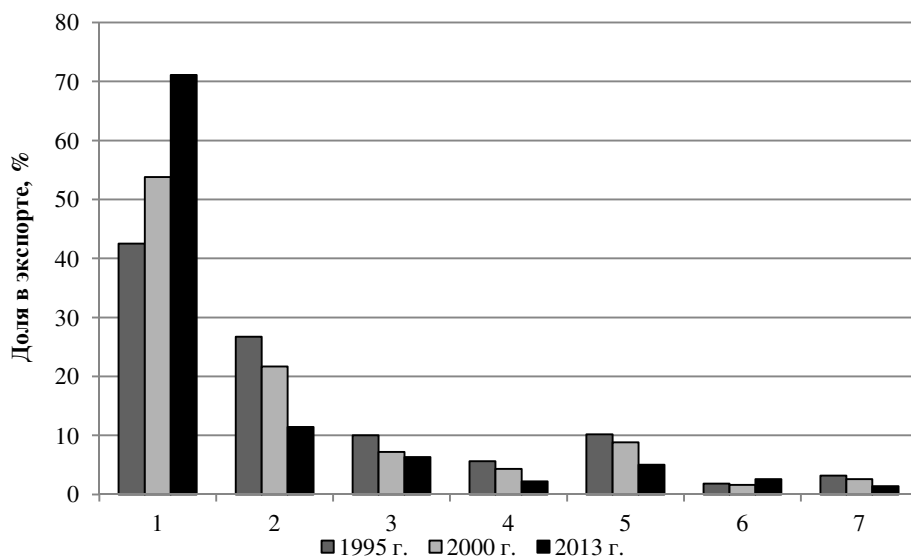
Оценка экспорта высокотехнологической продукции в дол. США дала следующих лидеров: Китай (экспорт категории \mathcal{E}_3 на сумму 1,2 трлн), Германия (0,8 трлн), США (0,67 трлн), Япония (0,47 трлн), Южная Корея (0,35 трлн), Франция (0,3 трлн), Италия (0,23 трлн).

Среди российского экспорта продукция средней степени переработки (экспорт категории \mathcal{E}_2) составляет 11% (на сумму 57 млрд дол. США). Продукция высокой степени переработки (категория \mathcal{E}_3) и, соответственно, наиболее высокой добавленной стоимости составляет всего 6,3% от общего объема российского экспорта (32,4 млрд дол. США). Объем и номенклатура экспорта высокотехнологичных товаров невелики в силу их низкой конкурентоспособности. Исключением является экспорт оружия и оборудования для космоса. Причем, несмотря на то, что эти категории продукции составляют незначительную долю в общем объеме российских товаров, их экспорт имеет существенное значение для научно-технического и технологического развития России.

Проанализируем товарную структуру российского экспорта (рис. 1).

Анализ показал, что структура российского экспорта за период 1995–2013 гг. изменилась не в лучшую сторону. Увеличивается доля экспорта минеральных продуктов: если в 1995 г. их доля составляла 42,5%, то в 2000 г. — уже 53,8%, а в 2013 г. — более 70%. С начала XXI в. прирост соответствующей доли экспорта составил 28,6%. Соответственно уменьшаются доли других секторов российского экспорта: доля металлов, драгоценных камней и изделий из них с 2000 г. сократилась на 15,3%; доля технологического сегмента, включающего всевозможные машины, транспортные средства, и оборудование, — на 5,2%; доля химического сырья и химического производства — на 3,7%; доля древесины и целлюлозно-бумажной продукции — на 3,4%. Довольно успешно

удерживает позиции экспорт сельхозпродукции и продуктов питания. Постоянно расширяя ассортимент и увеличивая объемы экспортируемой продукции, сельхозпроизводителям удалось не только сохранить долю экспорта, но и немного ее увеличить. Одним из основных экспортируемых продуктов российского АПК стала пшеница. Растет экспорт гречки и других зерновых культур. Однако ограничения, накладываемые ВТО, могут привести к существенному подрыву отрасли [4].



1 – минеральные продукты; 2 – металлы, драгоценные камни и изделия из них; 3 – химическое сырье и изделия химического производства; 4 – древесина (сырье, полуфабрикаты, изделия) и целлюлозно-бумажная продукция; 5 – технологический сегмент (машины, транспортные средства, оборудование и пр.); 6 – сельхозпродукция (сырье и полуфабрикаты), продукты питания, напитки и табак; 7 – прочее

Рис. 1. Динамика товарной структуры российского экспорта, построено по данным [14]

Тем не менее, основу российского экспорта составляли, составляют и в обозримом будущем будут составлять минеральные продукты, в первую очередь, энергоресурсы. Этот показатель обеспечивают несколько добывающих регионов России: Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменская область, в которой сосредоточено около 70% все нефтяных и около 90% всех газовых запасов страны. Если же в регионе отсутствуют запасы сырья, пригодного на экспорт, то приоритет регионального социально-экономического развития смещается в сторону других наиболее рентабельных отраслей с высокой добавленной стоимостью. Однако, не имея доходов от сырьевого экспорта, такие регионы не обладают свободными финансовыми ресурсами, необходимыми для инновационного развития экономики [2; 10].

Такая тенденция присуща не только России, но и другим сырьевым экспортерам. Как и у других стран с высокой долей сырьевого экспорта, эконо-

мика Россия слабо диверсифицирована [8]. Это связано с экономической парадигмой «сырьевого проклятия». Денежные потоки и ресурсы в первую очередь концентрируются там, где инвестиции приносят наиболее быстрый и больший экономический эффект. Развитие высокотехнологического производства требует огромных инвестиций и времени в отсутствии каких либо гарантий на возврат средств. Эти проекты предполагают длительный срок окупаемости при мало предсказуемом положительном экономическом эффекте в условиях высокой конкуренции на мировой арене [2].

Газо- и нефтедобыча, напротив, обеспечивают гарантированную прибыль и обширный рынок сбыта. Даже при благоприятной конъюнктуре рынка предприятия высокотехнологической продукции через 5–7 лет после начала эксплуатации смогут приносить в лучшем случае 10% чистой маржи. В то же время нефтегазовый сектор дает 70–80% чистой ежегодной прибыли [6].

Таким образом, Россия, экспортируя нефть, газ, руду и другие минеральные ресурсы, неохотно привлекает значительные «длинные» инвестиции для разработки и реализации проектов в области высоких технологий. Средств, вырученных от сырьевого экспорта, по расчетам российских аналитиков, должно хватить на приобретение необходимых продуктов, в т.ч. высоких технологий [11]. Однако сложившаяся ситуация закрепляет за Россией статус «сырьевого придатка» мировой экономики и ставит ее в прямую зависимость от мирового спроса и цены на экспортируемое сырье.

Экспертная оценка показала существенные различия степени влияния вступления России в ВТО на экспортную деятельность предприятий базовых отраслей российской промышленности [9]. В наиболее выигрышном положении оказались достаточно конкурентоспособные на мировом рынке черная и цветная металлургия. Принятые Россией на себя обязательства касаются, в частности, обнуления экспортных пошлин на продукцию предприятий этих отраслей. Очевидно, металлургия будет развиваться усиленными темпами, а вступление в ВТО еще больше укрепит их позиции на мировом рынке [7]. Среди аутсайдеров – сельское хозяйство, медицинская промышленность, станко- и автомобилестроение. Эти отрасли нуждаются в протекционизме и особой государственной поддержке.

Регионы России с развитыми в настоящее время базами черной и цветной металлургии (и нефтегазовым комплексом, который не регулируется соглашениями ВТО) будут и в дальнейшем улучшать показатели своего социально-экономического развития за счет сырьевого экспорта. Регионы, ориентированные на станкостроение, автомобилестроение и другие высокотехнологичные производства, без помощи государства могут существенно отстать от сырьевых регионов-лидеров [2; 10].

Таким образом, без продуманной политики модернизации производственной структуры страны, поддержки предприятий-экспортеров высокотехнологичной продукции, разработки и внедрения механизмов повышения конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке деятельность в условиях ВТО приведет к закреплению сырьевого экспорта, увеличению межрегиональной дифференциации, ухудшению качества жизни большинства населения, социальному напряжению.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**:

1. Общий объем российского экспорта: 519 млрд дол. США. Структура текущего российского экспорта весьма специфична. По объемам экспорта сырья и продуктов первичной переработки Россия является мировым лидером. Это определяет место России среди центральных мировых экспортеров. В 2013 г. сырьевой экспорт России составил 429 млрд дол. США (82,3% в структуре экспорта), из них 334 млрд дол. США пришлось на энергоресурсы (нефть и газ). Следом за Россией идет Саудовская Аравия: объем сырьевого экспорта 342 млрд дол. США при общем объеме экспорта 376 млрд дол. США.

2. Основные лидеры экспорта высокотехнологической продукции: Китай (экспорт категории \mathcal{E}_3 – 1,2 трлн дол. США), Германия (0,8 трлн), США (0,67 трлн), Япония (0,47 трлн), Южная Корея (0,35 трлн), Франция (0,3 трлн), Италия (0,23 трлн).

3. Продукция высокой степени переработки и, соответственно, наиболее высокой добавленной стоимости, составляет 6,3% от общего объема российского экспорта: на сумму 32,4 млрд дол. США. Объем и номенклатура экспорта высокотехнологичных товаров невелики в силу их низкой конкурентоспособности.

4. Вступление России в ВТО облегчило внешнеэкономическую деятельность российских экспортеров сырья и его первичной переработки, наложив на страну встречные обязательства. Основные преимущества от сложившейся ситуации получили предприятия черной и цветной металлургии.

5. Газо- и нефтедобыча обеспечивают России гарантированную прибыль и обширный рынок сбыта. Энергоресурсы не являются предметом регулирования ВТО, на них не распространяются какие-либо ограничения со стороны ВТО.

6. После вступления в ВТО российская обрабатывающая промышленность получила выход на те рынки, которые в настоящее время не в состоянии освоить. В первую очередь это касается высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью, например, производства инновационных материалов и техники. Поэтому Россия не сможет воспользоваться открывающимися возможностями, сколько заманчивыми не были бы перспективы.

7. Сложившаяся во внешней торговле ситуация закрепляет за Россией статус «сырьевого придатка» и ставит ее в прямую зависимость от внешнего спроса и цены на экспортируемое сырье. Это увеличивает межрегиональную дифференциацию, ухудшает качество жизни большинства населения, приводит к социальному напряжению.

1. *Азеведо Р.* ВТО в XXI веке. Послание Генерального директора ВТО // Информационный бюллетень Центра экспертизы по вопросам ВТО. – 2015. – №2. – С. 21–22.

2. *Баранов С.В., Самарина В.П., Шаталова Т.А.* Территориальная политика Российской Федерации и неравномерность пространственного развития // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2 // www.science-education.ru.

3. *Вертакова Ю.В.* Особенности развития промышленной политики экономически развитых стран // Успехи современного естествознания. – 2012. – №11-2. – С. 73–79.

4. *Золотарева Е.Л., Векленко В.И.* Особенность государственного регулирования сельского хозяйства при вступлении России в ВТО // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №9. – С. 37–39.

5. *Никифорок О.І.* Основні перспективи і наслідки вступу України до Світової організації торгівлі та Європейського Союзу для транспортного комплексу // Наука та прогрес транспорту: Вісник Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна.— 2008.— Вип. 22. — С. 242–247.
6. Оценка макроэкономических последствий вступления России в ВТО. — М.: ВТО-Информ, 2012. — 40 с.
7. Последствия присоединения России к Всемирной Торговой Организации. — М.: ВТО-Информ, 2012. — 44 с.
8. *Самарина В.П.* Деятельность России в составе ВТО: прошлое, настоящее и будущее // Современные проблемы науки и образования.— 2015.— №2 // www.science-education.ru.
9. *Самарина В.П.* Россия в ВТО: некоторые оценки первого года // Север и рынок: формирование экономического порядка.— 2014.— №39, Т. 2. — С. 68–74.
10. *Скуфьина Т.П.* Социально-экономическая дифференциация пространства: противоречия теории и практики регулирования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.— 2013.— №6. — С. 60–68.
11. *Снайдел П.В.* Сырьевое проклятье // spydell.livejournal.com.
12. *Хазбулатов Р.И.* Международная торговля, 2014. — М.: Юрайт, 2014. — 489 с.
13. *Халгаева Я.В.* Роль международных организаций в регулировании международной торговли // Современная наука. Новые перспективы: Сборник научных докладов Sp. z o.o. "Diamond trading tour". — Warszawa, 2014. — С. 47–50.
14. Экспорт (импорт) отдельных товаров. Внешнеэкономическая деятельность // Государственный комитет статистики РФ // www.gks.ru
15. Merchandise: Trade matrix by products, exports in thousands of dollars, annual, 1995–2014 // UNCTADstat: United Nations Conference on Trade and Development // unctadstat.unctad.org.
16. *Mucchielli, J.-L.* (1988). Principes da Economic Internationale. Paris. 328 p.
17. *Vermulst, E., Rovetta, D.* (2012). Judicial Review of Anti-dumping Determinations in the EU. *Global Trade and Customs Journal*, 7(5): 240–247.

Стаття надійшла до редакції 1.09.2015.