

Наталья А. Кухарская
**ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНА – ЕС:
ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ**

В статье исследована эволюция евроинтеграционных стремлений Украины. Раскрыты положительные и отрицательные последствия для экономики страны в результате создания углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (ЗСТ+). Обоснованы перспективы и определены риски для отдельных отраслей и секторов экономики в контексте имплементации Соглашения об ассоциации.

Ключевые слова: Украина; Евросоюз; евроинтеграция; Соглашение об ассоциации; зона свободной торговли.

Табл. 1. Лит. 14.

Наталія О. Кухарська
**ЗОНА ВІЛЬНОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНА – ЄС:
ПЕРСПЕКТИВИ ТА РИЗИКИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ**

У статті досліджено еволюцію євроінтеграційних прагнень України. Розкрито позитивні і негативні наслідки для економіки країни в результаті створення поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі (ЗВТ+). Обґрунтовано перспективи і виявлено ризики для окремих галузей і секторів економіки в контексті імплементації Угоди про асоціацію.

Ключові слова: Україна; Євросоюз; євроінтеграція; Угода про асоціацію; зона вільної торгівлі.

Natalia O. Kukharska¹
**FREE-TRADE AREA UKRAINE – EU: PROSPECTS
AND RISKS BEHIND IMPLEMENTATION**

The evolution of Ukraine's European aspirations is studied. Positive and negative consequences for Ukrainian economy as a result of deepened and comprehensive free-trade area (FTA+) creation are outlined. Prospects and risks for the related branches and sectors of the country's economy in the context of the Association Agreement implementation are grounded.

Keywords: Ukraine; the European Union; Eurointegration; free-trade area.

Постановка проблеми. Для любой страны необходимой составляющей внешней стратегии, а также условием решения кардинальных проблем развития является проведение национальной геоэкономической политики относительно тех или других международных экономических объединений и кооперационных, интеграционных процессов. Для Украины определение векторов международной экономической интеграции стало острейшим вопросом развития государства после получения независимости.

Находясь в центре Европы, на основном фарватере оси Запад-Восток и являясь ключевой придунайской страной, Украина вынуждена решать дилемму определения оптимального соотношения двух интеграционных направлений – использование хозяйственного пространства ЕС или необъятного простора СНГ, учитывая в первую очередь ее исторические, культурные и, главное, семейные и личные связи с Россией.

Поэтому в обозначении четкой и последовательной стратегической линии развития Украины существенным образом заключен парадоксальный и

¹ Odesa National Economic University, Ukraine.

опасный дисбаланс внешних факторов. Речь идет о разногласии между прозападным внешнеполитическим, военно-стратегическим курсом страны и её жесткой, в значительной мере односторонней экономической зависимостью от России.

При этом основной задачей страны при подписании договоров с любыми интеграционными структурами является максимальное отстаивание национальных позиций и интересов, сохранение или улучшение существующих торгово-экономических отношений.

Однако, несмотря на принятие важных программ и документов относительно евроинтеграционного курса [1–3; 11], в Украине до сих пор не созданы реальные предпосылки не только для вступления нашей страны в ЕС, но и для признания ее «ассоциированным» членом: не достигнуты «копенгагенские» критерии, которые используют для оценки стран-кандидатов на вступление в ЕС; не достигнуты показатели, определенные Маастрихтским соглашением к странам-кандидатам, а именно: стабильность национальной денежной единицы (гривня за 2015 г. стремительно «потеряла в весе» в 3 раза); снижение уровня инфляции до 2% в год (в 2014 г. – 25%); бюджетный дефицит до 3% ВВП (в 2014 г. – 4,98%); уровень государственного долга – до 60% ВВП (на 1.07.2015 – 84,1%); производство ВВП на душу населения – 10 тыс. долларов США (в 2014 г. этот показатель в Украине составил 3049 долл.) [4; 5; 7].

Анализ исследований и публикаций. За последние годы в информационном пространстве Украины появилось большое количество работ, в которых специалисты, политики и журналисты высказывают противоположные мнения относительно возможных прогнозов и сценариев интеграции Украины [6; 8; 9; 13; 14]. При этом научных исследований с описанием методов, моделей и расчетов по этим моделям в открытом доступе крайне мало. Все оценки и мнения поляризованы на две группы: Европейский союз vs. Таможенный союз. Независимых, политически незаангажированных исследований практически нет.

Целью исследования является оценка перспектив дальнейшего развития экономики Украины вследствие подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, а также рисков для отдельных отраслей и секторов экономики в результате имплементации углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли.

Основные результаты исследования. Главной причиной принятия решения о европейской интеграции Украины явилось усиление экономического сотрудничества со странами Евросоюза и ослабление – со странами постсоветского пространства в 2000-е годы. Если в 1996 г. на страны СНГ приходилось 59%, а на страны ЕС – 13,6% внешнеторгового оборота Украины, то к 2014 г. эти показатели практически сравнялись и составили соответственно 32,3% и 32,2%, т.е. внешняя торговля в направлении СНГ сократилась в 1,8 раза, а в европейском направлении – увеличилась в 2,4 раза.

Учитывая евроинтеграционные стремления нашего государства, Евросоюз предложил Украине создать не классическую зону свободной торговли (ЗСТ), а углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли (ЗСТ+).

В отличие от классической зоны свободной торговли, которая подразумевает создание группировки из двух или нескольких таможенных территорий, отменяющих тарифные ограничения на значительные объемы в торговле территориями, формат углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли включает в себя не только торговлю товарами, но и услугами, капиталом и рабочей силой, предусматривает доступ к рынкам государственных закупок и т.д.

Подписание соглашений в формате ЗСТ+ предполагает ряд специфических положений относительно: глубокой либерализации торговли товарами и услугами, которые значительно отличаются от положений соответствующих соглашений ВТО; либерализации режимов иностранного инвестирования; либерализации режима государственных закупок; введения новых правил по отдельным аспектам конкурентной политики, в т.ч. государственной помощи; применение более жестких мер по защите прав интеллектуальной собственности; введение общих экологических норм и стандартов, а также стандартов труда.

19 июля 2012 г. Украина и ЕС парафировали Соглашение об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли, что означало согласие обеих сторон со всеми положениями проекта соглашения, которые уже нельзя менять.

Подписание Соглашения об ассоциации (СА) с ЕС планировалось на 28 ноября 2013 г., но, по известным причинам, не состоялось. Уже после того, как в Украине отгремел Евромайдан, обновленное руководство реализовало евроинтеграционные планы. Политическая часть Соглашения была подписана 21 марта, а экономическую часть подписали на несколько месяцев позже — 27 июня 2014 г.

16 сентября 2014 г. Верховная Рада Украины ратифицировала СА между Украиной и ЕС² (раздел IV которого и есть применение режима ЗСТ+) [12], а Европарламент дал согласие на то, чтобы Совет ЕС в будущем имел возможность принять решение о заключении (т.е. ратификации) Соглашения. До того времени для Украины действует т.наз. временное применение Соглашения, что широко практикуется в международном договорном праве (ст. 25 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.). Суть временного применения заключается в том, что международный договор (полностью или частично) становится юридически обязательным для договаривающихся сторон, даже если этот договор пока не вступил в силу.

До момента вступления в силу с 1 января 2016 г. Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и его странами-членами продолжают действовать положения действующего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) 1994 г., которые не охватываются временным применением Соглашения об ассоциации (п. 6 ст. 486 СА). После вступления в силу Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС СПС полностью утратит силу (п. 1 ст. 479 СА).

Создание углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

² Полное название ратифицированного соглашения звучит так: «Соглашение об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергетике и их государствами-членами, с другой стороны, от 21 марта 2014 г. и 27 июня 2014 г.».

Положительные последствия создания ЗСТ+:

- улучшение доступа украинских товаров, услуг, капиталов и технологий на рынок расширенного ЕС;
- улучшение условий экспорта украинской продукции в связи с получением ценового преимущества за счет отмены ввозной пошлины;
- переоснащение и модернизация отечественных предприятий;
- увеличение объемов инвестиций из стран-членов ЕС-28 в экономику Украины, в т.ч. для создания совместных предприятий;
- повышение объемов двусторонней торговли и увеличение поступления валютных средств;
- повышение эффективности размещения трудовых ресурсов;
- расширение номенклатуры товаров и услуг на внутреннем рынке;
- повышение конкурентоспособности отечественной продукции в связи с внедрением новых стандартов;
- гармонизация таможенных процедур и повышение эффективности деятельности таможенных органов в контексте содействия торговле;
- создание гармонизированного правового поля для обеспечения деятельности субъектов торговых отношений путем сближения законодательства Украины с законодательством ЕС;
- внедрение европейских стандартов позволит ввести механизмы борьбы с уклонением от уплаты налогов и налоговым мошенничеством. Результатом может стать уменьшение доли теневой экономики и сокращение потоков контрабанды подакцизных товаров;
- создание экспортно-кредитного агентства (ЭКА). Государственные или частные ЭКА выступают посредниками между экспортерами и национальными правительствами, предоставляя экспортные гарантии, страхование, кредиты, техническую помощь для устранения экономических и политических рисков при продаже товаров на международных рынках;
- стимулирование развития конкуренции и ограничения монополизма;
- улучшение доступа к качественной импортной технике, семенам, средствам защиты растений;
- Украина станет важным соединяющим торгово-экономическим мостом, а впоследствии и площадкой для развития взаимовыгодных связей между ЕС и членами новых интеграционных проектов на постсоветском пространстве.

Негативными последствиями создания ЗСТ+ являются следующие:

- необходимость привлечения значительных финансовых ресурсов для обеспечения адаптации и имплементации новых актов законодательства;
- возрастание финансовых затрат производителей в связи с высокими стандартами производства и качества. Результатом увеличения конкуренции будет вытеснения с рынка производителей малого и среднего бизнеса (МСБ);
- усиление конкурентного давления на внутреннем рынке Украины;
- потеря для отдельных отраслей промышленности внутреннего рынка Украины вследствие низкого уровня их конкурентоспособности;
- рост отрицательного сальдо двусторонней торговли Украины из-за ухудшения структуры экспорта в связи с переориентацией отечественных экспортеров с готовой продукции на экспорт сырья и полуфабрикатов;

- дефицит отечественных товаров на внутреннем рынке в связи с экспортной переориентацией производителей;
- увеличение уровня импортозависимости внутреннего рынка от продукции из ЕС;
- необходимость проведения модернизации производства по 20 тыс. стандартам ЕС в сжатые сроки, что потребует больших затрат, как из госбюджета, так и со стороны субъектов малого и среднего бизнеса;
- вероятность применения странами Таможенного союза (ТС) заградительных пошлин для товаров из Украины;
- разрыв кооперационных связей со странами Таможенного союза (особенно с РФ) в высокотехнологичных отраслях (космическая, самолетостроение), ОПК;
- ограниченность возможности предоставления защиты «молодым» отраслям экономики, которые не достигли надлежащего уровня конкурентоспособности и нуждаются в государственной поддержке;
- либерализация торговли промышленными и сельскохозяйственными товарами: отмена или существенное уменьшение ввозных пошлин для более чем 95% тарифных позиций, а также отмены вывозной пошлины на сырьевые товары;
- дальнейшее расширение рынка «секонд-хенд» приведет к упадку отечественной легкой промышленности, особенно ее малого и среднего бизнеса.

При этом имплементация ЗСТ+ в краткосрочной перспективе будет иметь для экономики Украины больше негативных последствий, чем позитивных. Другое дело, что последствия функционирования ЗСТ+ будут разными для отдельных украинских производителей. Те из них, кто на сегодня является конкурентоспособным в европейском измерении, получают рост прибыли от расширения рынка сбыта. В то же время у неконкурентоспособных предприятий на новом рынке возникнут проблемы.

В долгосрочной перспективе следует учитывать факторы, которые будут иметь влияние только по прошествии некоторого периода адаптации. Это, прежде всего, общее снижение средневзвешенного таможенного тарифа в странах-членах ЕС; унификация таможенных и других торговых процедур, что приведет к сокращению украинского экспорта на начальном этапе (фактически до момента адаптации экспортеров к новым условиям), а впоследствии повлияет на развитие торговли. Экспортерам из Украины при поставках в ЕС не нужно будет дважды проходить различные процедуры на двух границах, как это происходит в настоящее время.

Преимущества, а также и значительные риски для отдельных отраслей и секторов экономики Украины при имплементации углубленной и всеохватывающей зоны свободной торговли с ЕС представлены в табл. 1.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Для преодоления проблем на пути в Евросоюз необходимо понять, что евроинтеграция, как основной вектор внутренней и внешней политики Украины должна быть осознана, прежде всего, как стремление жить в пространстве европейских ценностей, а уже потом — как институциональное присоединение к ЕС. Украине необходимо стремиться максимально реализовывать свой экспортный потенциал и эконо-

Таблиця 1. Перспективи і ризики інтеграції України в ЗСТ+ на отраслевом и секторальном уровнях, авторская группировка

Перспективы	Риски
Электроэнергетика	
Возможность дополнительного наращивания экспорта (при условии строительства новых линий электропередач в западном направлении)	Отсутствие возможности срочно получить дополнительный объем электроэнергии в случае аварийной необходимости (в связи с потерей российского сегмента)
Более высокие закупочные цены экспорта электроэнергии как стимул наращивания объемов генерации	Экспортные цены должны быть не выше внутренних. Т.е. на внутреннем рынке они будут подныты, что негативно повлияет на уровень жизни населения
Сокращение импорта энергоносителей, который составляет более 35% в общей структуре украинского импорта, а значит, изменится и торговый баланс	Остановка реализации совместных проектов в энергетике с Россией (прежде всего в атомной – строительство завода по производству ядерного топлива для украинских АЭС)
Агропромышленный комплекс	
Рост объемов продаж сельскохозяйственной продукции традиционных экспортно-ориентированных отраслей (зерно, масло)	Снижение конкурентоспособности национальной сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке в связи с наличием мощной системы государственной поддержки сельского хозяйства ЕС
Расширение доступа украинских сельскохозяйственных продуктов на рынки других стран благодаря переходу на гармонизированные с ЕС стандарты и сертификаты	Фактически выводятся из режима свободной торговли группы товаров с №1-24 УКТВЭД (продукты питания и сельского хозяйства)
Внедрение «зеленых» ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственных продуктов, использование инновационных разработок (сортов, технологий, агротехники и т.д.), рост производительности труда	Частичная потеря конкурентоспособности украинской сельскохозяйственной продукции с добавочной стоимостью (например, подсолнечного масла) на мировых рынках вследствие роста цен на сырье в случае уменьшения вывозной пошлины
Повышение урожайности сельскохозяйственных культур, обеспечения более устойчивых валовых сборов за счет использования европейских технологий	Дискриминационная система тарифных и нетарифных мер (примерно в 5 раз меньше фактических объемов украинского экспорта)
Уменьшение нетарифных ограничений в торговле сельскохозяйственной продукцией в рамках сотрудничества в сфере санитарных и фитосанитарных мер	Снижение спроса на сельскохозяйственную технику национального производства
Постепенное увеличение квоты и снижения ставок ввозной пошлины на экспорт из Украины в ЕС сельскохозяйственной продукции	Повышение цен на сельскохозяйственную продукцию и сопутствующих услуг (транспортировка, хранение, реализация продукции и т.п.)

Продолжение табл. 1

Перспективы	Риски
Стимулирование инновативности АПК	Сырьевая ориентация украинского агроэкспорта
Возможность имплементации в национальную систему регламентов европейских механизмов сертификации	Экспорт сельскохозяйственной продукции (в т.ч. фермерских хозяйств) будет снижен вследствие того, что отечественная сельскохозяйственная продукция не соответствует евростандартам
Отмена субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС в Украину	Уменьшение экспорта сельскохозяйственных продуктов с высокой добавленной стоимостью в страны Таможенного Союза
Нивелирование эффекта снижения пошлин за счет введения надбавки в рамках «двусторонних защитных мер»	Рост импорта готовых продуктов
Транспорт	
Возможность перевозки пассажиров и грузов между промежуточными пунктами ЕС, что позволит увеличить поступление авиакомпаний и железной дороги на 20–25%	Усиление конкуренции на рынке сервисных транспортных услуг (экспедирование грузов, агентирование транспортных средств, фрахтовая деятельность)
Доступ к каботажным перевозкам между странами ЕС	Невозможность развития самолетостроения по техническим условиям ЕС
Исключение создания на территории Украины судходных компаний контролируемых третьими странами	Необходимость соблюдения технических регламентов и требований в отношении транспортных средств, которые применяются в ЕС
Увеличение перевозок украинской частью р. Дунай и грузооборота портов Одесской области	Ухудшение условий пропуски и повышение стоимости обслуживания транспортных средств в странах ЕС
Экология	
Украина ратифицировала много европейских международных конвенций и принимает участие в решении экологических проблем ЕС	Комплексный проект программы по экологическим вопросам вступления Украины в ЕС будет «стоить» 5–7 млн грн
Экологические принципы политики Украины совпадают с основными положениями законодательства ЕС, а отдельные разделы даже намного более развиты, чем в ЕС	Имплементация экологического законодательства и управления природопользованием с учетом вступления в ЕС дополнительно составят 2,95 млн грн
Адаптация экологического законодательства Украины к законодательству ЕС исполнено на 84%	Минимальные расходы государства составят 8 млн грн, а максимальные – 11 млн грн
Переход на экологически чистое топливо по стандартам ЕС	Переход на экологически чистое топливо будет осуществляться за счет производителей, продавцов и потребителей
Вхождение на международный рынок экологических товаров и услуг	

Окончание табл. 1

Перспективы	Социальный сектор	Риски
Утверждение института гражданства Украины	Рост уровня безработицы в некоторых отраслях промышленности и сельского хозяйства	
Приобщение к цивилизационным ценностям и принципам международного экономического, экологического и политического сотрудничества	Необходимость переобучения и трудоустройства рабочей силы, которая будет высвобождаться в процессе реструктуризации экономики	
Создание новых образовательных курсов: дистанционного обучения, интенсивных тренингов по переквалификации безработных и т.д.	Ограничение доступа рабочей силы из Украины в страны ТС вследствие введения квот для рабочей силы из третьих стран и введения визового режима	
Совершенствование системы здравоохранения	Расширение объемов доступа рабочей силы из Украины к рынку труда в ЕС не предусмотрено	
Смягчение визового режима и возможности временного трудоустройства в странах ЕС отдельных категорий для работников	Увеличение эмиграции украинцев в страны ЕС (особенно в Польшу, Чехию, Словакию, Венгрию, Румынию и страны Балтии [10])	
Адаптация инфраструктуры населенных пунктов к потребностям людей с ограниченными возможностями		

мико-географическое положение. При этом наличие общей 1400 км границы с Евросоюзом и 500 млн потенциальных потребителей на рынке ЕС предоставляют широкие возможности для развития торгово-транзитной инфраструктуры Украины, производства, ориентированного на экспорт в ЕС, и приграничной торговли.

Для эффективной евроинтеграции с прогрессирующим положительным влиянием на Украину необходима, прежде всего, консолидация внутренних усилий в обеспечении условий для стабильного демократического развития украинского общества, становления конкурентоспособной национальной экономики.

Новый формат отношений с расширенным ЕС в перспективе даст Украине возможность создания условий для реализации «четырёх свобод» (свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы), хотя и не предусматривает перспективы участия в институтах ЕС.

Рассмотрение перспектив евроинтеграции Украины должно происходить не с позиций желания примкнуть к лидерам, а с позиций экономического соответствия целей, возможностей и уровней развития экономики и её секторов.

1. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: Закон України від 18.03.2004 № 1629-IV // Урядовий кур'єр.— 2004.— №74.— С. 13.

2. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002–2011 роки: Послання Президента України до Верховної Ради України від 30.04.2002 №0001100-02 // Урядовий кур'єр.— 2002.— №100.— С. 5–12.

3. Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічної та соціальної політики на 2000–2004 роки: Послання Президента України до Верховної Ради України від 23.02.2000 № 276а/2000 // Урядовий кур'єр.— 2000.— №16.— С. 5–12.

4. Валовий внутрішній продукт України // Міністерство фінансів України // index.minfin.com.ua.

5. Виконання державного бюджету України // Міністерство фінансів України // index.minfin.com.ua.

6. Грищенко А. Європейський та євразійський вектори економічної інтеграції України // Економіка України.— 2012.— №7.— С. 80–88.

7. Державний борг України // Міністерство фінансів України // index.minfin.com.ua.

8. Лук'яненко Д.Г. Суть та основи якості еволюції країнових моделей (кінець ХХ — початок ХХІ ст.) // Конвергенція економічних моделей Польщі та України: Монографія / Д. Лук'яненко, В. Чужиков, М. Возняк та ін.; За наук. ред. Д.Г. Лук'яненка, В.І. Чужикова, М.Г. Вожняка. — К.: КНЕУ, 2010. — С. 19–32.

9. Мунтян В.И. Перспективы интеграционных векторов Украины в условиях глобализации и регионализации // Вісник Донецького національного університету.— Серія В: Економіка і право.— 2011.— №1, Т. 1. — С. 253–260.

10. Плюсы и минусы с ЕС. Доступно о Соглашении об ассоциации // izvestia.kharkov.ua.

11. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004–2015 роки) «Шляхом європейської інтеграції» / А.С. Гальчинський, В.М. Геєць та ін. — К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. — 416 с.

12. Угода про асоціацію між Україною та Європейським союзом // www.kmu.gov.ua.

13. Шинкарук Л.В., Барановська І.В., Герасимова О.А. Прогнозні оцінки розвитку національної економіки в умовах створення ЗВТ з ЄС // Економіка і прогнозування.— 2013.— №3.— С. 38–58.

14. Якушева А. Европейский вектор в контексте современных тенденций эволюции внешне-экономических связей Украины // Международная экономика.— 2010.— №6.— С. 28–37.

Стаття надійшла до редакції 1.10.2015.