

Эльвира Б. Тлесова, Урпаш Ж. Шалболова, Айгуль М. Бержанова
**ДИАГНОСТИКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

В статье отражены результаты деятельности строительной отрасли в Казахстане за 2009–2014 гг. и определено место стройиндустрии в развитии национальной экономики. Изложены результаты финансового анализа строительного предприятия, что дало авторам возможность уточнить комплекс мероприятий по обеспечению устойчивого развития организации. Показатели и критерии экономической деятельности, коэффициенты ликвидности баланса и финансовой устойчивости строительного предприятия, рассчитанные по существующим методикам, представлены в табличной форме.

Ключевые слова: строительная отрасль; финансовая устойчивость; ликвидность баланса; эффективное управление.

Табл. 7. Лит. 15.

Ельвіра Б. Тлесова, Урпаш Ж. Шалболова, Айгуль М. Бержанова
**ДІАГНОСТИКА ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ
БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА**

У статті відображено результати діяльності будівельної галузі в Казахстані протягом 2009–2014 рр. та визначено місце будівельної індустрії в розвитку національної економіки. Викладено результати фінансового аналізу будівельного підприємства, що дало авторам можливість уточнити комплекс заходів із забезпечення стійкого розвитку організацій. Показники та критерії економічної діяльності, коефіцієнти ліквідності балансу та фінансової стійкості будівельного підприємства, розраховані за наявними методиками, представлено у табличній формі.

Ключові слова: будівельна галузь; фінансова стійкість; ліквідність балансу; ефективно управління.

Elvira B. Tlessova¹, Urpash Zh. Shalbolova², Aigul M. Berzhanova³
**FINANCIAL STABILITY DIAGNOSTICS FOR CONSTRUCTION
ENTERPRISES**

The article offers the results of construction industry development in Kazakhstan during 2009–2014 and the construction industry's role in the development of national economy. The emphasis is made on the financial analysis of construction companies, which provides an opportunity to clarify a set of measures ensuring the sustainable development of organizations. Indicators and criteria of economic activity, balance sheet liquidity and financial stability of construction enterprises, calculated using the existing methods are presented in tabular form.

Keywords: construction industry; financial stability; balance sheet liquidity; efficient management.

Постановка проблемы. Республика Казахстан является одной из динамично развивающихся стран Средней Азии. В программе социально-экономического развития страны – Стратегия «Казахстан-2050» [3] для строительной отрасли отводится ведущая роль в достижении приоритетных целей. В 2014 г. объем строительной продукции составил 6,5% от ВВП Казахстана [9]. На сегодня перед строительной отраслью страны стоят большие задачи – это ввод объектов индустриально-инновационного развития страны, выполнение

¹ L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

² L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

³ L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

задач градостроительства и агломерации, строительство объектов международной специализированной выставки «Астана ЭКСПО-2017» [4], реализация государственных программ «Доступное жилье 2020» [2] и «Дорожная карта бизнеса 2020» [1], а также решение многих других вопросов по устойчивому развитию страны.

Реализация всех программ развития страны и поставленных целей напрямую взаимосвязаны с устойчивостью строительных предприятий – основных субъектов стройиндустрии. В период глобальной перестройки мировой экономики обеспечение стабильного функционирования строительных организаций требует постоянного совершенствования механизмов и инструментов, отвечающих за финансовую устойчивость предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Строительство – это отрасль народного хозяйства, которая имеет свои специфические особенности, такие как неподвижность и высокая стоимость продукции, зависимость проведения строительно-монтажных работ от природно-климатических условий, длительность производственного цикла, большие материальные затраты, необходимость логистических пунктов. А.Ю. Плотников [10], С.И. Степанов [15], В.З. Черняк [12] и многие другие авторы посвятили свои работы экономике строительной отрасли, определению путей эффективного управления и организации производства, управлению инвестициями, финансовому анализу в строительстве. Анализ финансового состояния строительного предприятия – основа своевременного обеспечения его устойчивости, повышения платежеспособности, избежание банкротства. Данные вопросы рассматриваются в большом количестве литературных источников. Среди последних исследований стоит выделить монографию Н.А. Львовой [8].

Целью исследования является выявление основных критериев платежеспособности строительного предприятия путем анализа финансовых показателей для дальнейшей реализации комплекса мероприятий по обеспечению его устойчивого развития.

Основные результаты исследования. Строительная отрасль является одной из основных отраслей реального сектора национальной экономики любой страны. По данным Комитета по статистике Республики Казахстан, за последние 5 лет объем выполненных строительных работ по состоянию на 1.01.2014 увеличился на 19% (табл. 1).

В структуре строительных работ на СМР приходится более 80% объема выполненных строительных работ. В Казахстане численность подрядных строительных организаций в 2014 г. составила 8213, что на 22% больше относительно 2009 года.

Полученные расчетные показатели, представленные в табл. 1, также отражают структуру и указывают на рост доли объемов строительных работ, выполняемых компаниями, имеющими частную форму собственности. В 2013–2014 гг. объемы выполненных строительных работ частными компаниями составили 81% и 83% соответственно, тогда как величина этого же показателя в 2009 г. была на 10% ниже. При этом, участие строительных организаций государственной формы собственности постоянно сокращается. Также наблюдается снижение роли иностранных строительных фирм. Если в 2009 г.

участие зарубежной формы собственности составляло 24,5%, то в 2014 г. их доля на внутреннем рынке снизилась почти в 2 раза и составила 13%.

Таблица 1. Динамика объемов строительных работ в Казахстане*

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Объем выполненных строительных работ, млн дол. США	12351,3	13192,8	14319,0	15202,2	16034,9	14802,7
% к предыдущему году	96,7	102,4	102,8	103,1	103,5	104,2
из них работ, млн дол. США:						
- СМР	10542,8	10903,6	11982,7	12517,9	13516,0	12897,1
- капитальный ремонт	1084,1	1431,2	1395,8	1598,9	1555,6	1253,9
- текущий ремонт	742,4	858,0	930,5	1085,4	963,3	651,7
Объем выполненных строительных работ по формам собственности, млн дол. США:						
- государственная	140,9	195,5	146,4	127,5	80,1	90,7
- частная	9181,5	10353,1	11161,3	12106,1	13020,9	12780,4
- иностранная	3028,9	2644,2	3011,3	2968,6	2933,9	1931,6
Индекс цен в строительстве (на конец периода, % к декабрю предыдущего года)	104,5	103,6	105,4	104,6	103,3	104,2
Количество подрядных организаций	6709	7675	7798	7852	8024	8213

* расчёты проведены по данным [9].

Развитие рынка строительных услуг, увеличение доли частного капитала являются индикаторами реформирования экономики страны.

Однако нестабильность и динамичность изменений спроса и предложения строительных услуг на мировых рынках вынуждают организации к поиску и совершенствованию механизма адаптации к постоянно меняющимся трендам экономики. На сегодня отдельные предприятия не всегда способны обеспечить свою устойчивость на рынке строительных услуг.

Во избежание банкротства, в первую очередь, необходимо провести оценку финансового состояния предприятия, спрогнозировать его платежеспособность и далее составить комплекс мероприятий по формированию механизма устойчивости предприятия. Авторами были исследованы ряд средних и малых строительных организаций, действующих на региональном уровне в Казахстане. В данной статье приводится оценка финансовой деятельности строительного предприятия ТОО «А-Сервис», работающего на региональном уровне (г. Кызылорда, Казахстан) [6].

Оценка структуры имущественного положения исследуемой строительной компании за 2012–2014 гг. указывает на неравномерное изменение его составных элементов (табл. 2).

Распределение средств между оборотными и внеоборотными активами за 2012–2014 гг. были в пользу оборотных активов. Темпы роста оборотных активов опережали темпы роста внеоборотных активов на 2,26 пункта.

В строительных организациях уровень нормативного показателя коэффициента соотношения мобильных и иммобилизованных средств должен быть не ниже 0,5. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств исследуемого предприятия в 2012 г. составил 2,02, в 2013 г. – 1,45, что

на 0,57 пункта меньше по сравнению с предыдущим 2012 годом. В 2014 г. величина коэффициента составила 1,60 (относительно 2013 г. увеличилась на 0,15 пункта). Размещение активов на предприятии ТОО «А-Сервис» выше норматива, что указывает на их эффективное управление. Но снижение соотношения мобильных и иммобилизованных средств в 2013 г. указывает на необходимость активизации предприятия в увеличении финансирования в оборотные активы, результатом чего является обратное повышение величины изучаемого коэффициента в 2014 году.

Таблица 2. Структурный состав имущественного положения строительного предприятия (на примере ТОО «А-Сервис»)*

Показатели	Нормативное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		уд. вес, %		
Всего активы	-	100,0	100,0	100,0
в том числе:				
- внеоборотные активы	-	33,07	40,79	38,52
- оборотные активы	-	66,93	59,22	61,48
- основные средства	-	17,27	29,14	25,52
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	$\geq 0,5$	2,02	1,45	1,60
Коэффициент реальной стоимости имущества	$\geq 0,3-0,5$	0,173	0,291	0,255
Коэффициент мобильности краткосрочных активов	без норматива	0,084	0,395	0,276

* нормативные значения приняты, коэффициенты рассчитаны по методикам источников [7; 14].

Коэффициент реальной стоимости имущества — один из важнейших финансово-экономических показателей, который определяет стоимость имущества предприятия. В целях исследования качественных изменений в имущественном положении строительного предприятия рассчитан коэффициент реальной стоимости имущества, который в 2012 г. имел значение 0,17, в 2013 г. — 0,29, в 2014 г. — 0,25. При этом за проанализированный период величины коэффициентов реальной стоимости имущества — ниже нормативных. В данном случае можно судить о невысокой рыночной стоимости имущества ТОО «А-Сервис». Однако коэффициент реальной стоимости имущества в 2013–2014 гг. увеличился на 0,08–0,12 пунктов по сравнению с 2012 г., что свидетельствует о растущем производственном потенциале строительного предприятия.

В табл. 2 также даны рассчитанные показатели коэффициента мобильности краткосрочных активов, которые определяют долю абсолютно готовых к платежу средств в общей сумме средств, направляемых на погашение краткосрочных обязательств. На предприятии ТОО «А-Сервис» уровень коэффициента мобильности краткосрочных активов в 2012 г. составил 0,08, в 2013 г. — 0,40, в 2014 г. — 0,28. Увеличение величины коэффициента мобильности краткосрочных активов в 2013 г. говорит об ускорении оборачиваемости оборотных средств ТОО «А-Сервис».

Источниками формирования капитала для строительной организации ТОО «А-Сервис» являются собственные и заемные средства (табл. 3).

Таблиця 3. Структура капітала будівельного підприємства (на прикладі ТОО «А-Сервіс»)*

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	сумма, тыс. дол. США	уд. вес, %	сумма, тыс. дол. США	уд. вес, %	сумма, тыс. дол. США	уд. вес, %
Совокупный капитал всего	26044,85	100,0	23826,57	100,0	26962,9	100,0
в том числе:						
собственные средства	11144,72	42,8	10630,17	44,6	11513,8	42,7
заемные средства	14900,13	57,2	13196,4	55,4	15449,1	57,3

* перерасчет показателей из национальной валюты проведен по среднегодовому обменному курсу дол. США на основании [9].

Показатели в табл. 3 указывают на увеличение доли заемных средств и неравномерность динамики формирования активов предприятия. Так, снижение активов в 2013 г. на 8,5% относительно предыдущего года и их повышение в 2014 г. на 13% по сравнению с 2013 г. обеспечено ростом заемных средств строительного предприятия.

Финансовую устойчивость строительного предприятия, как правило, можно определить через степень ликвидности имущества для покрытия имеющихся финансовых обязательств. По степени ликвидности активы строительного предприятия представлены запасами товаров и материалов, строительными машинами и оборудованием, зданиями и незавершенным строительством [11]. Чем быстрее предприятие сможет реализовать свои активы, тем выше скорость обращения активов, т.е. выше ликвидность.

В целях выявления ликвидности баланса исследуемого строительного предприятия проведено сопоставление средств активов, сгруппированных по уровню ликвидности на четыре уровня и классифицированные по уровню снижения ликвидности. Пассивы также размещены по срокам погашения обязательств (табл. 4).

Таблиця 4. Показатели ликвидности и платежеспособности строительного предприятия (на примере ТОО «А-Сервіс»), тыс. дол. США*

Активы	Ликвидные (A ₁)	Быстро реализуемые (A ₂)	Медленно реализуемые (A ₃)	Трудно реализуемые (A ₄)	Всего
2012 г.	1463,6	12429,9	3539,4	8612,1	26045,0
2013 г.	5577,9	4940,2	3590,8	9717,7	23826,6
2014 г.	4087,3	7720,2	3025,7	9295,4	24128,6
Пассивы	Срочные (П ₁)	Краткосрочные (П ₂)	Долгосрочные (П ₃)	Постоянные (П ₄)	Всего
2012 г.	2933,3	8638,4	3766,6	11144,7	26483,0
2013 г.	3140,6	7184,3	2871,4	10630,2	23826,5
2014 г.	3834,5	8649,1	2569,6	9512,8	24566,0

* перерасчет показателей из национальной валюты проведен по среднегодовому обменному курсу дол. США [9].

В табл. 5 приведено сравнительное сопоставление активов строительной компании с ее обязательствами. Анализ показателей ликвидности баланса

строительного предприятия по первой группе платежных средств показывает, что строительная компания владеет достаточным количеством наиболее ликвидных активов для покрытия срочных обязательств.

Таблица 5. Абсолютные показатели ликвидности баланса строительного предприятия (на примере ТОО «А-Сервис»),

тыс. дол. США, авторская разработка

Нормативное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.
$A_1 \geq П_1$	1463,6 < 2933,3	5577 > 3140,6	4087,3 > 3834,5
$A_2 \geq П_2$	12429,9 > 8638,4	4940,2 < 7184,3	7720,2 < 8649,1
$A_3 \geq П_3$	3539,4 < 3766,6	3590,8 > 2871,4	3025,7 > 2569,6
$A_4 \leq П_4$	8612,1 < 11144,7	9717,7 < 10630,2	9295,4 < 9512,8

Вторая группа – быстрореализуемые активы – в 2012 г. покрывались платежными обязательствами, но уже в последующие два года их ликвидность стала отрицательной, что указывает на неплатежеспособности в «А-Сервис».

Сопоставляя показатели третьей группы (долгосрочных обязательств и медленно реализуемых активов), на основе ожидаемых платежей и поступлений оборотных средств можно ожидать рост платежеспособности компании и провести прогноз финансового положения предприятия в будущем. Так, если в 2012 г. – 227,2 тыс. дол. США, то уже в 2013–2014 гг. наблюдается улучшение финансового положения исследуемого строительного предприятия на 719,4 тыс. дол. США и на 456,1 тыс. дол. США соответственно, что дает возможность сделать вывод о наличии платежеспособности компании в перспективе.

Повышение показателей постоянных обязательств (четвертая группа) относительно величин труднореализуемых активов отмечает эффективное использование финансов в ТОО «А-Сервис». Таким образом, собственный капитал является источником оборотных средств. ТОО «А-Сервис» можно назвать финансово устойчивым предприятием, поскольку собственный реальный капитал превышает величину долгосрочных активов. Порой подобные выводы могут быть преждевременны. В связи с этим рекомендуется провести комплексную оценку ликвидности баланса строительной компании.

Для комплексной оценки ликвидности баланса предприятия проведены расчеты коэффициентов ликвидности баланса строительного предприятия ТОО «А-Сервис» за 2012–2014 гг. (табл. 6).

Таблица 6. Коэффициенты ликвидности баланса строительного предприятия (на примере ТОО «А-Сервис»)*

Показатели	Нормативное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2-0,5$	0,13	0,54	0,33
Коэффициент срочной (быстрой) ликвидности	$\geq 0,7-1$	1,25	1,02	0,95
Коэффициент текущей ликвидности	$\geq 1,5-2,5$	1,57	1,37	1,18
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	$\geq 0,9-1$	4,98	1,57	2,01
Доля оборотных средств в активах	0,2–0,7	0,67	0,59	0,61

* нормативные значения приняты, коэффициенты рассчитаны по методикам [7; 14].

Каждый показатель ликвидности имеет различные задачи применения. Так, коэффициент текущей ликвидности используется инвесторами, коэффициент быстрой ликвидности – кредиторами, коэффициент абсолютной ликвидности – поставщиками [11].

Анализ показателей в табл. 6 демонстрирует, что величина коэффициента абсолютной ликвидности в 2012 г. ниже норматива, но в последующие годы значение данного показателя соответствует нормативным значениям: в 2013 г. – 0,54 и в 2014 г. – 0,33, при нормативе $\geq 0,2-0,5$. Это говорит о наличии потенциальных ресурсов предприятия для погашения краткосрочных обязательств за счет собственных средств.

Коэффициент срочной ликвидности отражает в более чистом виде способность компании платить по счетам. Его значение за 2012–2013 гг. больше норматива, что указывает на способность компании быстро погашать краткосрочные обязательства оборотными активами, при этом повышая платежеспособность. Однако в 2014 г. величина коэффициента срочной ликвидности снизилась на 0,07 пункта относительно 2013 г. Ее понижение может негативно отразиться на платежеспособности исследуемого предприятия в последующие годы. Значение коэффициента срочной ликвидности весьма важно для предприятия, поскольку от него зависит погашение текущих обязательств предприятия.

По величине коэффициента текущей ликвидности можно судить о возможности строительной компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных средств. В нашем примере величина данного показателя в 2012 г. находилась в рамках нормативного значения. Но в последующие годы наблюдается их снижение: в 2013 г. – 1,37 и в 2014 г. – 1,18 при нормативе $\geq 0,7-1$. При таком положении дел, строительная компания столкнется с трудностями в поиске инвесторов для реализации новых проектов.

В табл. 6 приводятся коэффициенты соотношения дебиторской и кредиторской задолженности «А-Сервис». Рекомендуемое минимальное значение соотношения дебиторской и кредиторской задолженности – 1, что означает превышение кредиторской задолженности над дебиторской должно быть не более 10%. Однако в 2012 г. величина данного коэффициента очень высокая – 4,98. В 2013 г. превышение составило 57%, в 2014 г. – 100%. Такие высокие значения анализируемого показателя в последние годы являются результатом неэффективной деятельности предприятия. «А-Сервис» рекомендуется погашать обязательства планомерно, согласно плану выплаты долгов. В противном случае предприятию в будущем будет трудно получать дешевые кредиты в целях пополнения оборотных активов.

Доля оборотных средств в активах – чистое отношение текущих затрат к хозяйственным средствам, активам [14]. Для строительных организаций характерным является наличие высокой доли оборотных средств в активах. Доля оборотных средств в активах характеризует долю средств для погашения долгов. Чем выше значение этого коэффициента, тем больше возможностей для обеспечения бесперебойной работы и погашения долговых обязательств [11]. В нашем примере объемы оборотных средств составили в 2012 г. – 67%, в

2013 г. – 59%, в 2014 г. – 61%. Величины находятся в пределах нормативного значения 0,2–0,7. Рост данного показателя в 2014 г. свидетельствует об ускорении оборачиваемости и повышении эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Используя экономические показатели деятельности данной строительной компании, определяем коэффициенты финансовой устойчивости, сводные итоговые значения представлены в табл. 7.

Таблица 7. Относительные показатели финансовой устойчивости и независимости строительного предприятия (на примере ТОО «А-Сервис»)*

Показатель	Нормативное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение (+/-)	
					2013 г./2012 г.	2014 г./2013 г.
Коэффициент собственности	0,5–0,6	0,43	0,45	0,43	0,02	-0,02
Коэффициент заемного капитала	≤ 0,5	0,57	0,55	0,57	-0,02	0,02
Коэффициент финансовой зависимости	0,2–0,3	0,57	0,55	0,57	-0,02	0,02
Коэффициент финансовой устойчивости (коэффициент покрытия инвестиций)	0,8–0,9	0,57	0,56	0,48	-0,01	-0,08
Коэффициент финансирования	> 1	0,75	0,81	0,75	0,06	-0,06
Коэффициент мобильности собственного капитала	0,2–0,5	0,23	0,09	0,10	-0,14	0,01
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	min – 0,1 (10%)	0,15	0,07	0,07	-0,08	-
Коэффициент капитализации	1,5	1,34	1,24	1,34	-0,1	0,1

* нормативные значения приняты, коэффициенты рассчитаны по методикам [7; 14].

Коэффициент собственности (табл. 7) указывает на зависимость предприятия от внешних финансовых источников. За весь анализируемый период доля собственных средств в структуре капитала предприятия составляла 43–45%. Это значит, что большая часть имущества исследуемой компании сформирована за счет заемных средств.

Коэффициент заемного капитала показывает, какова доля заемного капитала в источниках финансирования деятельности предприятия [14]. Из табл. 7 видно, что величина заемного капитала в исследуемой организации – более 50%.

Коэффициент финансовой зависимости также превосходит нормативные значения и составляет 0,55–0,57. Высокие значения данного коэффициента указывают на зависимость строительного предприятия от внешних долговых обязательств. Эта зависимость должна вызывать опасения, в связи с этим ТОО «А-Сервис» в будущем может испытывать финансовые затруднения, могут возникнуть финансовые риски.

Высокие показатели коэффициента финансовой устойчивости предприятия характеризуют его с положительной стороны. Но коэффициент финансовой устойчивости предприятия показывает, что лишь 48–57% вложений финансировались за счет устойчивых активов. При этом в динамике по годам

наблюдается снижение данного показателя: за 3 года он понизился на 0,08. Такие низкие показатели и падение коэффициента финансовой устойчивости предприятия указывают на потенциальные угрозы его финансовой несостоятельности. Несоответствие нормативу данного коэффициента связано с тем, что большая часть имущества предприятия сформирована из заемных средств. Это влечет за собой опасность неплатежеспособности и возникновения трудностей с получением кредита.

Коэффициент финансирования – равный отношению собственных источников к заемным средствам предприятия [14]. Низкие значения коэффициента финансирования, расположенные в пределах 0,75–0,81, подтверждают результаты анализа данных табл. 3 о высокой доле заемных средств в структуре совокупного капитала исследуемой компании.

Коэффициент мобильности собственного капитала у ТОО «А-Сервис» довольно низкий. В 2012 г. он составил 0,23, или 23% собственного капитала, вложенного в оборотные средства. В 2013 г. показатель понизился на 0,14 и составил 0,09, а в 2014 г. вырос на 0,01 и стал равен 0,10. Все это показывает, что для финансирования текущей деятельности ТОО «А-Сервис» использует лишь 10% собственных средств.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами должен быть не менее 0,1. В исследуемом нами строительном предприятии в 2012–2014 гг. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами понизился на 0,08 пункта и стал ниже нормативного значения, что позволяет сделать вывод о риске снижения устойчивости. Но в реальной экономике большинство строительных компаний не могут обеспечить достижение рекомендуемого уровня коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами.

Коэффициент капитализации показывает долю собственного капитала строительной компании в его активах. В нашем примере коэффициент капитализации составляет 1,24–1,34. Это говорит о том, строительное предприятие ТОО «А-Сервис» – финансово зависимая организация. Большая часть прибыли компании уходит на погашение кредитов и выплату процентов. Инвесторы, как правило, уделяют особое значение величине капитализации компании: преобладание собственного капитала выгодно для инвесторов, но и доля заемных средств не должна быть слишком маленькой, т.к. она влияет на долю собственной прибыли инвесторов в будущем.

Таким образом, проведенный анализ финансовых критериев ТОО «А-Сервис» указывает на то, что данное предприятие зависит от внешних заимствований. Однако, характер динамики экономических показателей за 3 года позволяет сделать вывод о стабильной деятельности и развитии строительного предприятия в будущие периоды. Для совершенствования своей финансовой устойчивости строительной организации рекомендуется оптимизировать структуру товарно-материальных запасов, пополнить источники их формирования, увеличить собственные резервы.

Эффективность управления финансами зависит от рационального использования активов, привлечения дополнительных инвестиций, проведения прибыльных операций на финансовом рынке.

Практически каждая строительная организация, в т.ч. и исследуемая нами компания ТОО «А-Сервис», ставит своей основной целью закрепление позиций на рынке строительных услуг.

Выводы. Финансовая устойчивость строительного предприятия зависит от перестройки дебиторской и кредиторской задолженностей предприятия, совершенствования системы бюджетирования, оптимизации ресурсов путем создания фонда устойчивого развития на основе аккумуляции чистой прибыли, разработки стратегии максимизации прибыли.

При проведении комплексной оценки финансового положения строительного предприятия обязательно должны учитываться специфические отраслевые особенности: организация доставки строительных материалов и конструкций на строительную площадку, порядок их хранения, контроля, замера, соблюдения норм расхода, правильность заполнения документации, своевременность выполнения сетевых графиков и т.д. Только после полного анализа финансового положения строительной компании возможно принятие прогнозных и стратегических планов совершенствования механизма устойчивого развития предприятия.

Финансовая стратегия строительного предприятия, разрабатываемая для повышения его конкурентоспособности и устойчивого развития, включает кредитную и инвестиционную политику, механизм привлечения дополнительных финансовых резервов, комплексное использование всех ресурсов организации.

1. Про утверждение Государственной программы Республики Казахстан «Дорожная карта бизнеса 2020»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31.03.2015 № 168 // www.govement.kz.

2. Про утверждение Государственной программы Республики Казахстан «Доступное жилье 2020»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 28.06.2014 № 728 // www.govement.kz.

3. Стратегия «Казахстан-2050»: Послание Президента Республики Казахстан А. Назарбаева народу Казахстана от 14.12.2012 // www.govement.kz.

4. Более 100 казахстанских предприятий привлечено к строительству объектов ЭКСПО-2017 // Национальная компания «Астана ЭКСПО-2017». – 24.06.2015 // expo2017astana.com.

5. *Борисов А.Н., Ключинская Ю.Н., Петровский В.С.* Экономика, управление, финансовая устойчивость подрядных организаций территориального строительного комплекса. – Воронеж: ВГЛТА, 2003. – 325 с.

6. Бухгалтерские балансы строительного предприятия ТОО «А-Сервис» за 2012–2014 годы. – Кызылорда, 2014. – 200 с.

7. *Загидуллина Г.М., Фатхуллина Л.И.* Диагностика и анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Методические указания. – Казань: КГАСУ, 2010. – 40 с.

8. *Львова Н.А.* Финансовая диагностика предприятия: Монография. – М.: Проспект, 2015. – 301 с.

9. Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан // Министерство национальной экономики РК. Комитет по статистике // stat.gov.kz.

10. *Плотников А.Ю.* Экономика строительства. – М.: Альфа-М, 2012. – 288 с.

11. *Черняк В.З.* Финансовый анализ. – М.: Экзамен, 2007. – 414 с.

12. *Черняк В.З.* Экономика и управление на предприятии (строительство). – М.: КноРус, 2009. – 736 с.

13. *Шалболова У.Ж., Шевцова О.Ю.* Финансовое обеспечение повышения конкурентоспособности предприятий строительной отрасли // Россия и Казахстан: опыт научно-экономического сотрудничества, перспективы интеграции: Сборник статей. – Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2015. – С. 346–351.

14. *Шеремет А.Д.* Методика финансового анализа: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 456 с.
15. Экономика строительства / Под общ. ред. И.С. Степанова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 620 с.

Стаття надійшла до редакції 14.12.2015.