

Айжан Т. Тлеубердинова, Жаннат М. Шаекина, Диляра К. Муканова  
**ЗАВИСИМОСТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА  
ОТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ**

*В статье рассмотрен социально-экономический аспект устойчивого развития туризма, который направлен на обеспечение жизнеспособности долгосрочных экономических процессов. Отмечена необходимость учета выгод всех заинтересованных кругов. Показано, что устойчивое развитие предполагает беспристрастное распространение данных выгод, включая гарантию стабильной занятости, получения доходов и социальных услуг.*

*Ключевые слова:* устойчивое развитие туризма; экспертный опрос; социально-экономическое развитие региона.

*Рис. 1. Табл. 1. Лит. 18.*

Айжан Т. Тлеубердинова, Жаннат М. Шаскіна, Діляра К. Муканова  
**ЗАЛЕЖНІСТЬ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ  
ВІД СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В РЕГІОНІ**

*У статті розглянуто соціально-економічний аспект сталого розвитку туризму, спрямований на забезпечення життєздатності довгострокових економічних процесів. Наголошено на необхідності врахування вигод усіх зацікавлених сторін. Доведено, що сталий розвиток передбачає неупереджене поширення вигод, включаючи гарантії стабільної зайнятості, отримання доходів і соціальних послуг.*

*Ключові слова:* сталий розвиток туризму; експертне опитування; соціально-економічний розвиток регіону.

Aizhan T. Tleuberdinova<sup>1</sup>, Zhannat M. Shayekina<sup>2</sup>, Diljara K. Mukanova<sup>3</sup>  
**DEPENDENCE OF TOURISM SUSTAINABLE GROWTH  
UPON SOCIOECONOMIC SITUATION IN A REGION**

*Social and economic aspects of tourism sustainable growth are considered in this article. These aspects are to secure sustainability of long-term economic processes. The authors ground the necessity of recording benefits for all interested parties. Sustainable growth assumes here unbiased distribution of profits, guarantees of stable employment, revenue generation and social services.*

*Keywords:* sustainable growth of tourism; expert survey; socioeconomic development of a region.

*Peer-reviewed, approved and placed: 17.05.2016.*

**Постановка проблемы.** Особенность современной туристической отрасли заключается в комплексности предоставляемых услуг, что предполагает объединение в комплекс предприятий, принадлежащих различным сферам экономики. Однако данное обстоятельство в течение долгого времени не позволяет найти решение существующих проблем, являющихся своего рода барьерами на пути устойчивого развития.

Во-первых, отсутствует планирование развития отрасли с учетом качественно измеримых показателей прямых результатов.

Безусловно, на национальном уровне принято большое количество стратегических документов, системных планов, одним из которых является Концепция развития туристической отрасли Республики Казахстан до 2020 года

<sup>1</sup> Karaganda State University named by Y.A. Buketov, Kazakhstan.

<sup>2</sup> Karaganda State University named by Y.A. Buketov, Kazakhstan.

<sup>3</sup> Karaganda State University named by Y.A. Buketov, Kazakhstan.

[1]. При этом имеются регионы, в которых приняты мастер-планы развития туристической отрасли с привлечением мировых консалтинговых компаний в области туризма, что, однако, не является повсеместным.

Во-вторых, отсутствие межинституционального взаимодействия. Любые политические решения, затрагивающие интересы предпринимателей, отныне проходят процедуру согласования с бизнес-сообществом, в частности, с Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан. Таким образом, наблюдаются позитивные изменения в отношениях между институтами государства и бизнеса на национальном уровне. Местные же исполнительные органы (акиматы), несведущие о проблемах в туристической отрасли, часто бывают не готовы к наступлению форс-мажорных обстоятельств.

В-третьих, отсутствие государственной поддержки на региональном уровне. Из анализа опыта стран с высоким уровнем развития туризма следует необходимость государственной поддержки инициатив по активизации и всесторонней поддержке туристического предпринимательства, развитию туристической инфраструктуры, формированию соответствующей нормативно-правовой базы. Безусловно, на сегодняшний день создаются условия для развития малого и среднего предпринимательства в туристической отрасли. «Дорожная карта бизнеса – 2020» гарантирует, в частности государственную поддержку предпринимательству сферы размещения и индустрии развлечений [2].

В-четвертых, доля социального туризма весьма незначительна в общем объеме туристических прибытий. В сознании большинства государственных и коммерческих учреждений не развито понимание обязательного восстановления физических сил работников. Люди просто не привыкли к обязательному отдыху в специализированных учреждениях, курортах и считают это скорее подарком, нежели жизненно важной необходимостью.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Использование термина «устойчивость туризма» началось в начале 1990-х гг. Э. Инскипом, который определил 5 его основных критериев: экономическую, экологическую и социальную ответственности, ответственность по отношению к туристам (удовлетворение посетителя), а также глобальную справедливость и равенство [9]. Всемирная туристическая организация придерживается трехкомпонентной концепции устойчивого туризма (экологический, социально-культурный и экономический компоненты) [11]. Эта концепция стала базовой для большей части академической литературы по туризму и учебных программ, стратегий и политик в области туризма.

В последнее время понятие «устойчивый туризм» все больше и больше сопровождается понятием «ответственный туризм» [6; 10; 16]. Тенденция к устойчивости была изучена многими исследователями: Г. Каучем [13], Ж. Риччи [13], Ж. Суорбруком [14], несмотря на существование критических взглядов Ф. Хиггинс-Десбиоллис [7], Б. Уиллера [18]. Консенсус относительно эффективности устойчивого развития туризма все еще не достигнут, а его реализация на практике все еще достаточно сложна, заинтересованные стороны внедряют практику устойчивости туризма довольно медленно [3; 8].

По мнению Т. Михалича [11], определение перечня показателей устойчивого туризма (ЕС [4]; ЕСЕТАТ и ЭКОТРАНС [5]; TSG [15]; ЮНВТО [17]), не позволяет определить тенденции в целом.

Тем не менее, фактическое проникновение во многие стратегии самого понятия «устойчивый туризм» способствовало совершенствованию социально-экономических и экологических региональных программ.

**Цель исследования** состоит в определении зависимости устойчивого развития туризма от уровня социально-экономического развития региона.

**Основные результаты исследования.** В рамках выявления взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития региона и устойчивым развитием туризма авторами данной статьи был проведен экспертный опрос, результаты которого послужили основой для построения кругов устойчивого развития туризма в Карагандинской области. В опросе приняли участие 25 экспертов, работающих в области туризма. Для обеспечения объективности исследования эксперты выбирались из разных сфер туристической деятельности.

Опрос проводился по 4 критериям, каждый из которых состоит 7 показателей. Экспертам было предложено оценить 28 показателей по 9-балльной шкале в зависимости от характера ситуации: 9 – резонирующий; 8 – хороший; 7 – весьма удовлетворительный; 6 – более чем удовлетворительный; 5 – удовлетворительный; 4 – менее чем удовлетворительный; 3 – весьма неудовлетворительный; 2 – плохой; 1 – критический. Ответы экспертов были сведены в программе "Excel", была проанализирована их структура (табл. 1).

На основании анализа экспертных оценок были получены результаты, представленные на рис. 1.

Высокую оценку экспертов получило развитие ситуации по показателям:

- производство и ресурсообеспечение, труд и благосостояние в критерии «экономика»;
- запрос и обучение в критерии «общество».

Данное обстоятельство неудивительно, поскольку Центральный Казахстан является самым крупным регионом по промышленному потенциалу, что обеспечивает уровень доходов населения выше среднего республиканского показателя.

Кроме того, регион занимает первое место среди областей республики по количеству высших и средних специальных учебных заведений, что предполагает высокую степень обеспеченности квалифицированными кадрами. Интенсивное развитие трех вышеперечисленных показателей и в дальнейшем будет оказывать большое влияние на увеличение туристических потоков.

Растущий спрос объединит усилия субъектов рынка в решении существующих проблем и в результате обеспечит стабильность в развитии индустрии туризма.

Более чем удовлетворительная ситуация наблюдается по таким показателям:

- обмен и передача, бухгалтерский учет и регулирование, богатство и распределение в категории «экономика»;
- творчество и досуг, гендер и поколения, самочувствие и здоровье в категории «общество»;

Таблиця 1. Структура ответов экспертов, авторская разработка

Критерии	Баллы									Средний
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
	Экономика									
Производство и ресурсообеспечение	9	7	7	2	0	0	0	0	0	7,92
Обмен и передача	0	1	6	10	8	0	0	0	0	6
Бухгалтерский учет и регулирование	0	4	6	3	7	4	1	0	0	5,84
Потребление и использование	0	1	3	5	6	6	3	1	0	4,96
Труд и благосостояние	3	4	8	4	5	1	0	0	0	6,72
Технология и инфраструктура	0	1	3	5	4	7	5	0	0	4,88
Богатство и распределение	0	2	4	9	7	2	1	0	0	5,84
Итого:	12	20	37	38	37	20	10	1	0	
	Общество									
Идентичность и участие	0	1	5	4	4	4	6	1	0	4,92
Творчество и досуг	1	0	8	6	5	3	2	0	0	5,76
Память и рефлексия	1	1	2	3	8	2	5	3	0	4,72
Вера и идеи	0	2	2	4	6	6	3	2	0	4,84
Гендер и поколения	1	1	3	10	2	7	1	0	0	5,56
Запрос и обучение	8	3	3	6	2	1	2	0	0	6,92
Самочувствие и здоровье	2	1	5	8	4	4	1	0	0	5,92
Итого:	13	9	30	41	31	27	20	6	0	

Окончание табл. 1

Критерии	Баллы									Средний
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
	<b>Политика</b>									
Организация и управление	1	1	1	5	7	5	4	1	0	4,92
Закон и справедливость	3	4	2	2	6	7	1	0	0	5,84
Связь и критика	0	2	2	5	5	8	2	1	0	5
Представительство и переговоры	0	3	2	1	9	6	4	0	0	5
Безопасность и согласие	1	4	2	9	3	6	0	0	0	5,92
Диалог и примирение	0	0	2	3	11	7	2	0	0	4,84
Этика и ответственность	0	0	1	1	6	6	10	1	0	3,96
Итого:	5	14	12	26	47	45	23	3	0	
	<b>Экология</b>									
Материалы и энергия	1	1	1	3	10	6	2	1	0	4,96
Вода и воздух	0	0	0	0	3	4	11	4	3	3
Флора и фауна	0	1	1	2	12	4	4	1	0	4,68
Среда обитания и населенные пункты	0	0	3	4	6	6	6	0	0	4,68
Здания и транспорт	0	0	9	5	6	5	0	0	0	5,72
Воплощение и поддержка	0	0	3	6	7	6	2	1	0	4,96
Эмиссия и отходы	0	0	0	1	1	5	9	8	1	3
Итого:	1	2	17	21	45	36	34	15	4	

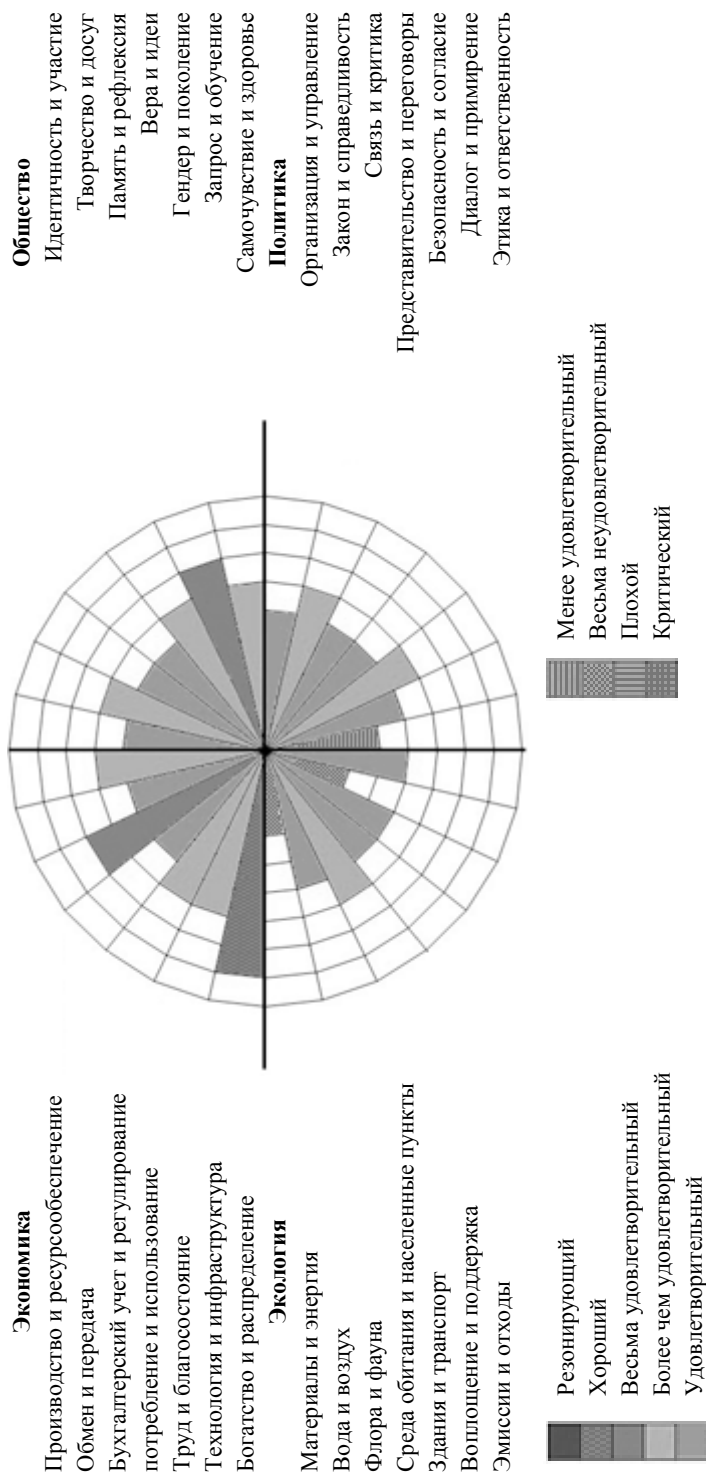


Рис. 1. Круги устойчивого развития туризма в Карагандинском регионе, авторская разработка

- закон и справедливость, безопасность и согласие в категории «политика»,
- здания и транспорт в категории «экология».

В области имеются разветвленная сеть автомобильных и железных дорог и собственные аэропорты в г.г. Караганда и Жезказган, что в совокупности позволяют весьма эффективно распределять и перераспределять ресурсы и готовую продукцию между экономическими агентами, тем самым оказывая огромное влияние на развитие производства и ресурсообеспечение.

Однако без сильных гендерных характеристик, верховенства закона и обеспечения мира и согласия было бы невозможным обеспечить высокое развитие экономики региона, равно как и вести учет материальных ресурсов и регулировать социально-экономические отношения между субъектами рынка. Характер взаимодействия всех этих элементов в конечном итоге приводит население к богатству и справедливому распределению доходов между социальными группами, либо наоборот – к бедности, социальной поляризации и концентрации доходов.

Учитывая глубину взаимодействия вышеперечисленных факторов, можно говорить об их значительном влиянии на решение проблем устойчивого развития туризма в регионе. При этом нет необходимости в кардинальных переменах заинтересованными субъектами рынка своих моделей поведения для изменения ситуации. Достаточно придерживаться уже имеющихся паттернов и продолжать развитие в условиях текущей социально-экономической ситуации.

Следующий круг устойчивости формируется, исходя из показателей, получивших удовлетворительную оценку экспертов при анализе социально-экономической ситуации. В него вошли:

- потребление и использование; технология и инфраструктура в категории «экономика»;
- идентичность и участие, память и рефлексия; вера и идеи в категории «общество»;
- организация и управление, связь и критика, представительство и переговоры, диалог и примирение – в категории «политика»;
- материалы и энергия, флора и фауна, среда обитания и населенные пункты, воплощение и поддержка в категории «экология».

Формируя в своем сознании круг устойчивости, мы должны понимать, что удовлетворительная ситуация является таковой лишь в данный момент времени и ее состояние не может быть проецировано на будущее. Если исходить из того обстоятельства, что устойчивое развитие туризма – эволюционный процесс, в котором любое изменение в состоянии туристического субъекта не ведет к отрицательным изменениям в состоянии остальных субъектов социально-экономической системы, то на данном этапе важно провести оценку проблем, препятствующих качественным преобразованиям и выработать такие образцы поведения экономических агентов, которые приведут социально-экономическую систему в равновесное состояние.

В настоящее время мировое сообщество осознает, что от того, каким образом мы используем имеющиеся ресурсы и энергию, сегодня зависит то,

каким будет состояние экологической системы завтра. Однако взаимодействие двух данных систем подвержено также влиянию общественных и политических институтов. Таким образом, не случайно экспертами были отмечены именно те индикаторы, которые в конечном итоге определяют направление перемен в бихевиористических процессах устойчивого развития туризма.

Замыкает последовательность круг устойчивости, формирующийся исходя из показателей, получивших весьма неудовлетворительную и отрицательную оценки экспертов, в том числе:

- этика и ответственность в категории «политика»;
- вода и воздух, эмиссии и отходы в категории «экология».

Низкие оценки экспертов по данным показателям лишний раз подтверждают, что удовлетворительное состояние некоторых показателей сегодня, с учетом сжимающегося времени и пространства, является поводом для беспокойства и принятия незамедлительных мер.

Сегодня абсолютное большинство субъектов рынка продолжает безответственно относиться к использованию природно-климатических ресурсов, к эмиссии в окружающую среду веществ, которые заражают воду и отравляют воздух. Это в особенности относится к промышленным предприятиям, которых в Карагандинском регионе достаточно много, что, в свою очередь, снижает востребованность у туристов весьма привлекательных зон: побережье озера Балхаш, Самаркандского водохранилища в г. Темиртау и др. — в виду близкого расположения металлургических комбинатов, осуществляющих частые выбросы в атмосферу и водоемы.

**Выводы.** Как показывают результаты проведенного исследования, устойчивое развитие туризма и уровень социально-экономического развития региона являются весьма связанными понятиями.

Ситуация с социально-экономическим развитием Карагандинского региона в целом благоприятна: 85% параметров оценены экспертами на уровне «удовлетворительно/весьма удовлетворительно», что находит отражение в стабильной позиции области в пятерке лидеров по уровню развития туризма. Только три параметра находятся в зоне «менее чем удовлетворительно», однако данные параметры способствуют значительному снижению туристско-рекреационного потенциала региона, сокращению внутреннего и въездного туризма, что определяет необходимость разработки согласованных мер со стороны всех заинтересованных сторон институтов государства и бизнеса, способствующих повышению туристических прибытий и росту доходности туристической отрасли.

Только при условии последовательного приближения всех показателей к уровню «удовлетворительно» и выше, а также при повышении ответственности всех субъектов, осуществляющих/регулирующих хозяйственную деятельность, можно говорить о возможности устойчивого развития туризма. Поэтому авторы определяют необходимость проведения постоянного мониторинга социально-экономической ситуации в регионе, выявляющего причинно-следственное описание процесса развития туризма в области.

1. Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2020 года: Постановление Правительства Республики Казахстан от 19.05.2014 №508 // [tengrinews.kz](http://tengrinews.kz).



Kontseptciia razvitiia turistskoi otrasli Respubliki Kazakhstan do 2020 goda: Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 19.05.2014 №508 // tengrinews.kz.

2. Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31.05.2015 № 168, с изм. согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 10.06.2010 № 556 «О некоторых мерах по реализации Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан» // online.zakon.kz.

Ob utverzhenii Edinoi programmy podderzhki i razvitiia biznesa «Dorozhnaia karta biznesa 2020»: Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 31.05.2015 № 168, s izm. soglasno Postanovleniiu Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 10.06.2010 № 556 «O nekotorykh merakh po realizatsii Programmy «Dorozhnaia karta biznesa 2020» i priznanii utrativshimi silu nekotorykh reshenii Pravitelstva Respubliki Kazakhstan» // online.zakon.kz.

3. *Chettiparamb, A., Kokkranikal, J.* (2012). Responsible tourism and sustainability: the case of Kumarakom in Kerala, India. *J. Policy Res. Tour. Leis. Events*, 4(3): 302–326.

4. EC (2014). *European Tourism Indicators System Toolkit for Sustainable Destinations*. European Commission, Brussels.

5. ECETAT, ECOTRANS (2004). *The Visit Initiative, Tourism Eco Labelling in Europe e Moving the Markets towards Sustainability*. European Centre for Eco Agro Tourism, Amsterdam.

6. *Goodwin, H.* (2011). *Taking Responsibility for Tourism*. Goodfellow Publishers Limited, Oxford.

7. *Higgins-Desbiolles, F.* (2006). More than an "industry": the forgotten power of tourism as a social force. *Tour. Manag.*, 27(6): 1192–1208.

8. *Higgins-Desbiolles, F.* (2010). The elusiveness of sustainability in tourism: the culture-ideology of consumerism and its implications. *Tour. Hosp. Res.*, 10(2): 116–115.

9. *Inskoop, E.* (1991). *Tourism Planning: an Integrated and Sustainable Development Approach*. John Wiley & Sons, New York.

10. *Leslie, D.* (2012). *Responsible Tourism. Concepts, Theory and Practice*. CABI, Wallingford.

11. *Mihalic, T.* (2011). Discussion on Sustainability, Responsibility and CSR, Based on the TSG Working Document. TSG meeting 20.6.2011. European Commission, Brussels.

12. *Mihalic, T.* (2016). Sustainable-responsible tourism discourse towards "responsustable" tourism. *Journal of Cleaner Production*, 111: 461–470.

13. *Ritchie, J.R.B., Crouch, G.I.* (2000). The competitive destination: a sustainable perspective. *Tour. Manag.*, 21(1): 1–7.

14. *Swarbrooke, J.* (1999). *Sustainable Tourism Management*. CABI, Wallingford.

15. TSG (2007). *Action for More Sustainable European Tourism*. European Commission, Brussels // www.tolearn.uni-kiel.de.

16. TSG (2012). *Charter for Sustainable and Responsible Tourism*. European Commission, Brussels.

17. UNWTO (2004). *Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations. A Guidebook*. United Nations World Tourism Organisation, Madrid.

18. *Wheeller, B.* (1993). Sustaining the ego. *J. Sustain. Tour.*, 1(2): 121–129.