

КРАВЧЕНКО О.М., кандидат экономических наук, доцент,
Харьковский национальный технический университет
сельского хозяйства имени Петра Василенка
АМАНОВ Б., аспирант,
Харьковский национальный технический университет
сельского хозяйства имени Петра Василенка

РОЛЬ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА РЫНКЕ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Кравченко О.М., Аманов Б. Роль ценовой политики в обеспечении эффективности и устойчивости аграрных предприятий на рынке продукции животноводства.

В статье рассмотрены основные положения относительно роли ценовой политики предприятий по производству продукции животноводства в обеспечении эффективного и устойчивого развития аграрного сектора; определено, что на рынке продукции животноводства участниками производственно-продовольственной цепи являются: сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающие предприятия пищевой промышленности, субъекты розничной торговли и конечный потребитель – население; установлено, что в производственно-продовольственной цепи, с одной стороны, цена за сырую продукцию животноводства, не позволяет окупить затраты сельскохозяйственных предприятий, с другой стороны, цена на конечную продукцию животноводства в рознице не позволяет населению употреблять доступную по количеству, качеству и ассортименту продукцию животноводства; предложено, в национальных интересах, со стороны государства использовать действенные механизмы госрегулирования, направленные на развитие аграрного сектора и обеспечение продовольственной безопасности населения.

Ключевые слова: ценовая политика, производственно-продовольственная цепь, устойчивое развитие, сельскохозяйственные предприятия, население.

Постановка проблемы в общем виде.

Важность ценовой политики украинских предприятий в условиях рынка обусловлена значительными изменениями этих условий: снижением покупательной способности населения, искажением и усилением конкуренции со стороны внешних рынков, дифференциацией многих рынков на сегменты, дерегулированием цен со стороны государства. Двойная роль ценовой политики предприятий связанных с производством продуктов питания, особенно продукции животноводства, поскольку в Украине в структуре расходов домохозяйств из 100 % денежных затрат на продукты питания 39,0 % (2015 год) приходится на мясомолочную и рыбную продукцию [1].

Причиной всему есть отсутствие понимания у бизнеса (преимущественно перерабатывающих предприятий пищевой промышленности и субъектов торговой сети), и у представителей власти важности необходимости устойчивого развития двух субъектов производственно-продовольственной цепи на «входе» и «выходе».

С одной стороны – сельскохозяйственных предприятий. Их стабильная и эффективная работа как первичных производителей продуктов питания. Ведь это экономическая и социальная безопасность сельских территорий, на которых проживает 31,2 млн. населения, функционирует 45,4 тысяч сельскохозяйственных предприятий, в том числе 32,3 тысячи фермерских хозяйств.

С другой стороны – потребителей продуктов питания. Особенно доступность последних по цене, по количеству и по ассортименту. На начало 2016 года население Украины составляет 42,8 млн. человек; из десяти основных продуктов питания наблюдается недопотребление по 5-ти позициям. Например, индикатор достаточности потребления за результатами 2015 года составляет: по мясу и мясопродуктам 64 %, по молоку и молокопродуктам 55 %, по рыбе и рыбопродуктам 45 %, по яйцам 98 % [2].

Именно доступность для каждого гражданина страны безопасных продуктов питания в объемах и ассортименте, которые

соответствуют установленным рациональным нормам потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни отображает продовольственную безопасность страны, а также здоровья нации.

Проблема в том, какая роль ценовой политики первичных производителей продуктов питания (сельскохозяйственных предприятий), особенно продукции животноводства, в обеспечение, с одной стороны, расширенного воспроизводства аграрного бизнеса на рынке продукции животноводства, с другой – продовольственная безопасность страны.

Анализ последних исследований и публикаций. К сожалению, в периодической экономической научной литературе, в монографиях, в том числе, и коллективных, большое внимание уделено социально-экономическому состоянию страны [3; 4; 11; 14; 15], определению места Украины в разных международных рейтингах [5]. При этом мало внимания уделяется тому, от чего и кого зависит уровень общественного благосостояния населения, и какую роль при этом играют производители продукции животноводства.

Именно в цене, как в фокусе, отражаются все общественно-экономические проблемы, особенно производственные. В рыночной экономике производитель будет производить только то, в том количестве и того качества, что будет «съедено» рынком по адекватной для него цене, позволяющей устойчиво воспроизводиться.

На сегодняшний день, на наш взгляд, наибольший собственный вклад в проблему теоретических и методических основ ценообразования на сельскохозяйственную продукцию с учетом рыночного механизма и элементов государственного регулирования сделал академик А.М. Шпычак [6; 7; 8].

Несмотря на это, анализ последних исследований не дает общей картины относительно сущности и роли ценовой политики аграрных предприятий на рынке продукции животноводства.

Формулирование целей статьи. Пересмотр роли ценовой политики в обеспечении результативности аграрных

предприятий на рынке продукции животноводства.

Изложение основного материала исследования. Согласно основных положений экономической теории, ценовая политика предприятия это его деятельность, направленная на достижение целей предприятия при помощи цен. Или другими словами, это общие принципы, правила и критерии, которые предприятие должно соблюдать в процессе формирования цен на продукцию, корректировке их уровня при изменении внешних ценообразующих факторов.

Выделяют несколько этапов формирования ценовой политики предприятия [9, с. 901]:

- анализ внешних ценообразующих факторов;
- постановка целей ценообразования;
- разработка ценовой стратегии;
- реализация ценовой стратегии (ценовая тактика).

К *внешним ценообразующим факторам* следует отнести рыночную среду, участников движения товара, потребителей и политику государства.

Относительно рыночной среды. Эволюция мировой хозяйственной деятельности ускорила процесс глобализации, определила характер глобального взаимодействия, обусловила появление новых рынков (растущие мировые рынки услуг, новые финансовые рынки, глобальные потребительские рынки), новых действующих лиц (агрохолдинги, транснациональные корпорации, Всемирная торговая организация), новых правил и норм (увеличение масштабов приватизации и либерализации экономики, конвенций и документов по правам человека) охватывающих все больше стран [10].

В такой среде от участников движения товаров сегодня требуется максимальное напряжение жизненных сил, поскольку значительно увеличиваются объемы и скорость информационных потоков. Экономика становится сетевой и начинает носить интерактивный характер. В результате имеем бесконечное моделирование постоянно меняющихся

рыночных ситуаций.

В Украине особенностью среды на рынке продукции животноводства является то, что 55,1 % производится населением по технологии конца 19-го века, преимущественно вручную с большими трудовыми, энергетическими и финансовыми затратами (на начало 2016 года зарегистрировано 4,1 миллионов личных крестьянских хозяйств). И только 44,9 % на предприятиях [2]. Далее, произведенная в сыром виде продукция животноводства поступает на очень ограниченное количество перерабатывающих предприятий. Следовательно, непосредственно производителям не приходится самостоятельно, взвешено и обосновано, исходя из размера затрат и оптимальной эффективности для устойчивого развития, в том числе и сельских территорий, устанавливать цену на свою продукцию. Затем, перерабатывающие предприятия, закладывая собственную норму прибыли, позволяющую им воспроизводиться и развиваться, и которая не зависит от условий производства сырой продукции, реализует готовый продукт в торговую сеть. Субъекты торговой сети, пользуясь тем, что продают жизненно необходимую мясомолочную, рыбную продукцию, продают по цене не имеющую ничего общего с политикой «доступности» продуктов питания.

Таким образом, участниками движения товаров в производственно-продовольственной цепи являются: сельскохозяйственные предприятия и хозяйства населения, перерабатывающие предприятия пищевой промышленности, субъекты розничной торговли и конечный потребитель – население страны.

Потребитель сегодня находится в условиях, когда обвал национальной валюты привел к значительному снижению его платежеспособности. За 5 лет среднемесячный доход среднестатистического жителя Украины уменьшился в 1,6 раза, с почти 200 дол. США в 2010 году до 122 дол. США в 2015 году [11, с. 231]. Одновременно уровень инфляции, который определяет индекс потребительских цен, составил в 2015 году

148,7 %; индекс цен реализации продукции сельского хозяйства сельскохозяйственными предприятиями 154,5 % [2, с. 93]. Значение индексов прямо или косвенно влияет на уровень жизни населения, на его уровень благосостояния.

И самым главным внешним ценообразующим фактором является политика государства, которая в течении последних 25 лет привела к тому, что удельный вес хозяйств населения в производстве продукции сельского хозяйства составляет 45-50 %, что значительно сдерживает перезагрузку аграрной отрасли, распространению инновационного, высокотехнологического производства, как следствие – значительное сдерживание увеличения объемов конечной, качественной, конкурентоспособной по цене продукции, особенно отрасли животноводства.

По мнению Латынина Н.А. [12], большинство проблем в аграрном секторе невозможно разрешить при помощи рыночного механизма. Нужна существенная поддержка отрасли со стороны государства и внедрение действенного механизма госрегулирования развития сельского хозяйства Украины на основе принципов, методов и способов предложенных автором.

Постановка цели ценообразования всех участниками производственно-продовольственной цепи, согласно миссии аграрного сектора [13], должна сводиться к стабильному обеспечению населения страны качественным, безопасным, доступным продовольствием, созданию экономической базы для стабильного развития сельских территорий и активному участию в решение мировой проблемы голода.

Теория и практика доказывают, что рыночные отношения не могут самостоятельно обеспечить устойчивое развитие социума. Поэтому на этапе *разработки ценовой стратегии*, роли государства должна сводиться к созданию условий для устойчивого развития первичных производителей продукции животноводства. Поскольку государственное регулирование экономики направлено на достижение стратегической цели. А именно на стабилизацию и приспособление

экономической системы к изменяющимся условиям.

Реализация стратегической цели государственного регулирования осуществляется путем выбора определенных методов, экономических приемов, способов и форм целесообразного действия, спектр которых постоянно расширяется. Так, большинство ведущих экономик мира в условиях экономического кризиса с целью возобновления социально-экономической стабильности использовали программы стимулирования спроса и потребления. Например: выплатой бонусов в Германии, или снижением уровня налоговой нагрузки на домохозяйства в Австрии, или в Чехии увеличением государственных выплат аграрным предприятиям на обеспечение стабильного сбыта продукции, также значительным увеличением заработной платы в секторе государственного управления. В США, например, значительные суммы были выделены на налоговые льготы, на инфраструктурные объекты, на материальную помощь малообеспеченным [14, с. 82].

В Украине, исследованиями профессора Онегиной В.М. [15], подтверждено зависимость удельного веса объемов инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме инвестиций в экономику от государственной поддержки товаропроизводителей.

Относительно реализации ценовой стратегии (ценовой тактики) необходимо отметить, что ценообразование происходит в разных направлениях. Так, в условиях планово-административной системы хозяйствования формирование цены идет в направлении от себестоимости сырья до розничной цены конечной продукции. В условиях рынка – наоборот. Цена формируется в направлении от розничной цены до цены на сырье.

В нашем случае цену на сырую продукцию животноводства устанавливает не сельскохозяйственное предприятие в зависимости от производственных затрат и нормы прибыли для расширенного воспроизводства (и не потребитель с его платежеспособностью), а торговая сеть и

перерабатывающее предприятие, после получения своей заложенной нормы прибыли. И то, что осталось и есть цена на конечную продукцию животноводства. В подтверждение этому есть многолетнее убыточное производство основной продукции животноводства. Так, например, в 2015 году уровень убыточности производства мяса крупного рогатого скота 16,9 %, мяса овец и коз 26,6 %, мясо птицы 5,4 %.

Выводы и предложения. На практике ценовая политика предприятий по производству продукции животноводства это больше творческий процесс, чем стратегический расчет по достижению основных целей деятельности. Поскольку, в условиях рынка, процесс ценообразования движется не от непосредственного производителя сырой продукции животноводства (в зависимости от его производственных затрат), а в обратном направлении. От розничной цены конечных продуктов питания.

Поэтому ценовая тактика как реализация ценовой стратегии сельскохозяйственных предприятий должна опираться на адекватную государственную политику, направленную на развитие аграрного сектора, сельских территорий, и главное – на обеспечение высокого уровня общественного благосостояния.

Политика государства также должна быть направлена на сбалансирование взаимоотношений производства, обмена и потребления.

Следовательно, роль ценовой политики предприятий по производству продукции животноводства заключается в грамотной постановке задач в производственно-продовольственной цепи совместно с перерабатывающими предприятиями пищевой промышленности и субъектами розничной торговли. Основой должно стать рабочий, действенный (а не задекларированный) механизм государственного регулирования развития аграрного сектора, в том числе сельских территорий, с целью обеспечения населения страны доступным (по цене, качеству, количеству и ассортименту) продовольствием.

Література.

1. Витрати і ресурси домогосподарств України у 2015 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств України) / Державна служба статистики України. – Київ, 2016. – 380 с.
2. Україна у цифрах у 2015 році. Статистичний збірник / Державна служба статистики України. – Київ, 2016. – 239 с.
3. Грищенко А.А. Сучасна криза у контексті логіки соціально-економічного розвитку / А.А.Грищенко // Економіка України. – 2015. – № 6 (634) – С. 18-37.
4. Зверяков М.І. Уроки ринкової трансформації в Україні / М.І.Зверяков // Економіка України. – 2016. – № 8. – С. 7-25.
5. Итоги 2015 года: позиции Украины в 15 мировых рейтингах / Украинский бизнес ресурс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ubr.ua/ukraine-and-world/society/itogi-2015-goda-pozicii-ukrainy-v-15-mirovyh-reitingah-369466>.
6. Шпичак О.М. Ціна і ціноутворення на агропродовольчу продукцію: [Навч. посібник] / О.М.Шпичак, О.В.Боднар – К.: ННЦ ІАЕ, 2009. – 238 с.
7. Шпичак О.М. Проблема ціноутворення в контексті купівельної спроможності населення та інфляційних процесів / О.М.Шпичак // Економіка АПК. – 2016. – № 6. – С. 59-70.
8. The combination of market and state economic mechanisms of agricultural markets regulation / O.M. Shpychak / Economics of agriculture and environmental sciences in the context of globalization and regional challenges. Conference proceeding – Kyiv: «СР «Kjprint», 2011. – pp. 168-175.
9. Економічна енциклопедія / Редкол.: С.В.Мочерний (відп. ред) та ін. – [У трьох томах. Т. 3]. – К.: Видавничий центр «Академія», 2002. – 952 с.
10. Батюк Л.А. Соціально-економічні ризики сучасних глобалізаційних процесів / Л.А.Батюк, О.М.Кравченко // Актуальні проблеми інноваційної економіки. – 2016. – № 1 – С. 65-68.
11. Kravchenko OIha. Harmonization of agricultural production is the basis of sustainable development of socio-economic system of Ukraine / Information aspects of socio-economic systems' development edited by Aleksander Ostenda and Tetyana Nestorenko [Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts] / O. Kravchenko – Katowicah: Katowice School of Technology. – 2016. – pp. 228-237.
12. Латинін М.А. Теоретичні підходи щодо визначення механізму державного регулювання розвитку аграрного сектора економіки України / М.А.Латинін // Державне управління: теорія та практика: Електронний наук. фаховий журн. – 2005. – № 2. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.academy.kiev.ua/ej2/txts/galuz/05lmaseu.pdf>.
13. Стратегія розвитку аграрного сектору економіки України на період до 2020 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minagro.gov.ua/node/7644>.
14. Shibaeva Natalia Modifications of forms and methods of government regulation of economy as factor for stable economic development / Information aspects of socio-economic systems' development edited by Aleksander Ostenda and Tetyana Nestorenko [Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts] / N. Shibaeva, T. Baban. – Katowicah: Katowice School of Technology. – 2016. – pp. 77-85.
15. Onegina Viktoriya. Taxes and investment allocation / Information aspects of socio-economic systems' development edited by Aleksander Ostenda and Tetyana Nestorenko [Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts] / V. Onegina. – Katowicah: Katowice School of Technology. – 2016. – pp. 22-29.

References.

1. Vytraty i resursy domohospodarstv Ukrainy u 2015 rotsi [Expenditure and resources of households of Ukraine in 2015 year]. (2016). *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy – State Statistics Service of Ukraine*. Kyiv, p. 380 [in Ukrainian].
2. Ukraina u tsyfrakh u 2015 rotsi. Statystychnyj zbirnyk [Ukraine in the figures in 2015. Statistical Yearbook]. (2016). *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy – State Statistics Service of Ukraine*. Kyiv, p. 239 [in Ukrainian].
3. Hrytsenko A. (2015). Suchasna kryza u konteksti lohiky sotsial'no-ekonomichnoho rozvytku [The present crisis in the context of the logic of socio-economic development]. *Ekonomika Ukrainy – Economics of Ukraine*, No 6 (634), pp. 18-37 [in Ukrainian].
4. Zvieriakov M.I. (2016). Uroky rynkovoï transformatsii v Ukraini [Lessons market transformation in Ukraine]. *Ekonomika Ukrainy – Economics of Ukraine*, No 8, pp. 7-25 [in Ukrainian].
5. Ytohy 2015 hoda:pozytsyy Ukrainy v 15 myrovyykh rejtynhakh [Results in 2015: Ukraine's position in the world rankings 15]. (2016). *Ukraynyskyi byznes resurs – Ukrainian business resource*. Retrieved from <http://ubr.ua/ukraine-and-world/society/itogi-2015-goda-pozicii-ukrainy-v-15-mirovyh-reitingah-369466> [in Ukrainian].
6. Shpychak O.M., and Bodnar O.V. (2009). *Tsina i tsinoutvorennia na ahroprodovol'chu produktsiiu: Navchal'nyj posibnyk [Price and pricing on agrofood products]*. Kyiv: NNC IAE, p. 238 [in Ukrainian].
7. Shpychak Oleksandr. (2016). Problema tsinoutvorennia v konteksti kupivel'noi spromozhnosti naseleennia ta inflatsiinykh protsesiv [The problem of pricing in the context of purchasing power of population and inflation processes]. *Ekonomika APK – Economy AIC*, No 6, pp. 59-70 [in Ukrainian].
8. Shpychak Oleksandr. (2011). *The combination of market and state economic mechanisms of agricultural markets regulation. Economics of agriculture and environmental sciences in the context of globalization and regional challenges. Conference proceeding*. Kyiv: «СР «Kjprint», pp. 168-175 [in English].

9. Mocherny S.V. (Eds.). (2002). *Ekonomichna entsyklopediia [Economic Encyclopedia]*. (Vols. 1-3). Kyiv: Publishing Center «Academy», Vol. 3, 2002, p. 952 [in Ukrainian].
10. Batiuk L.A., and Kravchenko O.M. (2016). Sotsial'no-ekonomichni ryzyky suchasnykh hlobalizatsiynykh protsesiv [Social and economic risks of modern processes of globalization]. *Aktualni problemy innovatsiinoi ekonomiky – Actual problems of innovative economy*, No 1, pp. 65-68 [in Ukrainian].
11. Kravchenko O. (2016). *Harmonization of agricultural production is the basis of sustainable development of socio-economic system of Ukraine. Information aspects of socio-economic systems' development edited by Aleksander Ostenda and Tetyana Nestorenko [Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts]*. Katowicah: Katowice School of Technology, pp. 228-237 [in Ukrainian].
12. Latynin M.A. (2005). Teoretychni pidkhody schodo vyznachennia mekhanizmu derzhavnoho rehuliuвання rozvytku ahrarnoho sektora ekonomiky Ukrainy [Theoretical approaches to determine the mechanism of government regulation of agrarian sector Ukraine]. *Derzhavne upravlinnia: teoriia ta praktyka – Public administration: theory and practice*, No 2. Retrieved from <http://www.academy.kiev.ua/ej2/txts/galuz/05lmaseu.pdf>.
13. Stratehiia rozvytku ahrarnoho sektoru ekonomiky Ukrainy na period do 2020 roku [The development strategy of the agricultural sector of Ukraine till 2020]. (n.d.). *minagro.gov.ua* Retrieved from <http://minagro.gov.ua/node/7644>.
14. Shibaeva N., and Baban T. (2016). *Modifications of forms and methods of government regulation of economy as factor for stable economic development. Information aspects of socio-economic systems' development edited by Aleksander Ostenda and Tetyana Nestorenko [Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts]*. Katowicah: Katowice School of Technology, pp. 77-85 [in Ukrainian].
15. Onegina V. (2016). *Taxes and investment allocation. Information aspects of socio-economic systems' development edited by Aleksander Ostenda and Tetyana Nestorenko [Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts]*. Katowicah: Katowice School of Technology, pp. 22-29 [in Ukrainian].

Анотація.

Кравченко О.М., Аманов Б. Роль цінової політики у забезпеченні ефективності та стійкості аграрних підприємств на ринку продукції тваринництва.

У статті розглянуті основні положення щодо ролі цінової політики підприємств з виробництва продукції тваринництва в забезпеченні ефективного та сталого розвитку аграрного сектора; визначено, що на ринку продукції тваринництва учасниками виробничо-продовольчого ланцюга є: сільськогосподарські підприємства, переробні підприємства харчової промисловості, суб'єкти роздрібної торгівлі та кінцеві споживачі – населення; встановлено, що у виробничо-продовольчому ланцюгу, з одного боку, ціна за сиру продукцію тваринництва, не дозволяє окупили витрати сільськогосподарських підприємств, з іншого боку, ціна на кінцеву продукцію тваринництва у роздріб не дозволяє населенню вживати доступну за кількістю, якістю й асортиментом продукції тваринництва; запропоновано, в національних інтересах, з боку держави використовувати дієві механізми держрегулювання, спрямовані на розвиток аграрного сектора і забезпечення продовольчої безпеки населення.

Ключові слова: цінова політика, виробничо-продовольчий ланцюг, сталий розвиток, сільськогосподарські підприємства, населення.

Abstract.

Kravchenko O., Amanov B. The role of pricing policy in ensuring the efficiency and sustainability of agricultural enterprises on the market of animal products.

The article deals with the basic provisions concerning the role pricing policies of enterprises for the production of livestock products to ensure the effective and sustainable development of the agricultural sector; it determined that the participants in the production and food chain on the market livestock products are: farms, food processing plants, retail agents and end-users – the population; it found that in the production and food chain, from one side, the price of raw livestock products, does not allow to recoup the costs of agricultural enterprises, from the other side, the price of livestock end products in retail does not allow the population to use available quantity, quality and assortment of livestock products; it proposed in the national interest, from the side government to use effective mechanisms of state regulation, aimed at the development of the agricultural sector and food security of the population.

Key words: pricing policies, production and food chain, sustainable development, agricultural enterprises, population.

Стаття надійшла до редакції 02.09.2016 р.

Бібліографічний опис статті:

Кравченко О.М. Роль ценової політики в забезпеченні ефективності і устойчивості аграрних підприємств на ринку продукції животноводства / О.М. Кравченко, Б. Аманов // *Актуальні проблеми інноваційної економіки*. – 2016. – № 3. – С. 33-38.

Kravchenko O., and Amanov B. (2016). *The role of pricing policy in ensuring the efficiency and sustainability of agricultural enterprises on the market of animal products. Actual problems of innovative economy*, No 3, pp. 33-38.