

УДК 339.137.2:[330.341.1:338.1](477)

Ратникова А.С.*

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рассматриваются приоритетные высокотехнологические отрасли для Украины в рамках прорывной стратегии и стратегии лидирующих технологий, конкурентоспособных на мировом рынке в условиях глобализации, а также определение направлений инновационной государственной поддержки этих отраслей.

Ключевые слова: приоритеты, инновации, технологии, наукоемкие технологии, научно-производственный потенциал, высокотехнологические отрасли, глобализация.

Розглядаються пріоритетні високотехнологічні галузі для України в рамках проривної стратегії і стратегії лідируючих технологій, конкурентоспроможних на світовому ринку в умовах глобалізації, а також визначення напрямів інноваційної державної підтримки цих галузей.

Ключові слова: пріоритети, інновації, технології, наукомісткі технології, науково-виробничий потенціал, високотехнологічні галузі, глобалізація.

In the article priority highly technological industries for Ukraine, within the framework of breakthrough strategy and strategy of leading technologies, competitive in the global market in the conditions of globalization, and also determination of directions of innovative state support of these industries are considered.

Key words: priorities, innovation, technology, high technologies, scientific and production potential, high-tech industry, globalization.

Постановка проблемы. Для адекватного восприятия Украины в процессах глобализации, евроинтеграции, интернационализации, которые характеризуют начало XXI в., необходимо в корне изменить мышление, принципы и подходы к решению экономических проблем. Важно осознавать, что ведущая роль технологических факторов в процессе экономического роста большинства стран мира реализуется на современном этапе в первую очередь с помощью системы государственных научно-технологических приоритетов, поскольку именно они выступают движущей силой прогрессивных технологических структурных сдвигов в экономике.

Определяемые приоритеты должны соответствовать нескольким требованиям. С научно-технической точки зрения они должны способствовать развитию перспективных направлений формирования технологического уклада и своевременного создания заделов. С экономической точки зрения государственная поддержка приоритетных направлений

* аспирантка кафедри міжнародних економічних відносин факультету міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

Науковий керівник: проф. Макуха С.М.

должна характеризоваться двумя качествами: обладать значительным внешним эффектом, улучшая общую экономическую среду, а также повышать деловую активность в комплексе отраслей, сопряженных с приоритетными. С производственной точки зрения ожидается рост конкурентоспособности соответствующих производств, способных выполнять роль «локомотивов» роста всей экономики.

Степень разработанности проблемы. Проблемы определения инновационных приоритетов долгосрочного социально- и технико- экономического развития и формирования на этой основе промышленной и научно-технической политики исследуют ученые Гальчинский [1], С.А. Ерохин [2], Л.А. Кривцун [3], И.В. Крючкова [4], И.И. Лукинов [5], А.А. Чухно [6] и др.

Однако анализ научных источников и практика хозяйствования свидетельствуют о недостаточности разработки ряда теоретических и практических аспектов определения приоритетов по основным направлениям научно-технического прогресса, не всегда учитываются экономические возможности государства и другие обстоятельства.

Целью статьи является анализ приоритетных высокотехнологических отраслей Украины, конкурентоспособных на мировом рынке в условиях глобализации, а также теоретических подходов и практика выбора государственных приоритетов в области инновационного развития.

Изложение основного материала. По нашему мнению, научный выбор приоритетов из множества возможных направлений должен соответствовать определённым критериям:

- по технологическому уровню они должны быть отнесены к современному пятому или перспективному шестому укладу;
- удовлетворять перспективные технологические потребности экономики государства;
- базироваться на отечественных фундаментальных научных, изобретательских или конверсионных разработках;
- иметь высокий уровень социально-экономической эффективности;
- основываться на конкретных экономических расчётах;
- быть в состоянии формирования на их основе альтернативных прогнозов, то есть возможных сценариев развития соответствующих отраслей и их влияния на экономику страны в течение ближайших лет или на отдаленную перспективу.

Следует отметить, что в Украине за годы независимого развития наработана определенная нормативно-правовая база относительно формирования приоритетов научно-инновационной деятельности и их реализации. Имеются в виду Законы Украины «О научной и научно-технической деятельности» [7], «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины» [8], «Об инновационной деятельности» [9], «О научной и научно-технической экспертизе» [10], «О приоритетных направлениях развития науки и техники» [11], «О приоритетных направлениях инновационной деятельности» [12], «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков» [13] и другие нормативные акты.

Определение стратегических приоритетов осуществляется центральным органом исполнительной власти в сфере инновационной деятельности с привлечением Национальной и отраслевых академий наук на основе фундаментальных прогнозно-аналитических исследований тенденций мирового научно-технического развития, мониторинга инновационной деятельности в стране и оценки научно-инновационного потенциала.

Более чем актуальным для инновационной сферы Украины становится традиционный вопрос об оптимуме ограниченных ресурсов в условиях повышенного риска [14, с.80].

Інноваційна організація економіки стає все складніше, з'являються різні організаційні форми взаємодії, проявляються тенденції к пріоритетному розвитку фінансово-промислових груп, а також холдингових компаній, науково-технічних центрів, технополісів і технопарків, лізингових фірм і інших об'єктів інфраструктури. В перспективі вони повинні стати стержнем інноваційного процесу національної економіки в умовах глобалізації.

Інноваційна економіка, яка базується на знаннях, має певні специфічні ознаки, що забезпечують її конкурентоспроможність на світовому ринку в умовах глобалізації. В процесі формування конкурентоспроможності національної економіки необхідно зосередити увагу на тих пріоритетних технологічних галузях, де можна реалізувати національні конкурентні переваги. Так, наприклад, США належать такі частки світового ринку продукції високотехнологічних галузей: авіакосмічної – 54,7 %, комп'ютерів і офісного обладнання – 34,1 %, комунікаційного обладнання – 34,4 %, фармацевтики – 30 %. Разом з Японією і країнами ЄС США контролюють сьогодні понад 75 % світового парку комп'ютерів, 84 % всіх виданих в світі патентів і майже 92 % ринку програмного забезпечення [15, с.78].

На сучасному етапі розвитку розрізняють наступні типи стратегії наукоємких технологій:

- стратегія використання природних ресурсів – застосовується в зв'язі з наявністю багатих запасів корисних копалин;
- стратегія преследування (копіювання), яка полягає в освоєнні промисловістю конкурентоспроможної продукції, вже виробленої в розвинутих країнах;
- стратегія лідируючих технологій, яка передбачає використання власних досягнень для створення нових видів продукції і технологій, формування попиту на них і виходу на нові ринки;
- стратегія прорива, яка полягає в створенні принципово нових видів продукції, опережаючих існуючі зразки на один або два покоління. Стратегія базується на принципі «обгоняти не догоняти».

Україна для досягнення конкурентних переваг на світовому ринку в умовах глобалізації повинна використовувати стратегії лідируючих технологій і прорива. В умовах реальної ситуації, коли в більшості галузей економіки вітчизняна інноваційна система не спроможна догнати розвинуті країни за рівнем технологій, в Україні необхідно стимулювати розвиток високотехнологічних галузей. Серед таких пріоритетів можна виділити кілька галузей, що відповідають найвищим критеріям.

Одною з них є освоєння сучасних інформаційних технологій. Пріоритетами тут є розробка і впровадження інтегрованих автоматизованих систем управління і проектування; створення систем підтримки прийняття рішень, штучного інтелекту і мережних технологій.

Великі надії покладають на високотехнологічне машинобудування (авіакосмічна підгалузь), судобудування (розвиток комерційного флоту на основі освоєння досягнень військового судобудування), космічні послуги. Україна входить в п'ятірку країн, які мають сучасні технології в сфері проектування і виготовлення авіаційної і космічної техніки і може розраховувати на світовий попит (Ан-124, Руслан, Ан-70) [16, с.21]. В країні накоплено великий досвід по створенню системи управління

ракетними комплексами и космическими аппаратами разного назначения, который может стать решающим фактором в процессе создания высокотехнологичной продукции, конкурентоспособной как на внутреннем, так и мировом рынках.

В международном космическом сотрудничестве Украины особенное место занимает Россия.

Благодаря единой исходной материально-технологической базе, большой интегрированности космических потенциалов обеих стран, значительному опыту совместной работы и, наконец, личным контрактам между руководителями и специалистами Украины и России, в подавляющем большинстве российских космических проектов активно участвуют украинские организации, а при реализации проектов Украины соответственно – российские партнеры. Причем, обе страны в отрасли космических исследований остаются взаимозависимыми, потому эта сфера еще на протяжении длительного времени будет оставаться стратегическим партнером ракетно - космического комплекса Украины [17, с.50].

Правовая база сотрудничества обеих стран в отрасли космических исследований в достаточной степени отработана. Согласно программе сотрудничества обеих стран к основным заданиям совместной космической деятельности отнесено:

- разработку и введение в эксплуатацию эффективных космических систем и комплексов нового поколения;
- укрепление материально-технической базы основных предприятий – разработчиков и изготовителей ракетно-космической техники и обеспечения этих предприятий государственной поддержкой за счет частичного финансирования в совместную космическую деятельность;
- сохранение серийного производства ракетно-космической техники на уровне, необходимом для поддержания существующей орбитальной группировки космических аппаратов;
- модернизацию средств выведения космических аппаратов на орбиту с целью уменьшения их вредного влияния на окружающую среду;
- общие фундаментальные космические исследования в астрофизике, изучении Солнца и солнечно-земных связей, Земли и планет Солнечной системы из космоса, в космической биологии и других отраслях науки [18, с.43].

Свидетельством успешного продвижения отечественной наукоемкой и высокотехнологичной продукции на мировой рынок является сотрудничество в космической отрасли Украины с Бразилией. С 2003 г. после подписания между странами соглашения о долгосрочном сотрудничестве в использовании ракеты-носителя «Циклон-4» на пусковом центре в Бразилии началась реализация проекта «Морской старт» предоставления пусковых услуг по запуску космических аппаратов в интересах национальных космических программ Украины и Бразилии, а также обслуживание третьих сторон на коммерческой основе. Реализация проекта «Морской старт» с участием украинских предприятий – КБ «Южное» и ПО «Южмашзавод», является первым в истории сугубо коммерческим международным проектом создания и эксплуатации ракетно-космического комплекса морского базирования [19, с.7].

Заинтересованность в сотрудничестве с Украиной по созданию спутников дистанционного зондирования Земли, предоставленные украинскими ракетными-носителями услуг для ввода – вывода этих спутников на орбиту, созданию космической инфраструктуры, формированию правовой базы развития космической отрасли, подготовке специалистов в аэрокосмической сфере высказали Китай, Турция, Израиль, Аргентина, Вьетнам, Малайзия и другие страны.

Благодаря функционированию стратегического альянса существенно укрепились прямые и обратные связи между основными субъектами инновационной деятельности в аэрокосмической сфере, расширился доступ к интеллектуальным ресурсам, ранее недоступным в условиях секретного развития космонавтики. У национальной космической отрасли есть все основания стать одним из основных источников высоких технологий для базовых отраслей отечественной промышленности.

Выгодное географическое положение Украины на границе двух интеграционных зон – европейской и евразийской – потенциально позволит обеспечить по международным стандартам большие объемы транзитных услуг, что предопределяет экономическую целесообразность создания национальной сети международных транспортных коридоров и интеграции Украины в транспортные системы Европы, Азии и Балтийско-Черноморского региона, участие в формировании системы снабжения каспийских энергоносителей на отечественные и международные рынки.

Большим научно-инновационным потенциалом обладает военно-промышленный комплекс.

Сегодня существует реальная возможность расширить экспорт новой высокоточной и высокотехнологичной военной техники (учитывая то, что Украина входит в первую десятку стран по экспорту вооружения и военной техники). Принимая во внимание значительный удельный вес в экономике Украины предприятий военно-промышленного комплекса, на которых в целом ряде случаев сосредоточены наукоемкие производства и передовые технологии, необходимо особое внимание уделить разработке механизма использования технологических достижений ВПК в гражданской сфере на основе интеграции этих секторов экономики.

По экспертным оценкам, передача технологий из ВПК в гражданский сектор экономики позволит достичь экономии средств только за счет того, что отпадает необходимость проведения многих НДДКР, за счет расширения выпуска технологического оборудования, создания новых материалов до 55 % всех целевых расходов в этой сфере; только потери на научные разработки представляется возможным сократить на 15–25 % [20, с.41].

Анализ научно-инновационной политики государства свидетельствует, что даже утвержденные на законодательном уровне в Украине приоритеты не оказали ожидаемого влияния на реальную политику государства в научно-технологической сфере и не стали решающим фактором ее целеустремленного влияния на инновационное развитие экономики. Принципиальные просчеты в формировании самих приоритетов привели к тому, что они оказались слишком расплывчатыми и обобщенными и при недостаточных ресурсах на их реализацию не позволили сформировать на их основе результативные целевые программы [21, с.28].

Необходимым элементом политики опережающего развития научно-производственного потенциала страны должно стать проверенное мировой практикой в рыночных условиях индикативное планирование с разработкой соответствующего методического и правового обеспечения. Его существенным преимуществом является согласование действий субъектов хозяйствования и государства путем обоснования конкретных целей, приоритетов, структур и пропорций экономического развития.

Для достижения Украиной конкурентных преимуществ на мировом рынке в условиях глобализации необходима государственная поддержка стимулирования развития высокотехнологичных отраслей, создание условий для налаживания эффективного взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса, в первую очередь в наукоемких секторах, привлечение к инновационным проектам и содействие усилению партнерского взаимо-

действия предприятий, создание многочисленных инновационных кластеров с целью налаживания производства высокотехнологичных конкурентоспособных продуктов на внутреннем и внешнем рынках.

Задачей исключительной важности государственной инновационной и научно-технической политики на долгосрочную перспективу является определение приоритетов развития научно-технической и инновационной сфер, оказывающих значительное влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции, а также разработка конкурентных организационно-экономических механизмов обеспечения благоприятных правовых, экономических и финансовых условий для активизации научной и инновационной деятельности.

Выводы. Важность развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей для национальной экономики определяется их взаимосвязью с инновациями, что способствует повышению конкурентоспособности продукции и завоеванию соответствующих ниш на глобальных рынках.

Следовательно, перспективное развитие инновационной деятельности в стране будет зависеть от позитивных изменений в тенденциях темпов роста уровня инновационности продукции в соответствии с объемами реализации научно технологических приоритетов, особенно тех, которые отвечают концепциям прогрессивных направлений научно-технического развития развитых стран мира. Такой характер инновационного развития является важной предпосылкой наращивания темпов экономического роста страны в условиях глобализации, если учитывать, что в странах с высоким технологическим развитием экономическая динамика и конкурентоспособность обуславливается, главным образом, научно-техническими сдвигами в производстве.

Необходимо четко выделить приоритетные отрасли, которые продуцируют конкурентные преимущества украинской экономической системы на международном уровне. Это даст возможность сконцентрировать необходимые ресурсы на создание соответствующих условий для привлечения прямых инвестиций, в том числе и предоставления контролируемой государственной поддержки в форме бюджетного финансирования и создания системы мероприятий содействия деятельности всех звеньев экономической политики.

Научная новизна статьи заключается в том, что, на наш взгляд, в Украине нужно сосредоточить внимание на крайне ограниченном количестве отраслей, конкурентных на международном уровне, а именно: информационных технологиях, высокотехнологичном машиностроении, транзитных услугах, военно-промышленном комплексе, которые имеют потенциал для последующего повышения конкурентоспособности. Весь имеющийся потенциал нужно, прежде всего, сконцентрировать на определенных отраслях стратегического экспорта, конкурентоспособных на уровне мировой хозяйственной системы. Это необходимо для опережения других стран-конкурентов и завоевания лидерских позиций.

В дальнейшем именно рассмотренные высокотехнологичные отрасли могут стать базовыми отраслями сложных производственно-территориальных технологических комплексов, которые реально претендуют на стойкий выход на мировой рынок.

Литература:

1. Гальчинський А.С. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти: наукове видання / Інститут стратегічних оцінок. – К.: Либідь, 2006. – 312 с.
2. Єрохін С.А. Структурні трансформації постіндустріальної економіки як історичний виклик відчуженій праці/ С.А. Єрохін// Актуальні проблеми економіки. – 2004. – №8. – С. 24.

3. Кривцун Л.А. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных сдвигов/ Л.А. Кривцун// НауКОВі пращ ДонНТУ. Серія: економічна. – вип. 89-1. – 2005. – С. 34.
4. Крючкова І.В. Структурні чинники розвитку економіки України/ І.В. Крючкова. –К., Наукова думка, 2004.
5. Лукинов И.И. Эволюция экономических систем/ И.И. Лукинов. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002.
6. Чухно А. Зміна характеру та структури зайнятості в умовах постіндустріального суспільства/ А. Чухно // Економічний часопис. – ХХІ. – 2003. – №1. – С. 35-39.
7. Про науку і науково-технічну діяльність: Закон України від 1 грудня 1998 року № 285 – XIV // Відомості Верховної Ради (ВРР). – 1999. - №2 – 3
8. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України: Закон України // Урядовий Кур'єр . – 2000. – 26 квітня.
9. Про інноваційну діяльність: Закон України № 40 IV від 4 липня 2002 року. // Урядовий Кур'єр . – 2002. – 7 серпня.
10. Про наукову і науково-технічну експертизу: Закон України №52/95 від 10 лютого 1995 р. зі змінами, внесеними згідно із законом 1999 р. // Голос України. – Від 22.03.1995.
11. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України № 2623 – III від 11 липня 2001 року. // Відомості Верховної Ради (ВРР). – 2001 – № 48.
12. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні: Закон України № 433 – IV від 16.01.2003 р. // Відомості Верховної Ради (ВРР). – 2003. – № 13, ст. 93
13. Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків: Закон України № 991 – XIV від 15 липня 1999 р. // Голос України. – 1999. – 21 вересня.
14. Иноземцев В.Л. Парадоксы постиндустриальной экономики/ В.Л. Иноземцев // Финансист. – 2000. – № 4(Апрель). –С. 80.
15. Кириченко О. Деякі аспекти входження України у світову господарську систему/ О. Кириченко // Економіка України. – 2004. – № 7. – С. 75-82.
16. Капарулін І. С. Проблеми управління організаціями в постіндустріальній економіці: необхідність інноваційного підходу/ І. С. Капарулін // Економічний часопис. – 2005. – №3. – С. 21.
17. Дергачев В. Особенности мирохозяйственной интеграции Украины на основе свободных экономических зон/ В. Дергачев // Экономика Украины. – 2003. – № 7. – С. 43-51.
18. Бачурин А. Интеграция экономик и создание общего рынка – веление времени/ А. Бачурин // Экономист. –2004. – № 7. – С. 43-51.
19. Білорус О. Глобалізація і нова парадигма глобального постіндустріального розвитку/ О. Білорус // Економічний часопис ХХІ. – № 10. – 2002. – С. 3-7.
20. Бубенко П. Регіональні аспекти інноваційного розвитку/ П. Бубенко // Регіональна економіка. – 2002. – №3 . – С. 41.
21. Гамак М. Основні тенденції розвитку інноваційної діяльності в умовах становлення постіндустріальної економіки/ М. Гамак // Вісник національної академії державного управління при Президенті України. – 2005. – №1. – С. 28.
22. Куриляк В. Нова економіка у світовому та українському вимірах/ В. Куриляк // Вісник АЕН. – 2003. – № 1. – С. 97.
23. Пахомов Ю.М. Національні економіки в глобальному конкурентному середовищі/ Ю.М. Пахомов, Д.Г. Лук'яненко, Б.В. Губський – К.: Україна, 1997. – 235 с.

24. Плотніков О. Україна: місце в світі і шляхи виходу з кризи/ О. Плотніков // Україна: аспекти праці. – 2005. – № 6. – С. 31-36.
25. Скеленко О. Проблеми входження України до ЄС/ О. Скеленко , В. Дрозденко // Розбудова держави. –2005. – № 2. – С. 31.
26. Соскін О. Глобалізація та економічні проблеми, які вона породжує. Український вимір/ О. Соскін // Економічний часопис ХХІ. – № 10.– 2004. – С. 8-10.